

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/

николай михайловичъ

КАРАМЗИНЪ,

по вто сочинениямъ, письмамъ и отзывамъ современниковъ.

24

НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВИЧЪ

карамзинъ,

по его сочиненіямъ, письмамъ и отзывамъ современниковъ.

матеріалы для віографіи.

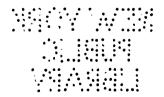
СЪ ПРИМЪЧАНІЯМИ И ОБЪЯСНЕНІЯМИ

м. погодина.

MOCKBA. типографія А. н. мамонтова, армянскій пер. № 14. 1866.

PAINTED IN RUSSIA. Digitized by Google

THE NEW YORK
PUBLIC LIBRARY
703400 A
ASTOR, LENOX AND
TILDEN FOUNDATIONS
R 1934 L



ЕГО ИМПЕРАТОРСВОМУ ВЫСОЧЕСТВУ,

ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ ЦЕСАРЕВИЧУ,

АЛЕКСАНДРУ АЛЕКСАНДРОВИЧУ.





San Wagner, Ch. S. Assent March W. W. W.

николай михайловичь Карапзинь. (1805)

Digitized by Google

Вадавие И = Отавленія Импер. Академій Наукъ.





X . He s. conact and the read Hear

出。別。以為アA 知 33 別 日 5 (1816) Digitized by Google

AL N. John Series

Всепресвътлъйшій Государь,

великій князь!

Въ нынъшнемъ году исполнилось столътіе послъ кончины Ломоносова, отца Русской Словесности, и исполняется стольтие рождению его достойнаго преемника, знаменитаго Исторіографа нашего Карамзина. Академія воздала честь Ломоносову богатымъ изданіемъ матеріаловъ для его біографіи. Членъ Академіи, я занялся собраніемъ св'ядіній о жизни и дъятельности Карамзина, по собственнымъ его сочиненіямъ, письмамъ и отзывамъ современниковъ. Смъю надъяться, что этотъ трудъ принесетъ пользу молодому покольнію, ставя предъ его глазами прекрасный примъръ гражданскихъ доблестей и человъческихъ добродътелей, въ соединеніи съ высокимъ тадантомъ. Вашему Императорскому Высочеству, какъ его представителю, и какъ призванному покровителю просвъщенія, которое составляеть основу государственнаго благосостоянія, осмъливаюсь я посвятить свою мозаическую картину, и выразить испреннее желаніе, чтобъ Вы, на трудномъ, хотя и славномъ пути Вашемъ, встръчали какъ можно чаще гражданъ, исполненныхъ Карамзинскаго духа и преданности Православной Церкви, Престолу и Отечеству, нашей святой Руси; — гражданъ, говорящихъ, не обинуясь, правду.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ честь имъю именоваться, Вашего Императорскаго Высочества,

покорнъйшимъ слугою Михаил Погодина.

Asiyema 16, 1865 10da.

предисловіе.

Представляя соотечественникамъ свой усердный трудъ, считаю нужнымъ предупредить ихъ о цёли, которую я себъ назначилъ, о средствахъ, которыя избралъ для ея достиженія, и наконецъ о причинахъ, на которыхъ выборъ мой основанъ.

Большая часть извъстныхъ сочиненій біографическихъ производить въ читатель впечатльніе, такъ сказать, смъшанное: къ лицу біографіи присоединяется лице автора съ его взглядами на вещи, и читатель невольно ставится на ту точку, на коей стояль самъ авторъ, принужденъ бываетъ смотръть его глазами, или въ его очки, такъ что предметъ біографіи является не столько въ своемъ свътъ, сколько въ тъни, падающей на него отъ автора.

Карамзинъ, по моему мнѣнію, представляетъ собою такое высокое, своеобразное, удивительное лице въ Исторіи Русской жизни, нашего общественнаго образованія, не только въ Исторіи Русской словесности, что всякая примъсь въ его біографіи, въ какомъ бы то видѣ ни было, казалась мнѣ помѣхою неумѣстною, не позволительнымъ развлеченіемъ. Карамзина, думалъ я, нужно изолировать, какъ выражаются физики, обособить совершенно, чтобъ читатели для лучшаго своего назиданія видѣли его одного, а все прочее, только въ отношеніи къ нему.

И вотъ я, откинувъ въ сторону всякія мысли объ авторскомъ самолюбім, пренебрегая заранъе возгласами, которые раздадутся изъ противныхъ лагерей, принялся отыскивать въ сочененіяхъ и письмахъ Карамзина характеристическія черты, выражающія сущность его природы, во всёхъ отношеніяхъ, подслушивать его искреннія рѣчи съ ближними, подсматривать его невольныя движенія, угадывать его завѣтныя мысли, ловить звуки, вырывавшіеся изъ его сердца въ различныхъ обстоятельствахъжизни. Я обращался съ своими вопросами къ его современникамъ, припоминалъ все, мною слышанное и узнанное, съ тѣхъ поръ, какъ себя помню, а самъ при передачѣ полученныхъ свѣдѣній, прятался за кулисами, за ширмами, являясь только въ необхедичыхъ случаяхъ на сцену для поясненія или дополненія.

Написать біографію, въ обыкновенномъ смыслѣ этого слова, было бы для меня, разумѣется, легче, нежели рыться безпрестанно въ книгахъ и рукописяхъ, перечитывать по нѣскольку разъ всѣ сочиненія, всѣ письма, выписывать по строчкѣ изъ одного и того же документа для разныхъ отдѣленій, переставлять параграфы по десяти разъ, но я не боялся работы, лишь бы изобразить Карам—зина, какъ можно вѣрнѣе и нагляднѣе, не опустивъ ни одной черты изъ собранныхъ матеріаловъ.

И если, по прочтеніи моей книги, этоть прекрасный, величавый, милый образь, предстанеть въ воображеніи читателя, полный, цёлый и живой;—если на той или другой страницѣ забьется сердце у чистаго юноши, не поврежденнаго нелѣпыми толками нашего времени, и на глазахъ навернутся слезы, какъ это случалось часто со мною;—если въ молодомъ нашемъ поколѣніи обновится и возбудится чувство любви и благоговѣнія къ Карамзину, какъ идеалу Русскаго писателя, гражданина и человѣка, то цѣль моя достигнута,—я доволенъ,—больше ничего не желаю,—и пусть судятъ меня, кому какъ угодно.

24 Ноября 1866 г.

М. Погодинъ.



ГЛАВА І.

(1766-1789).

Происхожденіе. — Дътство. — Нъмецкій учитель. — Воспитаніе. — Любовь къ чтенію. — Романы. — Пансіонъ Москов. Профессора Шадена. — Занятія. — Вступленіе въ военную службу. — Знакомство съ И. И. Дмитріевымъ. — Первые литературные опыты. — Оставленіе службы. — Жизнь въ Симбирскъ, И. П. Тургеневъ. — Отъбздъ съ нимъ въ Москву, вступленіе въ кругъ Новиковскаго Дружескаго общества, А. А. Петровъ. — Его вліяніе. — Московскія занятія. — Участіе въ Дътскомъчтеніи. — Переводы и изданія. — Знакомства. — Семейство Плещеевыхъ. — Переписка съ И. И. Дмитріевымъ. — Оставленіе Дружескаго общества. — Намъреніе путешествовать. — Первое письмо съ дороги.

Никодай Михайловичъ Карамзинъ, по его словамъ, въ автобіографической запискъ для Митрополита Евгенія, родился въ 1766 году, Декабря 1-го числа, въ Симбирской губерніи.

Родъ Симбирскихъ дворянъ Карамзиныхъ происходитъ отъ Татарскаго мурзы, по имени Кара-мурза, * который при царяхъ поступилъ на службу Москвы, принялъ св. крещеніе и получилъ земли въ Нижегородской губерніи, подобно многимъ другимъ выходцамъ, сдѣлавшимся родо-начальниками дворянскихъ Русскихъ фамилій.

Отецъ Карамзина Михаилъ Егоровичъ—человъкъ очень добрый и простой, служилъ въ молодости, въ Оренбургъ, при Неплюевъ, въ легкомъ полевомъ баталіонъ, уволенъ капитаномъ и пожалованъ былъ впослъдствіи, на ровнъ съ прочими офицерами, землею въ Оренбургской, нынъ Самарской губерніи. Онъ устроилъ тамъ особую усадьбу,

Digitized by Google

^{*} Такое имя встръчается и теперь на Кавказъ. См. Записки Кавказскаго офицера, помъщенныя въ Русскомъ Въстникъ 1864 года.

куда часто прівзжаль изъ Симбирска хозяйничать и охотиться. Онъ женать быль два раза. Отъ перваго брака родился Николай Михайловичь, второй сынъ.

Крестнымъ отцемъ его былъ сосъдъ, помъщикъ Кудрявцевъ.*

Мать его, изъ рода Пазухиныхъ, Екатерина Петровна, скончалась во время его младенчества. Воспоминаніе объ ней сохранилось въ слъдующихъ стихахъ Карамзина: (Посланіе къ женщинамъ 1793.)

Ахъ! я не зналъ тебя!... ты, давъ мнѣ жизнь, сокрылась!
Среди весеннихъ ясныхъ дней
Въ жилище мрака преселилась!
Я въ первый жизни часъ наказанъ былъ судьбой!
Не могъ тебя ласкать, ласкаемъ быть тобой!
Другіе на колѣняхъ
Любезныхъ матерей въ веселіи цвѣли,
А я въ печальныхъ тѣняхъ
Рѣкою слезы лилъ на мохъ сырой земли,

На мохъ твоей могилы!**..

Но образъ твой священный, милый
Въ груди моей напечатлънъ,
И съ чувствомъ въ ней соединенъ!
Теой тихій правз остался мит въ наслыдство.

Извъстіемъ о младенцъ Карамзинъ мы обязаны другу его, знаменитому нашему поэту, Ивану Ивановичу Дмитрієву:

«Въ 1770 году,» говорить онъ, «въ провинціяльномъ городъ Симбирскъ, старшій брать мой и я, десятильтній отрокъ, находились на свадебномъ пиру подъ руководствомъ нашего учителя г. Манженя. Въ толпъ пирующихъ

^{*} Не объ этомъ ли Кудрявцевъ упоминаетъ И. И. Дмитріевъ въ своихъ запискахъ, при описаніи Пугачевскаго времени: въ Казани, въ монастыръ, у раки св. угодника убитъ былъ столътній старецъ Неферъ Матвъевичь Кудрявцевъ?

^{**} Слъдовательно несправедливо говорить г. Галаховъ, что Карамзинъ лишился матери по осьмому году. (Статья въ Современникъ, 1857 г. январь. с. 5).

увидёлъ и въ первый разъ пятилётняго мальчика въ шелювомъ перувъеневомъ камзольчикт съ рукавами, котораго русская иннюшка подводила за руку къ новобрачной и окружавшимъ ее барынямъ. Это былъ будущій нашъ Исторіографъ Карамзинъ. Отецъ его, Симбирскій помѣщикъ, отставной Капитанъ Михаилъ Егоровичъ, соединился тогда вторымъ бракомъ съ родною сестрою моего родителя, воснитанною по ея сиротству въ нашемъ семействъ.»

«Въ отрочествъ своемъ, Карамзинъ былъ обучаемъ Нъмецкому языку таношнимъ пятидесятилътнимъ врачемъ изъ Нъмцевъ, котораго прозвище я позабыль, но очень помню его привлекательную, не смотря на спинной горбъ, онзіогномію; онъ говориль тихо; въ глазахъ и на устахъ его сіяла протость и человъполюбіе. Я узналь и полюбиль его, по случаю бользни младшаго моего брата, еще младенца, который отъ осны на нъсколько дней потеряль эрьніе. Добрый старикъ думаль утвшать его, привозя къ нему разные дътскіе гостинцы; но эти вещи лишь больше раздражали больнаго, потому что онъ не могь ихъ видёть. Тогда онъ обратился къ другому средству: перевезъ къ намъ маленькій свой клавесинъ, и въ каждое посъщеніе нграль на немъ по одной штучкъ передъ кроватью младенца, желая тъмъ сколько нибудь развлекать его и успобоивать.»

Таковъ былъ тотъ добрый наставникъ, которому довелось имъть первое нравственное вліяніе на своего воспитанника, будущаго славнаго писателя.

Богатая, разнообразная природа Волжская, въроятно, подъйствовала очень рано на развитіе способностей даровитаго дитяти.

Въ стихотвореніи въ Волгъ Карамзинъ говорить:

Дерзну ли я на слабой лиръ Тебя, о Волга! величать, Гдѣ въ первый разъ открылъ я взоръ, Небеснымъ свѣтомъ озарился, И чувствомъ жизни насладился; Гдѣ птичекъ нѣжныхъ громкій хоръ Воспѣлъ рожденіе младенца; Гдѣ я природу полюбилъ, — Ей первенца души и сердца, Слезу, улыбку посвятилъ, И росъ въ веселіи невинномъ, Какъ юный миртъ въ лѣсу пустынномъ.

Карамзинъ воспитывался въ деревив. Повторимъ здъсь слова Князя Вяземскаго о воспитаніи того времени, въ сочиненіи его о Фонъ Визинь: «Тогдашнее воспитаніе, при всвхъ своихъ недостаткахъ, имбло и хорошую сторону: ребеновъ долъе оставался на русскихъ рукахъ, былъ окруженъ русскою атмосферою, въ которой ранбе знакомился обычаями русскими. Европейское съ языкомъ и таніе, которое уже въ возмужаломъ возрасть довершало воспитаніе домашнее, исправляло предразсудки, просвъщало умъ, но не искореняло первоначальныхъ впечатленій, которыя были преимущественно отечественныя....» «Болъе домосъдства въ жизни родителей, болъе приверженности къ исправленію частныхъ обязанностей и соблюденію обрядовъ русскаго православія, можеть быть менте суетности, но въ семейственномъ кругу болъе живаго участія въ дълахъ общественныхъ, и между тъмъ, болъе независимости въ нравахъ, способствовали тогда къ нъкоторому практическому гражданскому воспитанію; оно имъло свои недостатки, и весьма важные, но, какъ замъчено выше, имбло въ себъ что-то положительное, дъйствовавшее въ народномъ смыслъ.»

Очень рано началъ Карамзинъ читать, — и первыми книгами его были, кажется, романы, «которые немедленно и оказали свое дъйствіе, возбуждая воображеніе. Описывая одинъ вечеръ (въ Женевъ), проведенный за городомъ подъ открытымъ небомъ, онъ говоритъ:

«Темнота сгущалась; вътеръ усиливался и шумълъ ужасно между деревами; облака неслись быстро, натекли на городъ, и пошелъ дождь. Обративъ глаза на долину, вдругъ увидълъ я множество огней, которые въ темнотъ представлями романическое эрълище. Мнъ казалось, что я вижу тамъ замки благодътельныхъ Фей-и всъ сказки, которыя воспаляли младенческое мое воображеніе, и дёлали меня въ ребячествъ маленькимъ Донъ-Кишотомъ, оживились въ моей памяти. Между прочими тогдашними подвигами ионми вспомниль я одинъ вечеръ, сумрачный и бурный, въ который, ощутивъ вдохновение божественныхъ Фей, укрался и отъ своего, впрочемъ весьма бдительнаго, дядьки, забрался въ ту горницу, гдъ хранились разныя оружія, покрытыя почтенною ржавчиною — схватиль саблю, которая пришлась мив по рукв, и, заткнувъ ее за кушакъ тулупа своего, отправился на гумно искать приключеній, и противиться силъ злыхъ волшебниковъ; но, чувствуя въ себъ на каждомъ шагу умножение страха, махнулъ саблею нъсколько разъ по черному воздуху, и благополучно возвратился въ свою комнату, думая, что подвигъ мой быль довольно важень. Лета младенчества! кто помышляеть объ вась безъ удовольствія? И чёмъ старее мы становимся, тъмъ пріятнъе вы намъ кажетесь.»

Въ другомъ мъстъ онъ свидътельствуетъ о томъ же романическомъ расположении:

«Мить было 8 или 9 лътъ отъ роду, когда я въ первый разъ читалъ Римскую (исторію), и воображая себя маленькимъ Сципіономъ, высоко поднималъ голову. Сътого времени люблю его, какъ своего героя. Аннибала я ненавидълъ въ счастливыя времена славы его, но въ ръшительный день, передъ стънами Кареагенскими, сердце мое едва ли не ему желало побъды. Когда всъ лавры на

головъ его увяли и засохли; когда онъ, укрываясь отъ здобы метительныхъ Римлянъ, скитался изъ земли въ землю, тогда я былъ нъжнымъ другомъ хотя несчастнаго, но великаго Аннибала и врагомъ жестокихъ республиканцевъ.»

Чувствительность, соединенная съ человъколюбіемъ, — даръ благой природы — обнаружилась и развилась въ немъ очень рано, оставаясь отличительнымъ его свойствомъ на всю жизнь, до самой кончины.

«По сіе время,» говорить онь, въ статейнь, напечатанной въ Московскомъ Журналъ подъ заглавіемъ: Фролъ Силинъ, «не могу я безъ сердечнаго содроганія вспомнить того страшнаго года, который живеть въ памяти у Низовыхъ жителей подъ именемъ голоднаго; того лъта, въ которое отъ долговременной засухи пожелтъвшія поля орошаемы были однъми слезами горестныхъ поселянъ; той осени, въ которую вмъсто обыкновенныхъ веселыхъ пъсенъ раздавались въ селахъ стенанія и вопль отчаянныхъ, видящихъ пустоту въ гумнахъ и житницахъ своихъ; и той зимы, въ которую цълыя семейства, оставя домы свои, просили милостыни на дорогахъ, и, не смотря на выоги и морозы, цёлые дни и ночи подъ открытымъ небомъ на снъгу проводили. Щадя чувствительное сердце моего читателя, не хочу описывать ему ужасныхъ сценъ сего времени. Я жиль тогда въ деревит, близь Симбирска, было еще ребенкомо, но умъль уже чувствовать какъ большой человъкъ, и страдалъ, видя страданія моихъ ближнихъ.»

Изъ числа книгъ, читанныхъ имъ въ дътствъ, осталась у него въ памяти Книга Языкъ, переведенная Сергъемъ Волчковымъ, по страшно тяжелому слогу.

Присоединимъ къ этимъ воспоминаніямъ черты, переданныя въ повъсти «Рыцарь нашего времени,» о которой самъ Карамзинъ объяснился въ примъчаній къ IX—XIII главамъ: «сей романъ основанъ на воспоминаніяхъ моло-

дости, которыми авторъ занимался во время душевной и тълесной болъзни. * Это говорилъ онъ и въ кругу своего семейства. Тоже свидътельствовалъ И. И. Дмитріевъ, который долженъ былъ знать это по всъиъ отношеніямъ, и не сталъ бы утверждать безъ основанія. Впрочемъ, даже безъ этихъ показаній, нельзя не примътить на разсказъ печати истины. Карамзинъ описываетъ свое дътство въслъдующихъ словахъ, совершенно согласныхъ съ вышеприведенными извъстіями.

«Первая свътская книга, которую маленькій герой нашъ, читая и читая, наизусть вытвердиль, была Езоповы басни. Скоро отдали Леону ключь отъ желтаго шкафа, въ которомъ хранилась библіотека покойной его матери, и гдъ на двухъ полкахъ стояли романы, а на третьей нъсколько духовныхъ книгъ: важная эпоха въ образованіи его ума и сердца! Даира, восточная повъсть, Селимъ и Дамассина, Мирамондъ, исторія Лорда N, ** все было прочтено въ одно лъто, съ такииъ любопытствомъ, съ такииъ живымъ удовольствіемъ».....

«По чъмъ же романы плъняли его? Неужели картина любви имъла столько прелестей для восьми или девятилътняго мальчика, чтобы онъ могъ забывать веселыя игры своего возраста и цълый день просиживать на одномъ

Библіографическія замівчанія принадлежать г. Галахову въ его стать в о Карамзинів. (Современникь, 1853, № 1.)

^{*} См. Въстникъ Европы 1803 г. № 14.

^{**} Даира, восточная повъсть, перев. съ Франц. (Н. Даниловскаго), два изданія 1766 и 1794.

Седимъ и Дамассина, Африканск. повъсть, перев. съ Франц. 1761 г. Похожденія Мирамонда, въ сочиненіяхъ Эмина, изд. 1763, 1781 и 1792. Всё эти книги составляли любимое чтеніе охотниковъ того времени. Еслибъ Карамзинъ не прочелъ ихъ въ ребячествъ, то не зналъ бы в заглавій ихъ. Сравни слова о романахъ съ вышеприведенными его словами о себъ: «всъ сказки, которыя воспаляли младенческое мое воображеніе и дълали меня въ ребячествъ «Донъ Кишотомъ.» Ясно, что то и другое воспоминаніе принадлежитъ къ одному времени. Именно—желтый шкафъ есть также черта съ натуры.

мъстъ, впиваясь, такъ свазать, всъмъ дътскимъ вниманіемъ своимъ въ нескладицу Мирамонда или Даиры? Нътъ, Леонъ занимался болъе происшествіями, связію вещей и случаєвъ, нежели чувствами любви романической».

«Леону открылся новый свъть въ романахъ; онъ увидълъ, какъ въ магическомъ фонаръ, множество разнообразныхъ людей на сценъ, множество чудныхъ дъйствій, приключеній — игру судьбы, дотоль ему совстви неизвъстную.... (но тайное предчувствие сердца говорило ему: ахъ! и ты нъкогда будешь ея жертвою! и тебя схватитъ, унесетъ сей вихорь.... куда?.... куда?....) Предъглазами его безпрестанно поднимался новый занавъсъ: ландшафтъ за ландшафтомъ, группа за группою являлись взору. Душа Леонова плавала въ книжномъ свътъ, какъ Христофоръ Колумбъ на Атлантическомъ океанъ, для открытія.... сопрытаго. Сіе чтеніе не только не повредило его юной душь, но было еще весьма полезно для образованія въ немъ внутренняго чувства. Въ Даиръ, Мирамондъ, въ Селимъ и Дамассинъ, (знаетъ ли ихъчитатель?), однимъ словомъ, во всъхъ романахъ желтаго шкафа герои и герогини, не смотря на многочисленныя искушенія рока, остаются добродътельными, всъ злодъи описываются самыми черными красками, первые наконецъ торжествують, последніе, какъ прахъ изчезаютъ. Въ нъжной Леоновой душъ непримътнымъ образомъ, но буквами неизгладимыми, начерталось следствіе: и такъ любезность и добродетель одно! и такъ зло безобразно и гнусно! и такъ добродътельный всегда побъждаеть, а злодъй гибнеть! Сколько такое чувство спасительно въжизни, какою твердою опорою служить оно для доброй нравственности, нътъ нужды доказывать. Ахъ! Леонъ въ совершенныхъ дътахъ часто увидитъ противное, но сердце его не разстанется съ своею утъшительною системою; вопреки самой очевидности, онъ скажетъ: «нътъ, нътъ! торжество порока есть обманъ и призракъ».

«Съ какимъ живымъ удовольствіемъ маленькій нашъ герой, въ шесть или семь часовъ лётняго утра, поцёловавъ руку у своего отща, спёшилъ съ книгою на высовій берегъ Волги, въ орёховые кусточки, подъ сёнь древняго дуба! Тамъ въ бёленькомъ своемъ камзольчикъ, бросаясь на зелень, читалъ..»

О чтеніи Карамзинъ засвидѣтельствовалъ послѣ самъ, что оно происходило точно такъ, какъ здѣсь описано.

«Иногда, оставляя внигу, смотрёль онь на синее пространство Волги, на бёлые парусы судовь и лодовь, на станицы рыболововь, которые изъ-подъ облаковь дерзко опускаются въ пёну волнь, и въ то же мгновеніе снова парять въ воздухв. Сія картина такъ сильно впечатлёлась въ его юной душв, что онъ чрезъ 20 лёть послё того, въ кипівній страстей, въ пламенной діятельности сердца, не могь безъ особливаго радостнаго движенія видіть большой ріжи, плывущихъ судовь, летающихъ рыболововъ: Волга, родина и безпечная юность тотчасъ представлялись его воображенію, трогали душу, извлекали слезы. Кто не испыталь ніжной силы подобныхъ воспоминаній, тотъ не знаеть весьма сладкаго чувства. Родина, Апрёль жизни, первые цвітки весны душевной! какъ вы милы всякому, кто рождень съ любезною склонностію къ меланхоліи».

«Леонъ на десятомъ году отъ рожденія могъ уже часа по два играть воображеніемъ и строить замки на воздухв. Опасности и пероическая дружба были любимою его мечтою. Достойно замвичнія то, что онъ въ опасностяхъ всегда воображаль себя избавителемъ, а не избавленнымъ: знакъ гордаго, славолюбиваго сердца! Герой нашъ мысленно летвлъ во мракъ ночи на крикъ путешественника, умерщивляемаго разбойниками, или бралъ штурмомъ высокую башню, гдъ страдалъ въ цъпяхъ другъ его. Такое

^{*} Черта съ натуры.

Донъ-Кишотство воображенія заранъе опредъляло моральный характеръ Леоновой жизни».

«Сверхъ того, онъ любилъ грустить, не зная о чемъ. Бъдный... Ранняя склонность къ меланхоліи не есть ли предчувствіе житейскихъ горестей!... Голубые глаза Леоновы сіяли сквозь какой-то флеръ, прозрачную завъсу чувствительности. Печальное сиротство еще усилило это природное расположеніе къ грусти. Ахъ! самый лучшій родитель никогда не можетъ замънить матери, нъжнъйшаго существа на земномъ шаръ! Одна женская любовь, всегда внимательная и ласковая, удовлетворяетъ сердцу во всъхъ отношеніяхъ!...»

«Въ одинъ жаркій день онъ, по своему обыкновенію, читалъ внигу подъ свнію древняго дуба; старивъ дядьва сидълъ на травъ въ десяти шагахъ отъ него. - Вдругъ нашла туча и солнце закрылось черными парами. Дядька звалъ домой Леона; «погоди», отвъчалъ онъ, не спуская глазъ съ книги. Блеснула молнія, загремвлъ громъ, шелъ дождикъ. Старикъ непремънно хотълъ идти домой. Леонъ завернулъ книгу въ платокъ, всталъ и посмотрълъ на бурное небо. Гроза усиливалась: онъ любовался блескомъ молніи, и шелъ тихо, безъ всякаго страха. Вдругъ изъ густаго лъса выбъжалъ медвъдь, и прямо бросился на Леона. Дядька не могъ даже и закричать отъ ужаса. Двадцать шаговъ отдёляютъ нашего маленькаго друга отъ неизбъжной смерти; онъ задумался, и не видитъ опасности: секунда, двъ — и несчастный будетъ яростнаго звъря. Грянуль страшный громъ... вакого Леонъ никогда не слыхивалъ; казалось, что небо надъ нимъ обрушилось, и что молнія обвилась вокругъ головы его. Онъ закрыль глаза, упаль на кольни и только могь сказать: «Господи!» Чрезъ полиинуты взглянулъ — и видитъ предъ собою убитаго громомъ медвъдя. Дядька насилу образумиться и сказать ему, какимъ чудеснымъ образомъ

Богъ спасъ его. Леонъ все еще стоялъ на колъняхъ, дрожалъ отъ страха и дъйствія электрической силы; наконецъ устремилъ глаза на небо, и, не смотря на черныя густын гучи, онъ видълъ, чувствовалъ тамъ присутствіе Бога Спасители. Слезы его лились градомъ; онъ молился въ глубинъ души своей, съ пламенною ревностію, необыкновенною въ младенцъ; и молитва его была... благодарность! Леонъ не будетъ уже никогда атеистомъ, если прочитаетъ и Спинозу и Гоббеса и Систему натуры. Читатель! вторь! или не вгорь: но этотъ случай не выдумка».

Въ другой стать «Деревня» (1792) Карамзинъ разсказываеть это именно о себъ: «Какъ мила природа въ деревенской одеждъ своей: она воспоминаеть мнъ лъта моето маденчества, лъта, протекшія въ тишинъ сельской, на краю Европы, среди народовъ варварскихъ. Тамъ воспитывался духъ мой въ простотъ естественной; ведивіе феномены были первымъ предистомъ его вниманія. Ударъ грома, сватившійся надъ моей головою съ небеснаго свода, сообщиль мнъ первое понятіе о величествъ міроправителя, и сей ударъ быль основаніемъ моей Религи».

Въ семействъ Карамзинъ разсказывалъ неоднажды, какъ ударъ грома спасъ его отъ медвъдя въ первые годы его дътства, и разсказывалъ точно такъ, какъ описано въ исторіи Леона.

Вотъ какъ описываетъ Карамзинъ общество своего героя, которое, по свидътельству М. А. Дмитріева, сходно съ разсказомъ его дяди о тогдашнемъ Симбирскомъ обществъ; слъдовательно можно полагать, что оно описано Карамзинымъ также съ натуры.

«Капитанъ Радушинъ, отецъ Леоновъ, любилъ угощать добрыхъ пріятелей, чёмъ Богъ послалъ. Сынъ всякій разъ съвеликимъ удовольствіемъ бёжалъ сказать ему: «батюшка! ѣдутъ гости!» а Капитанъ нашъ отвёчалъ: добро пожаловать! надёвалъ круглый парикъ свой, и шелъ къ

нимъ навстръчу съ лицемъ веселымъ. Провинціялы наши не могли наговориться другь съ другомъ; не знали, что за звърь политика и литература, а разсуждали, спорили и шумъли. Деревенское хозяйство, извъстныя тяжбы въ губерніи, анекдоты старины, служили богатою матеріею для разсказовъ и примъчаній.... Ахъ! давно уже смерть и время бросили на васъ темный покровъ забвенія, витязи С....скаго увзда, вврные друзья Капитана Радушина! Лебрюнъ и Лампи не сохранили для насъ вашего образа; но я не даромъ авторъ Леоновой исторіи: зеркало намяти моей ясно. Какъ теперь смотрю на тебя, заслуженный Маіоръ Өадей Громиловъ, въ черномъ большомъ парикъ, зимою и дътомъ въ малиновомъ бархатномъ камзоль, съ кортикомъ на бедрь и въ желтыхъ татарскихъ сапогахъ; слышу, слышу, какъ ты, не привыкнувъ ходить на цыпкахъ въ комнатахъ знатныхъ господъ, стучишь ногами еще за двъ горницы, и подаешь о себъ въсть издали громкимъ своимъ голосомъ, которому нікогда рота ландмилиціи повиновалась, и который въ яркихъ звукахъ своихъ неръдко ужасалъ дурныхъ воеводъ провинціи! Вижу и тебя, съдовласый Ротмистръ Буриловъ, простръленный насквозь Башкирскою стрълою въ степяхъ Уфимснихъ; слабый ногами, но твердый душею; ходившій на плюкахъ, но сильно махавшій ими, когда надлежало тебъ представить живо или ударъ твоего эскадрона, или омерзъніе свое въ бесчестному дълу какого нибудь недостойнаго дворянина нашего убзда. Гляжу и на важную осанку твою, бывшій воеводскій товарищь Прямодушинь, и на орлиный носъ твой, за который не могъ водить тебя секретарь провинціи, ибо совъсть умнъе крючкотворства; вижу, какъ ты, разсказывая о Биронъ и Тайной Канцеляріи, опираешься на длинную трость съ серебрянымъ набалдашникомъ, которую подарилъ тебъ фельдмаршалъ Минихъ... вижу всъхъ васъ, достойные матадоры провинціи, которыхъ

бесть да импьла вліяніе на характерь моего героя; и чтобы представить разительнье все благородство сердець вашихъ, сообщаю здысь условія, заключенныя вами между собою въ домы отца Леонова, и написанныя рукою Прямодушина.

Договоръ братскаго общества. «Мы нижеподписавшиеся «клянемся честию благородныхъ людей жить и умереть «братьями, стоять другъ за друга горою во всякомъ слу«чаъ, не жалъть ни трудовъ ни денегъ для услугъ вза«имныхъ, поступать всегда единодушно, наблюдать об«щую пользу дворянства, вступаться за притъсненныхъ,
«и номнить Русскую пословицу: тотъ дворянинъ, кто за
«многихъ одинъ; не бояться ни знатныхъ, ни сильныхъ,
«а только Бога и государя; смъло говорить правду гу«бернаторамъ и воеводамъ, никогда не быть ихъ прихле«бателями и не такать противъ совъсти. А кто изъ насъ
«не сдержитъ своей клятвы, тому будетъ стыдно и того
«выключить изъ братскаго общества.»

«Хотя тайная хроника говорить мив на ухо, что сей дружескій союзь нашихь дворянь заключень быль въ день Леонова рожденія, которое отець всегда праздноваль съ великимъ усердіемъ и съ отмѣнною роскошью, (такъ, что посылаль въ городъ даже за свѣжими лимонами); хотя читатель догадается, что въ такой веселый день, особливо въ вечеру, хозяинъ и гости не могли быть въ обыкновенномъ расположеніи ума и сердца; хотя

Въ восторгахъ Бахуса намъ море по колъно, И съ рюмкою въ рукъ мы всъ оогатыри;

однакожъ исторія, которая лжетъ только изъ году въ годъ, (первое Апръля и еще 29-е Февраля), увъряетъ, что они, проснувшись на другой день, снова утвердили его, и (что не всегда дълаютъ и великія державы европейскія) старались исполнять во всей точности.»

Дворянское общество существовало дъйствительно и

Digitized by Google

составилось въ домъ отца Карамзина. Члены затъяли даже для себя особые мундиры.

«Одна смерть разрушила ихъ братскую связь,» продолжаеть авторъ.... «Здъсь хочется мнъ заглянуть впередъ. Долго еще ждать времени; а можетъ быть тогда, въ богатствъ случаевъ, я забуду сію любезную черту. И такъ скажу.... Когда судьба, изсколько времени игравъ Леономъ въ большомъ свъть, бросила его опять на родину *, онъ нашелъ маіора Громилова сидящаго надъ больнымъ Прямодушинымъ, который дежаль въ параличъ и не владълъ руками. (Вст прочіе друзья ихъ были уже на томъ свттв.) Громиловъ кормилъ больнаго изъ рукъ своихъ, плакалъ горько и сказаль Леону: тошно, тошно быть сиротою на старости!... Добрые люди! Пусть другіе называють вась дикарями: Леонъ въ дътствъ слушалъ съ удовольствіемъ вашу бесвду словоохотную, от васт заимствовалт Русское дружелюбіе, от васт набрался духу Русскаго и благородной дворянской гордости, которой онъ послъ не находиль даже и въ знатныхъ боярахъ, ** ибо спесь и высокомъріе не замъняють ее; ибо гордость дворянская есть чувство своего достоинства, которое удаляетъ человъка отъ подлости и дълъ презрительныхъ: добрые старики! миръ вашему праху!»

Присоединю еще одну черту, очень любопытную, о маленькомъ Леонъ, которую должно приписать самому Карамзину. «Славный маіоръ Өаддей Громиловъ, который зналъ людей не хуже Военнаго Устава, и воеводскій товарищъ Прямодушинъ, котораго длинный ординый носъ быль неоспоримымь знакомь наблюдательнаго духа. часто говаривали капитану Радушину: «Сынъ твой родился въ

^{*} Ясно, что Карамзинъ говоритъ это о себъ. ** Эту мысль Карамзинъ повторяетъ часто отъ себя въ разныхъ своихъ сочиненияхъ.

сорочкъ; что взглянешь, то полюбишь его!» Это доказываетъ между прочимъ, что старики наши, не зная Лафатера, имъли уже понятіе о физіогномикъ и считали дарованіе нравиться людямъ за великое благополучіе, (горе человъку, который не умъетъ цънить его!)... Леонъ вкрадывался въ любовь какимъ-то привътливымъ видомъ, какими-то умильными взорами, какимъ-то мягкимъ звужомъ голоса, который пріятно отзывался въ сердцъ.»

Я приписываю сибло всб эти подробности, — чувствованія, мысли, произшествія, — самому Карамзину. Такія черты не выдумываются. Всякій авторъ согласится со мною, что на нихъ лежитъ печать правды, которую поддёлать нельзя. Послёдующая жизнь Карамзина служитъ тому подтвержденіемъ; мы видимъ въ немъ именно тё свойства, которыхъ начало здёсь замёчено.

Наконецъ собственное его свидътельство о нъкоторыхъ случаяхъ не оставляетъ уже никакого сомнънія въ біографическомъ значеніи этой повъсти.

Самое лице графини, полюбившей мальчика, не есть выдумка, хотя, разумъется, нъкоторыя подробности сочинены для украшенія. Это была сосъдка Карамзиныхъ, Пушкина. Мужъ ея давалъ также мальчику читать книги, и между прочими Ролленеву исторію, въ переводъ Тредьяксвскаго.

Нъсколько времени учился онъ въ пансіонъ Г. Фовеля, который по просьбъ тамошнихъ дворянъ былъ приглашенъ въ Симбирскъ чрезъ Александра Ивановича Теряева, служившаго въ Сенатъ. Маленькій Карамзинъ былъ у него всегда первымъ ученикомъ.

Ко времени пребыванія въ Симбирскъ относится воспоминаніе объ одномъ Симбирскомъ стольтнемъ старикъ, который въ ребячествъ угощалъ его банею и зеленымъ чаемъ. Этотъ старикъ, Елисей Кашинцевъ, звонилъ въ колокола, когда Симбирскъ праздновалъ Полтавскую побъду, и послъ былъ гребцемъ на лодкъ Петра Великаго, когда тотъ поплылъ въ Астрахань начинать Персидскую войну. Карамзинъ упоминаетъ объ немъ въ запискъ, писанной для Имп. Александра Павловича о городахъ, лежавшихъ на его пути. Карамзинъ очень обрадовался, найдя послъ, по какому-то случаю, у живописца Орловскаго старинные часы съ выръзаннымъ именемъ Елисея Кашинцева.

Съ приближениемъ юношескаго возраста, кажется по 14-му году, какъ говорилъ мнъ И. И. Дмитриевъ, Карамзинъ отправленъ былъ въ Москву, подъ покровительствомъ того же Теряева, и отданъ въ учебное заведение Г. Шадена, одного изъ лучшихъ профессоровъ Московскаго университета, по свидътельству всъхъ современниковъ *.

Въроятно этотъ профессоръ имълъ на него сильное вліяніе, и я почитаю не лишнимъ привести о Шаденъ свидътельство Фонъ Визина, который также у него учился: «сей ученый мужъ,» говоритъ Фонъ-Визинъ, «имъетъ отмънное дарованіе преподавать лекціи и изъяснять такъ внятно, (онъ учился у него логикъ), что успъхи наши были очевидны.»

Почтенный нашъ практическій педагогъ, Антонъ Антоновичъ Прокоповичъ-Антонскій, говориль мит о Шадент, какъ о человти очень добромъ, и профессорт самомъ точномъ. Краснортие, любовь къ истинт, преданность религіи, раченье къ должности, — вотъ были отличительныя его качества, засвидтельствованныя и въ его эпитафіи.

И. О. Тимковскій свидътельствуетъ тоже **.

** См. статью его въ Москвитянинъ, 1851, № 9 m 10: Памят-

никъ И. И. Шувалову.

^{*} Г. Старчевскій, с. 19, основательно замѣчаетъ по словамъ Карамзина, (приведеннымъ ниже), о чтеніи имъ въ пансіонъ англійскихъ донесеній во время Американской войны, (продолжавшейся отъ 1776 по 1780 г.), что время вступленія Карамзина къ проф. Шадену заключается между этими предълами, въроятно въ 1779 или 1780, когда Карамзину было лѣтъ 14.

Пансіонъ Шаденовъ помѣщался въ Нѣмецкой слободѣ. Къ началу пребыванія тамъ Карамзина должно относиться слѣдующее воспоминаніе въ письмахъ Русскаго путешественника:

«Смотря на памятникъ добродътельнаго мужа (Гелдерта), дружбою сооруженный, вспомнилъ я то счастливое
время моего ребячества, когда Геллертовы басни составлям почти всю мою библіотеку; когда, читая его Инкле
и Ярико, обливался я горькими слезами, читая Золотаго
осла, смъялся отъ всего сердца; когда профессоръ, преподавая намъ, маленькимъ своимъ ученикамъ, мораль по
Геллертовымъ лекціямъ, съ жаромъ говаривалъ: «Друзья
мон, будьте таковыми, каковыми учитъ васъ быть Геллертъ, и вы будете счастливы.»

Товарищами Карамзину въ пансіонъ Шадена были два брата Бекетовы, Платонъ Петровичъ и Иванъ Петровичъ, которые впослъдствіи сдълались извъстными своею любовію—первый къ исторіи и словесности, второй къ нумизматикъ.

Вотъ еще воспоминание изъ пансіонскаго времени, приведенное самимъ Карамзинымъ въ письмахъ Русскаго путешественника:

«Было время, когда я, почти не видавъ англичанъ, восхищался ими и воображалъ Англію самою пріятнъйшею для сердца моего землею. Съ какимъ восторгомъ,
будучи пансіонеромъ профессора Шадена, читалъ я во
время Американской войны донесенія торжествующихъ британскихъ адмираловъ! Родней, Гоу, не сходили у меня
съ языка; я праздновалъ побъды ихъ, и звалъ къ себъ
въ гости маленькихъ соучениковъ моихъ. Мнъ казалось,
что быть храбрымъ есть.... быть англичаниномъ, великодушнымъ—тоже, чувствительнымъ, —тоже. Романы, если
не ошибаюсь, были главнымъ основаніемъ такого мнънія.»

Мы видимъ отсюда, что юноша былъ любознателенъ,

воспріимчивъ, читалъ газеты и принималъ живое участіе въ событіяхъ, обнаруживая вездъ свою пылкую натуру.

Еще въ примъчаніи къ одной статьъ Въстника Европы Карамзинъ говоритъ:

«Я въ ребячествъ своемъ читалъ въ газетахъ описаніе бъдственной смерти англійскаго маіора Андре и плакалъ. Это горестное впечатлъніе возобновилось въ моемъ сердцъ, когда и увидълъ монументъ его въ Вестминстерскомъ аббатствъ, сооруженный благодарнымъ королемъ и народомъ. Не многіе англичане тужили болъе меня о несчастномъ Андре.*

«Я помню еще одно обстоятельство изъ тогдашнихъ въдомостей: меньшой братъ маіора Андре, узнавъ въ Ллой-довомъ кофейномъ домъ о его несчастной смерти, упалъ безъ памяти, и въ ту же минуту умеръ.**

Въ пансіонъ, по словамъ А. И. Тургенева,*** было обращено особенное вниманіе на изученіе языковъ, и молодой Карамзинъ прилежно занялся ими, вскоръ сдълалъ значительные успъхи, и пріобрълъ еще большее расположеніе къ себъ Шадена, который сталъ водить его съ собою къ знакомымъ иностранцамъ, чтобъ доставить ему случаи упражняться въ разговорахъ на нъмецкомъ и французскомъ языкахъ.

Замътивъ въ мальчикъ необыкновенный даръ слова, съ которымъ онъ разсказывалъ самыя обыкновенныя вещи увлекательно, и обращалъ на себя общее вниманіе, Шаденъ, по мъръ того какъ онъ становился старше, началъ давать ему читать хорошія книги, съ цълію образовать его вкусъ, и уже предвидълъ въ немъ литератора.

Изъ пансіона, въ послъднее время его тамъ пребыванія, ходилъ молодой Карамзинъ и въ разные классы Мо-

^{*} Въстникъ Европы 1802. Янв. с. 48.

^{**} Ibidem c. 57.

^{***} У Г. Старчевскаго, с. 16.

сковскаго университета, какъ о томъ упоминаетъ въ автобіографической запискъ своей для митрополита Евгенія. Профессоръ Маттеи быль вмъстъ съ Шаденомъ его руковолителемъ.

Въ университетъ прежде всего, въроятно, онъ познакомился съ отечественной исторіею и общими правилами словесности. Въ запискъ о Москвъ онъ написалъ послъ; «мы всъ учились въ немъ, если не наукамъ, то русской грамотъ.»

Карамзинъ, въроятно, по совъту Шадена, думалъ ъхать въ Лейпцигъ для слушанія лекцій въ тамошнемъ университетъ, но не могъ по обстоятельствамъ исполнить этого желанія. Вотъ какъ онъ выражаетъ послъ свое желаніе о томъ въ письмъ изъ Лейпцига:

«Здѣсь-то, милые друзья мои, желаль я провести мою юность; сюда стремились мысли мои за нѣсколько лѣть предъ симъ (слѣд. изъ Шаденова пансіона); здѣсь хотѣль я собрать нужное для исканія той истины, о которой съ самыхъ младенческихъ льтъ тоскуетъ мое сердце! Но судьба не хотѣла исполнить моего желанія. Воображая, какъ бы я могъ провести тѣ лѣта, въ которыя, такъ сказать, образуется душа наша, и какъ я провель ихъ, чувствую горесть къ сердцѣ и слезы въ глазахъ. Нельзя возвратить прошедшаго!»

Въ пансіонъ Шадена Карамзинъ оставался «до вступленія въ настоящую службу, около четырехъ лътъ.»

«По тогдашнему обыкновенію,» говорить И. И. Дмитріевъ, «въ гвардейскихъ цолкахъ, онъ записанъ былъ, также какъ и я, малолътный, въ Преображенскій полкъ Подпрапорщикомъ.»

Въ Петербургъ прівхалъ онъ въроятно въ началь 1783 года, по семнадцатому году отъ роду. Тогда началось и знакомство его съ Дмитріевымъ, о коемъ такъ разсказываетъ послъдній:

«Однажды я, будучи еще и самъ сержантомъ, возвращаюсь съ прогулки; слуга мой, встрътя меня на крыльцъ, сказываетъ мнъ, что кто-то ждетъ меня, пріъхавшій изъ Симбирска. Вхожу въ горницу, вижу миловиднаго, румянаго юношу, который съ пріятною улыбкою вручаетъ мнъ письмо отъ моего родителя».

«Стоило только услышать имя Карамзина, какъ мы уже были въ объятіяхъ другъ друга. Стоило намъ сойтись три раза, какъ мы уже стали короткими знакомцами».

Еще болъе Карамзинъ сблизился и подружился въ Петербургъ съ старшимъ братомъ Ивана Ивановича, Александромъ Ивановичемъ, о которомъ сохранилось нъсколько воспоминаній въ письмахъ Русскаго путешественника и въ статьъ: «Цвътокъ на гробъ моего Агатона». Мы приведемъ ихъ на своемъ мъстъ.

«Едва ли не съ годъ мы были неразлучны,» продолжаетъ Дмитріевъ, «склонность наша къ словесности, можетъ быть, что-то сходное и въ нравственныхъ качествахъ, укрѣпляли нашу связь день отъ дня болѣе: мы давали взаимный отчетъ въ нашемъ чтеніи. Между тѣмъ я показывалъ ему иногда мелкіе мои переводы, которые были печатаны особо, и въ тогдашнихъ журналахъ; слѣдуя моему примѣру, онъ принялся и самъ за переводы. Первымъ опытомъ его былъ разговоръ Австрійской Маріи Терезіи съ нашей Императрицей Елисаветою въ Елисейскихъ поляхъ, переведенный имъ съ Нѣмецкаго языка».

«Я совътываль ему показать его книгопродавцу Миллеру, который покупаль и печаталь переводы, платя за
нихь, по произвольной оцънкъ и согласію переводчика,
книгами изъ своей книжной лавки. Не могу безъ улыбки
вспомнить, съ какимъ торжественнымъ видомъ добрый и
милый юноша — Карамзинъ вбъжалъ ко мнъ, держа въ
объихъ рукахъ по два томика Фильдингова Томаса Іонеса,
(Тот Jones), въ маленькомъ форматъ съ картинками, пере-

вода Харламова. Это было первымъ возмездіемъ за словесные труды его».

Такъ пишетъ И. И. Дмитріевъ въ своихъ запискахъ, но первымъ печатнымъ трудомъ Карамзина былъ переводъ Гесперовой Идилліи: Деревянная нога (1783).

Предлагаю начало этой піссы: читателю пріятно будетъ увидъть первые опыты великаго писателя, первыя движенія его пера на поприщъ Русскаго слова, которое послъ было ниъ такъ воздълано.

«На горъ, съ коей текущей источникъ своими струями орошаль близлежащую долину, нась молодой пастухъ своихъ козъ. Ехо его свирели распространялось по всей лощинъ и производило пріятный шумъ. Туть увидълъ онъ стараго и съдинами украшеннаго человъка, всходящаго на поверхность горы, который, опираясь о свой посохъ, ибо одна его нога была деревянная, тихими шагами тъ нему приближался, и сълъ воздъ него на одномъ камиъ. Молодой пастухъ смотрълъ на него съ удивленіемъ и устремилъ взоръ свой на его поддъльную ногу. Юноша, сказаль ему съ усибшкой старикъ, ты конечно думаешь, что я безразсудно поступаю, всходя на сію гору? Сіе путешествіе изъ долины дёлаю я каждый годъ одинъ разъ. Нога, которую ты у меня видишь, приносить мив болве чести, нежели иному двъ цълыя; а по чему? ты долженъ оное узнать. Пусть оно почтительно, старичовъ, сказаль настухъ; но я объ закладъ быось, что одно другаго лучше. Но ты, думаю, усталь. Если хочешь, то я пойду и принесу тебъ свежей воды изъ сей стремнины текущаго ручья».

Будучи 17 лътъ, слъдовательно въ 1783 году, Карамзинъ вздумалъ ъхать въ армію. Въ посланіи своемъ къ женщинамъ (1793) онъ говоритъ:

О вы, для новхъ я хотълъ враговъ разить, и въ примъчаніи къ этому стиху свидътельствуетъ о своемъ возрастъ. Въ то время такое назначение зависъло много отъ полковаго секретаря, а секретарь бралъ взятки, и отъ того
назначение доставалось всегда только богатымъ офицерамъ.
Онъ, къ счастию, отказалъ Карамзину, не могшему располагать лишними деньгами. У него было всего на все
сто рублей въ карманъ, съ трудомъ сбереженныхъ. Неудача,
благотворная для Карамзина, охладила его воинский жаръ.
Къ тому же у него не было возможности сшить себъ
хороший офицерский мундиръ. Отецъ его между тъмъ скончался, и онъ, вышедъ вскоръ въ отставку съ чиномъ
поручика, уъхалъ на родину, въроятно, въ концъ 1783,
или началъ 1784 года.

«Въ Симбирскъ я видълся съ нимъ», говоритъ Дмитріевъ, прівхавшій видно туда по своимъ надобностямъ, «и пробыль съ нимъ короткое время. Я нашель его уже играющимъ родь надежнаго на себя свътскаго человъка: .ръшительнымъ за вистовымъ столомъ, любезнымъ и занимательнымъ въ даискомъ кругу и политикомъ передъ отцами семейства, которые, хотя и не привыкли слушать молодежь, но его слушали. Такая жизнь не охладила, однакожъ, въ немъ прежней охоты къ словесности; при первомъ нашемъ свиданіи, съ глазу на глазъ, онъ спрашиваетъ меня, занимаюсь ли по прежнему переводами? Я сказываю ему, что недавно перевель изъ книги: Картина смерти Г. Каррачіоли, разговоръ выходца съ того свъта съ живымъ другомъ его. Онъ удивился странному моему выбору, и дружески совътываль инъ бросить эту работу, убъждая тъмъ, что по выбору перевода судятъ и о свойствахъ самаго переводчика, и что я выборомъ моимъ конечно не заслужу завиднаго о себъ мнънія. А я, примолвиль онъ, думаю переводить изъ Волтера съ Нъмецкаго. — Что же такое? — Бълаго быка. — Какъ! эту дрянь! и еще подложную! вскричалъ я повторя его же заключенія, и оба земляка сквитались».

Къ этому пребыванию въ Симбирскъ должно относиться слъдующее воспоминание изъ писемъ къ И. И. Дмитріеву: «послъднее твое дружеское письмо, пріятно-меланходичествое, заставило меня слетать воображеніемъ на берегъ Волги, Симбирской вънецъ, гдъ мы съ тобою геройски отражали сонъ, ночью читали Юнга, въ ожиданіи солнца. Да, мы были тогда молоды».

«Разсъянная свътская жизнь не долго продолжалась. Землякъ же нашъ, Иванъ Петровичь Тургеневъ, уговорилъ молодаго Карамзина ъхать съ нимъ въ Москву».

Карамзинъ перевхалъ въ Москву изъ Симбирска въ концъ 1784 года, лътъ осымнадцати отъ роду.

Тургеневъ ввелъ молодаго своего земляка въ общество Новикова, высшее въ настоящемъ значении этого слова; а не условномъ. «Здъсь-то», говоритъ Дмитріевъ, «началось образованіе Карамзина, не только авторское, но и нравственное. Въ домъ Новикова онъ имълъ случай обращаться въ кругу людей степенныхъ, соединенныхъ дружбою и просвъщеніемъ».

Мы должны здёсь познакомиться съ этимъ славнымъ радётелемъ отечественнаго просвёщенія, въ царствованіе императрицы Екатерины ІІ-ой. Всего лучше можемъ узнать сущность и цёль Новиковскаго общества изъ словъ самаго Карамзина въ запискъ, писанной имъ для правительства въ позднъйшее время. Карамзинъ писалъ ее, разумъется, по своимъ собственнымъ наблюденіямъ и воспоминаніямъ, съ какой стороны ему Дружеское общество было извъстно.

«Новиковъ въ самыхъ молодыхъ лѣтахъ сдѣлался извѣстенъ публикѣ своимъ отличнымъ авторскимъ дарованіемъ: безъ воспитанія, безъ ученія, писалъ остроумно, пріятно и съ цѣлію нравственною; издалъ многія полезныя творенія, напримѣръ: Древнюю Россійскую Вивліоенку, Дѣтское чтеніе, разныя экономическія учебныя книги. Императрица

Екатерина ІІ-я одобряла труды Новикова и въ журналъ его (Живописцъ) напечатаны нъкоторыя произведенія собственнаго пера ея. Около 1785 года онъ вошелъ въ связь но масонству съ берлинскими теософами, и сдълался въ Москвъ начальникомъ такъ называемыхъ мартинистовъ, которые были (или суть) не что иное, какъ христіанскіе мистики: толковали природу и человъка, искали таинственнаго смысла въ ветхомъ и новомъ завътъ, хвалились древними преданіями, унижали школьную мудрость и проч.; но требовали истинныхъ христіанскихъ добродътелей отъ учениковъ своихъ, не вмъшивались въ политику, и ставили въ законъ върность въ государю. Ихъ общество, подъ именемъ масонства, распространилось не только въдвухъ столицахъ, но и въ губерніяхъ; открывались ложи; выходили книги масонскія, мистическія, наполненныя загадками. Въ то же время Новиковъ и друзья его на свое иждивеніе воспитывали бъдныхъ молодыхъ людей, учили ихъ въ школахъ, въ университетахъ; вообще употребляли не малыя суммы на благотворенія».

Помощниками Новикова и вмъстъ старшими членами общества были: Семенъ Ивановичь Гамалея, о которомъ вспоминаетъ однажды Карамзинъ въ своихъ письмахъ, находя сходство въ его физіогноміи съ другомъ Лафатера, Пфеннингеромъ, Иванъ Петровичь Тургеновъ, о которомъ было говорено выше, Князья Трубецкіе, Юрій Никитичь и Николай Никитичь, родственники Хераскова, Иванъ Владимировичь Лопухинъ, Федоръ Петровичь Ключаревъ и проч.

«Между тъмъ,» продолжаетъ Дмитріевъ, «Карамъннъ знакомился и съ молодыми любословами, окончившими только учебный курсъ; Новиковъ употреблялъ ихъ для перевода книгъ съ разныхъ языковъ. Между ними по всей справедливости почитался отличнъйшимъ Александръ Андреевичь Петровъ.»

«Петровъ знакомъ былъ съ древними и новыми языками при глубокомъ знаніи отечественнаго слова, одаренъ былъ необыкновеннымъ умомъ и способностію къ здравой критикъ; ю, къ сожальнію, ничего не писаль для публики и упражнялся только въ переводахъ, изъ коихъ извъстны инъ первые два года Еженедъльника, подъ названіемъ: Дътское чтеніе; Учитель, въ двухъ томахъ; и Багаутгета, такъ же родъ поэмы, писанной на Санскритскомъ языкъ, и переведенной съ англійскаго.» *

«Карамзинъ полюбилъ Петрова, хотя они были не во ксепъ сходны между собою: одинъ пылокъ, откровененъ в безъ малъйшей желчи; другой же угрюмъ, молчаливъ в подъ часъ насмъшливъ; но оба питали равную страстъ в познаніямъ, къ изящному, имъли одинакую силу въ упъ, одинакую доброту въ серцъ, и это заставило ихъ прожить долгое время въ тъсномъ согласіи подъ одною кровлею у Менщиковой башни, въ старинномъ каменномъ домъ».

Самъ Карамзинъ такъ описываетъ Петрова въ статъв, посвященной его памяти: Цвътокъ на гробъ моего Агатона.

«Онъ не былъ ни богатъ, ни знатенъ— онъ былъ человъть, благородный по душъ своей, украшенный одними достоинствами, не чинами, не блескомъ роскоши, — и сіи достоинства таились подъ завъсою скромности.»

«Такъ, за долгъ, за самый священный долгъ почитаю свазать всякому нѣжному сердцу, всякому, кто любитъ человѣчество, и кто умѣетъ цѣнить его, что въ нашемъ гладномъ сѣверномъ отечествѣ, гдѣ природа не весьма челою рукою разсыпаетъ благіе дары свои, родился и виль такой человѣкъ, котораго душа была бы украшеніемъ самой Греціи, отечества Сократовъ и Платоновъ, благо-гословеннѣйшей страны подъ солнцемъ.»

² Подробное свъдъніе объ его трудахъ, см. Г. Галахова, Современнкъ, 1853, № XI, с. 20.



«Въ самыхъ цытущихъ мътахъ жизни нашей мы увидъли и полюбили другъ друга. Я полюбилъ въ Агатонъ мудраго юношу, котораго разумъ украшался лучшими знаніями человъчества, котораго сердце образовано было нъжною рукою музъ и грацій. Что онъ полюбиль во мнв, не знаю --- можетъ быть пламенное усердіе ко добру, непритворную любовь по всему изящному, простое сердце, не совсъмъ испорченное воспитаніемъ, —искренность, нъкоторую живость, нъкоторый жарь чувства. Я нашель въ немъ то, что съ самаго ребячества было пріятнъйшею мечтою моего воображенія, человъка, которому могь я открывать всь милыя свои надежды, всь тайныя сомнынія; который могъ разсуждать и чувствовать со мною, показывать миъ мои заблужденія и научать меня не повелительнымъ голосомъ учителя, но съ любезною вротостію снисходительнаго друга; однимъ словомъ, я нашелъ въ немъ сокровище, особливый даръ неба, который не всякому смертному въ удълъ достается, и время нашего знакомства, нашего дружества будеть всегда важнъйшимъ періодомъ жизни моей.»

Пробывъ въ Москвъ можетъ быть около года, Карамзинъ по какимъ-то дъламъ долженъ былъ съъздить въ Симбирскъ. Осталось нъсколько писемъ Петрова къ Карамзину въ Симбирскъ (первое отъ 5 Мая 1785 г.), которыхъ нельзя объяснить безъ этой поъздки. Письма показываютъ не только ихъ знакомство, но уже дружбу, и частое упоминовение о масонскомъ праздникъ св. Іоанна доказываетъ о принадлежности Карамзина къ Новиковскому обществу.

Мы приведемъ ихъ почти сполна, потому что онъ даютъ намъ понятіе объ ихъ отношеніяхъ между собою, объ ихъ занятіяхъ, о предметахъ, привлекавшихъ ихъ особенноє вниманіе, — и наконецъ изображаютъ намъ человъка, который вскоръ возъимълъ ръшительное вліяніе на Карамзина, его образъ мыслей, его тонъ, его слогъ.

Мы видимъ также изъ этихъ писемъ, согласно съ замъткою Дмитріева, что литературная дъятельность занимала Карамзина наиболье, и что онъ тогда уже думалъ о переводъ Шекспира; недовольный пустотою провинціяльной жизни, онъ скучалъ въ Симбирскъ, особенно сначала, и показывалъ врожденное въ немъ расположеніе къ меланхоліи.

Ото 5-10 Мая 1785 10да, Петровъ пишетъ въ Карамзину: «сегодня по утру получиль я письмо твое, котораго столь долго дожидаль. Оно такъ меня обрадовало, что я весь день весель и встмъ доволенъ. Пріятите же всего для меня то, что изъ словъ твоихъ кажется, будто ты скоро въ Москву возвратишься. Дай Боже, чтобъ это скоръй случилось! Хотя ты чрезъ то не освободишься отъ слушанія вздору, ибо я, преданнъйшій твой слуга, осмъливаюсь ласкать себя надеждою, что могу замънить двухъ или трехъ Симбирскихъ болтуновъ, изливающихъ и изсыпающихъ нынъ въ твои уши порожденія пустотою наполненныхъ головъ своихъ; однако здёсь конечно найдешь ты н больше лікарствъ отъ головныхъ болівней, пустословіемъ производимыхъ, больше лъкарствъ отъ скуки и монашествующей меданходіи. Между тъмъ долженъ я тебъ свазать, что совствъ не понимаю, какъ можешь ты почитать свое состояніе столь мрачнымо, какимо ты его описываешь. Не погнъвайся, я думаю, что ты самъ отчасти виновать въ тъхъ непріятностяхъ, которыя терпишь, и хочешь безпрестанно скучать. Терпъть иногда скуку есть жребій всякаго, отъ жены рожденнаго. Но также всякій человікь иміеть способность разгонять скуку и на трудномъ каменистомъ пути своемъ выискивать маленьвія тропинки, по которымъ хотя три или четыре шага можетъ ступить спокойно. Я не знаю, чья бы доля въ сей способпости была менъе моей, однако и я по большей части терплю скуку по своей воль. Работа, ученье, плоды

праздныхъ и веселыхъ часовъ какого нибудь нъмца, собственная фантазія, добрый пріятель, вотъ сколько противоскучій или противоядій скуки, мнь одному извъстныхъ, и всъ эти противоскучія можно найти не выходя за ворота. Сколько же можно еще ихъ найти, захотъвши искать? Это все очень хорошо, скажешь ты, но когда скука овладъетъ мною, то я не могу приняться за работу, ученье нейдетъ въ голову, и самый Шекспиръ меня не прельщаеть; собственная фантазія заводить меня только въ пустыя степи или въ дремучіе лъса, а добраго пріятеля взять негдъ. На это отвъчаю, что къ работъ и къ ученью всякій молодой человъкъ немного только попринудить себя долженъ, послъ чего и Шекспиръ и фантазія будутъ приносить удовольствіе; а добрымъ пріятелемъ можетъ быть всякій честный человъкъ, у котораго есть уши, языкъ и общій человъческій смысль, если только захочешь подладиться къ его тону. Хотя подлаживаться къ чужому тону и требуетъ упражненія, однако по этому-то самому и служить оно противоядіемь. Каково понравилось тебъ мое нравоучение? Постарайся употребить что нибудь изъ него въ свою пользу. Если ничто ужъ тебъ пособить не можетъ, то миъ остается только сожалъть о томъ и желать, чтобы, какъ можно скорбе пришла та помощь, о коей воздыхаешь. Уповаю, что мы увидимся еще прежеде Іоаннова дня, если Богу то будеть угодно.

Ты описываешь мит витшнее свое состояние, но я не выразумть, тогда ли только ты быль въ немъ, когда письмо писалъ, или обыкновенно въ немъ бываешь. Въ первомъ случат я хвалютебя, ибо самъ, какъ тебт извтетно, препровождаю утро въ такомъ нарядт; въ другомъ же случат напоминаю тебт:

Wozu die Aussenseite Von einem Dinge? Wozu ein wilder Bart? Mir däucht, ein weiser Mann trägt sich, wie andre Leute. «Ты очень хорошо сдълаешь, если напишешь мнъ еще письмо или два, но болье писать, желательно, чтобы не было ужъ тебъ времени, и чтобъ по врайней мъръ въ первыхъ числахъ Іюня мы не имъли нужды писать другъ къ другу, чего желать, съ равнымъ моему усердіемъ, можешь развъ только одинъ ты. Касательно до меня самаго, не имъю ничего сказать. Я живу все по старому, сплю много, работаю мало, часто шатаюсь по улицамъ, заброжу иногда въ театръ, и не однажды въ день о тебъ вспоминаю. Прости, увъдомь меня поскоръе, что ты сталъ спокойнъе и довольнъе, чему я весьма обрадуюсь».

Во второмъ письмъ Петрова *ото 20 Мая* еще яснъе видно, что Карамзинъ ръшительно хотълъ переводитъ Шекспира.

«За двъ недъли передъ симъ писалъ я къ тебъ о твоей скукъ, и теперь не почитаю за нужное повторять; что жъ касается до праздности, то я пикому въ свътъ не повюрю, чтобъ ты ничею не дюлалъ. Хоть ты и секретничаещь, однако я воображаю, какъ по прівздъ твоемъ всъ Московскіе авторы и переводчики будутъ ходить повъся головы, для того что бъдные сіи люди будутъ тогда раза по четыре прівзжать и приходить къ директорамъ типографской компаніи и получать отъ нихъ непріятный отвъть, что книгъ не можно еще начать печатать, ибо объ типографіи заняты печатаніемъ Россійскаго Шекспира».

«Охотно бы исполниль желаніе твое и помъстиль въ Дътскомъ чтеніи исторію табака, но по многочисленнымъ и важнымъ причинамъ сіе невозможно, въ чемъ увъряю тебя не ложнымъ словомъ честнаго журналиста. Если жъ бы можно было, то я сталъ бы просить тебя о помощи, яко знатока и любителя этого символа мірскихъ упражненій и забавъ. Весьма мнъ непріятно, что ты долженъ отложить до Іюля возвращеніе свое въ Москву. Я ничего столько не желаль, какъ чтобъ увидъть тебя прежде Іоаннова дня».

11-10 Іюна. «Слава просвъщенію ныньшняго стольтія, и дальніе края озарившему! Такъ восклицаю я при чтеніи твоихъ эпистоль, (не смью назвать русскимъ именемъ столь ученыхъ писаній), о которыхъ всякій подумаль бы, что онь получены изъ Англіи и Германіи. Чего ньтъ въ нихъ, касающагося до литературы? Все есть! Ты пишешь о переводахъ, о собственныхъ сочиненіяхъ, о Шекспиръ, о трагическихъ характерахъ, о несправедливой Вольтеровой критикъ, равно какъ о кофе и табакъ. Первое письмо твое сильно поколебало мое мнъніе о превосходствъ надътобою въ учености, второе же кръпкимъ ударомъ сшибло его съ ногъ: я спряталъ свой кусочекъ латыни въ карманъ, отошелъ въ уголъ, сложилъ руки на грудь, повъсилъ голову и призналъ слабость мою предъ тобою, хотя ты по латыни и не учился.»

«Я не сомнъваюсь, что подъ сочинениемъ твоимъ Соломонъ проется нъчто совствить иное; но будучи не столько остроуменъ и проницателенъ, чтобы уразумъть сіе подразумъваемое, приму слова твои за простую исторію и скажу тебъ мое митніе о твоей пьесь, какь бы она въ самомъ дълъ существовала. Судя по началу сего преизящнаго трактата, должно заключить, что если Соломонъ зналъ и говорилъ по нъмецки, то говорилъ гораздо лучше, нежели ты пишешь. Будучи великій жени, ты столько превознесся надъ малостями, что въ трехъ строкахъ сдълаль пять ошибовъ противъ нъмецкаго языка. Пожалуй, употреби въ пользу сіе дружеское замъчаніе, и лучше пиши все свое сочинение на русско-славянскомъ языкъ, долгосложно-протяжно-парящими словами. Для дополненія же твоего искусства писать такимъ слогомъ, совътую тебъ читать сочиненія въ стихахъ и въ прозъ Василія Третьяковскаго, коего о въ любви вздв островъкнижицею, пользуюсь переводною, нынъ, съ французскаго языка, и весьма ту читаю. Если жъ непремънно хочешь писать на нъмецкомъ

Digitized by Google

языкъ, то ниши кое-что такое, чего бы никто не читалъ, а съ формированною въ головъ твоей пьесою о Соломонъ не осмъливайся показываться въ публику. Нътъ ничего хуже какъ начинать доказательство о чьемъ нибудь знаніи какого нибудь языка, съ ошибками противъ того языка. Иной насмъшникъ спроситъ:

Для чего же авторъ доказываль это не на ивмецкомъ языбь? Пожалуй, не огорчись нельстивыми выраженіями. По слогу писемъ твоихъ примъчаю, что ты нынъ въ гораздо спокойнъйшемъ бываешь расположении, нежели былъ сначала по прівздв въ Симбирскъ. Сердечно этому радуюсь и желаю, чтобъ спокойствіе твое никогда ничёмъ не нарушалось, и также чтобъ не обратилось въ привычку жить въ Симбирскъ, къ великому неудовольствію тъхъ, которые здёсь ожидають нетерпёливо увидёться съ тобою поскоръе. Касательно до себя скажу то, что я нынъ со всьмъ избаловался, такъ что и мышей ловить не гожусь. Лъность и праздность столько мною овладъли, что я почти ни за какую работу не принимаюсь, а потому и ръдко бываю въ добромъ расположении. Это уже не новое, но давнишнее, скажешь ты. Правда! но миж кажется, что прежде я никогда не чувствоваль тягости, какую навьючиваетъ на насъ бездълье, по крайней мъръ чувствовать началъ».

Карамзинъ возвратился въ Москву, въроятно, въ Іюнъ, судя по послъднему письму Петрова. Связь ихъ укръплялась болье и болье. Мы продолжаемъ здъсь извъстія объ ней изъ воспоминанія Карамзина:

«Свътъ былъ тогда чужимъ и мнъ и ему: ему еще болъе, нежели мнъ; но мы любили книги, и не думали о свътъ; имъли немного, немногимъ были довольны, и не чувствовали недостатка. Прелести разума, прелести душевныя, казались намъ всего любезнъе—ими плънялись мы, ими въ твореніяхъ великихъ умовъ наслаждались, и

не рѣдко за Оссіаномъ, Шекспиромъ, Боннепюмъ, просиживали половину зимнихъ ночей. Часто духъ нашъ на крыльяхъ воображенія облетадъ небесныя пространства, гдѣ Оріонъ и Сиріусъ въ златыхъ вѣнцахъ сіяютъ; тамъ искали мы нѣжныхъ друзей своему сердцу, и часто заря утренняя красила восточное небо, когда я разставался съ Агатономъ, и возвращался домой съ покойною душею съ новыми знаніями или съ новыми идеями».

. пріятнѣйшее время, Когда со мной живалъ подъ кровомъ тишины; Когда намъ жизнь была не тягостное бремя, Но радостный восторгъ; когда удалены Отъ шума отъ заботъ, съ весельемъ мы встрѣчали Аврору на лугахъ, и въ знойные часы

Въ прохладныхъ гротахъ отдыхали; Когда вечернія красы

И пъсни соловья вливали въ духъ нашъ сладость... Ахъ! часто мракъ темнилъ надъ нами синій сводъ;

Но мы, вкушая радость, Внимали шуму горныхъ водъ, И сонъ съ тобою забывали!

Не рідко огнь блисталь, греміль надъ нами громь,

Но мы сердечно ликовали И улыбались предъ Отцомъ,

Который простираль въ намъ съ неба длань благую; Въ восторгъ пъли мы гимнъ славы, пъснь святую: На врыльяхъ молніи въ нему летълъ нашъ духъ!..

Такъ описываетъ Карамзинъ это время въ своемъ стихотвореніи на разлуку съ П. (Петровымъ) (1792).

Въ письмахъ Русскаго путешественника находимъ мы нъсколько воспоминаній объ ихъ занятіяхъ въ это время, напримъръ: «Въ церкви св. Андрея сооруженъ памятникъ», пишетъ Карамзинъ изъ Парижа, «Аббату Батте, наставнику авторовъ, котораго за два года (слъд. въ 1786 г.) передъ симъ читалъ я съ любезнымъ Агатономъ, вникая въ истину его правилъ и разбирая красоты его примъровъ».

Въ одномъ письмѣ изъ Курляндіи во время путешествія, онъ пишетъ: «я отказался отъ ужина, вышелъ на берегъ, и вспомнилъ одинъ московскій вечеръ, въ который, гуляя съ Петровымъ подъ Андроньевымъ монастыремъ, съ отмѣннымъ удовольствіемъ смотрѣли мы на заходящее солнце. Думалъ ли я тогда, что ровно чрезъ годъ буду наслаждаться пріятностями вечера въ Курляндской корчмѣ!»

«Въ семъ искреннемъ сообщени душъ нашихъ,» продолжаетъ Карамзинъ, «пріобрѣлъ я и нѣкоторое эстетическое чувство, нужное для любителей литературы. Вѣрный вкусъ друга моего, отличавшій съ великою тонкостію
посредственное отъ изящнаго, изящное отъ превосходнаго,
выученное отъ природнаго, ложныя дарованія отъ истинныхъ, былъ для меня свѣтильникомъ въ искусствѣ и
поэзіи. Восхищенный красотою цвѣтовъ, растущихъ на
семъ полѣ, дерзалъ я иногда иладенческими руками образовать нѣчто подобное онымъ, и незрѣлыя свои мысли
изливать на бумагу; — онъ былъ первымъ моимъ судьею,
и хотя замѣчалъ недостатки, однако же, по снисхожденію
и нѣжности своей, ободрялъ меня въ сихъ упражненіяхъ.»

«Одинавіе вкусы могуть быть при различныхь свойствахь души: Агатонь и я любили одно, но любили различнымъ образомъ. Гдѣ онъ одобряль съ покойною улыбною, тамъ я восхищался; огненной пылкости моей противополагаль онъ холодную свою разсудительность; я быль мечтатель, онъ дѣятельный философъ. Часто ез меланхолических припадкахъ, свѣть казался мнѣ противенъ, и часто слезы лились изъ глазъ моихъ; но онъ никогда не жаловался, никогда не вздыхалъ и не плакалъ; всегда утѣшалъ меня, но самъ никогда не требовалъ утѣшенія; я быль чувствителенъ, какъ младенецъ, онъ былъ твердъ, какъ мужъ; но онъ любилъ мое младенчество также, какъ я любилъ его мужество.»

«Если когда нибудь осмълюсь я слабымъ перомъ своимъ

начертать исторію монхъ мыслей, тогда опину, можетъ быть, и нъкоторыя изъ тъхъ ночныхъ бесъдъ, въ которыхъ развивались первыя мои метафизическія понятія. Печать молчанія хранитъ ихъ теперь въ груди моей.»

Въ дополнение помъстимъ письма Петрова въ Карамзину, во время случайныхъ его отлучевъ изъ Москвы:

(Omo 30 Іюля, 1786). Ты въ Москвв. А. А. уже увхаль. и потому ты почти всегда бываешь дома, нъсколько скучаешь; но еще болъе работаешь; десятую долю старыхъ плановъ производишь въ дъйство, дълаешь новые планы: изрълка ъздишь полъ Симоновъ съ котомкою книгъ, и прочее обычное творишь. Не правда ли?-Поэзія, музыка, живопись воспъты ли тобою? Удивленные Чистые пруды внемлять ли гимну Томсонову, улучшенному на языкъ Русскомъ? Ликуетъ ли Русская проза, и любуется ли какимъ дибо новымъ свътильникомъ въ ея міръ, тобою возженнымъ? Отправлено ли уже письмо къ Лаватеру съ лундоромъ? Прочитай сіи вопросы и пересмотри свои композиціи съ отеческою улыбкою, естьли онъ существують уже въ тълахъ; естыи жъ только души ихъ носятся въ головъ твоей, то встань съ креслъ, посдвинь колпакъ неиножко со лбу, придожи палецъ ко лбу или къ носу, и устремивши взоръ на столивъ, располагай, что когда сдълать; потомъ вели сварить кофе, сядь и дълай-что тебъ угодно.

Что касается до меня, то я по отпускъ сего письма, живъ и здоровъ; но знаю это потому только, что ъмъ, пью и сплю поперемънно; иныхъ же знаковъ жизни ни-какихъ не предвидится. Хотя нынъшнее мое положеніе и не необыкновенное, однако ты можешь представить себъ, что оно для меня тяжко, ибо мнъ кажется, что оно противъ воли моей таково. Сердечно желалъ бы при нынъшнемъ случаъ уъхать въ Москву, но весьма мнъ нужно поговорить кое-что съ Н. И., когда ему будетъ свободнъе:

касательно до преднріемлемой поъздки въ Вологду, и о иногомъ иномъ дальнъйшемъ.

Вопросы: что я есмь? и что я буду? всего меня занимають, и бъдную мою голову, праздностію разслабленную, кружать и вь большее не устройство приводять. Но это сюда не принадлежить. Ergo punctum!...

Пожалуйста увъдомь, получилъ ли ты печатныя тетради: судьбу религіи и карманную Августинову псалтирь, которыя давно къ тебъ посланы.

(От 1 Августа 1787)... Мий весьма пріятно. что Баттё тебі нравится. — Фенелонь, Адиссонь, Геллерть, были просты, чувствовали, иміли природный дарь, это видить всякой, кто хотя мало имість способность отличать ихъ сочиненія отъ Исторіи Англійскаго Милорда Георга; однакоть они учились правиламь и употребляли ихъ. — ... Простота чувствованія — превыше всякаго уминчанья; грішно сравнивать патуру, депіе, съ педентскими подражаніями, съ натянутыми подділками низкихъ умовь. Однакоть простота состоить ни въ подлинномь ни въ притворномь незнаніи. — ... Но полно: пора мий оставить вритическія свои замічанія. Можеть быть я уже наскучиль тебі худымь выраженіемь незрілыхь мыслей. Я хотіль только сказать, что правила кажутся мий нужными.

Я надъялся, что ныньшняя повздка твоя въ деревню истребить въ тебъ старое закореньлое предразсуждение противъ деревенской жизни, и что ты присоединишься къ защитникамъ превосходства деревни передъ Москвою въ льтнее время. Но теперь вижу, что надежда моя была неосновательна. Не хочу доказывать тебъ несправедливости твоего равнодушія къ пріятностямъ сельскимъ; ибо сія матерія давно уже часто и пространно была нами трактована, какъ въ присутствіи, такъ и отсутствіи А. И., презилента селозащитительнаго общества. Позволь только спросить у тебя: какъ можетъ находить вкусъ въ беллетрахъ,

въ искусственномъ подражанім прекрасной натуръ тотъ, кто въ самомъ оригиналъ не находитъ пріятностей, когда оный представляется ему въ лучшемъ видъ?...

Кромъ Петрова Карамзинъ былъ очень друженъ съ Алексъемъ Михайловичемъ Кутузовымъ, о которомъ упоминаетъ нъсколько разъ въ письмахъ Русскаго путешественника, называя его дражайшимъ пріятелемъ, добродушнымъ и любезнымъ человъкомъ.

Кутузовъ убхалъ прежде Карамзина въ чужіе краи, и вотъ что писалъ ему однажды изъ Берлина (привожу это мъсто, чтобъ показать предметы ихъ любимыхъ дружескихъ бесъдъ): «я нашелъ въ звъринцъ длинную алею. состоящую изъ древнихъ сосенъ; мрачность и непремъняющаяся зедень деревъ производять въ душъ нъкоторое священное благоговъніе. Не забуду я одного утра, когда, гуляя въ звъринцъ одинъ, и предавшись стремленію своего воображенія, которое, какъ извъстно тебъ, склонно къ пасмурнымъ представленіямъ, вступилъ я нечаянно въ сію алею. До того міста освінцало меня лучезарное солнце; но вдругъ изчезъ весь свътъ. Я поднялъ глаза, и увидълъ передъ собою сей путь мрачности. Только вдали при выходъ видънъ былъ свътъ. Я остановился и долго глядълъ. Наконецъ одна мысль пробудила меня... Не есть лидумалъ я-не есть ли тьма сія изображеніе твоего состоянія, когда ты, раздучившись съ тъломъ, вступишь въ неизвъстный путь? Мысль сія такъ во миъ усилилась. что я уже представиль себя облегченнаго отъ земнаго бремени, идущаго въ оному, вдали свътящемуся свъту, и съ того времени всякій разъ, когда я бываю възвъринцъ, захожу туда и часто поминаю тебя». Любезный меданходикъ! прибавляетъ Карамзинъ въ этому отрывку изъ письма нъ нему Кутузова: я самъ думаль о тебъ, вступая въ сію алею, и стояль, можеть быть, точно на томъ мъсть.

гдъ ты обо мнъ думаль. Можетъ быть, ты опять здъсь стоять будешь, но я буду далеко, далеко отъ тебя!

Карамзинъ надъялся увидъть Кутузова въ Берлинъ: «я такъ ясно представлялъ себъ Алексъя, идущаго ко миъ на встръчу съ трубкою и кричащаго: кого вижу? братъ Рамзей въ Берлинъ? что руки мои протянулись обнять его.

Мы узнаемъ изъ этого мъста, что Карамзина въ дружескомъ обществъ прозвали Рамзеемъ *.

Въ письмахъ Карамзина сохранилось воспоминаніе еще объ одномъ его знакомцѣ этого времени, нѣмецкомъ авторѣ Ленцѣ, который нѣсколько времени жилъ съ нимъ въ одномъ домѣ. Глубокая меланхолія, говоритъ Карамзинъ, вслѣдствіе многихъ несчастій, свела его съ ума, но въ самомъ сумасшествіи онъ удивлялъ насъ иногда свочими пінтическими идеями, и всего чаще трогалъ добродушіемъ и терпѣніемъ.

Судьба занесла Ленца въ Москву, и его, какъ видно, пріютилъ у себя Новиковскій кружокъ. Петровъ и Карамзинъ знали Ленца въ послёдніе годы его жизни, и вёроятно чрезъ него въ особенности познакомились съ Шекспиромъ, отъ котораго онъ былъ въ восторгъ.

Бъ пріятелямъ Карамзина принадлежалъ еще кто-то, называемый имъ въ разныхъ статьяхъ Исидоромъ, который былъ вмёстё другомъ Н. И. Плещеевой, и скончался въ 1791 году.

Въ пругу Дружескаго общества Карамзинъ прожилъ около четырехъ лътъ, отъ 19-го до 23 года своей жизни.

Это быль его университетскій курсь; здёсь довершилось, как говорится, его образованіе, получившее на первых порахь оттёнок мистико-философскій.

^{*} Г. Галаховъ входитъ въ изслъдование о происхождении этого прозвания, даннаго Карамянну его друзьями, и предлагаетъ біографическое извъстіе о Михаилъ Рамяеъ, англійскомъ писателъ 1686—1743. Мнъ кажется, что Рамяей есть просто сокращеніе Карамяниа.



Въ чемъ же собственно состояли занятія молодаго Карамзина въ продолженіи этихъ четырехъ лътъ (1785—1788)?

Онъ учился, читаль, въроятно сначала по указаніямъ своихъ наставниковъ и старшихъ товарищей, —писаль, — мы знаемъ о нъкоторыхъ опытахъ его сочиненія, помъщенныхъ въ Дътскомъ чтеніи, —очень много переводилъ.

Нъмецкая литература занимала его въ особенности, благодаря хорошему знанію нъмецкаго языка, пріобрътенному еще дома, и потомъ въ пансіонъ профессора Шадена.

Изъ писемъ Русскаго путешественника мы видимъ, что онъ коротко зналъ тогда уже не только сочиненія перво-классныхъ писателей, подвизавшихъ на славномъ поприщѣ—Клопштока, Галлера, Гердера, Лессинга, Виланда, Гёте, Шиллера, но былъ знакомъ и вообще съ литературою, — съ сочиненіями Морица, Гарве, Платнера, Вейсе, Енгеля, Рамлера, Клейста, Маттизона и проч. Любимъйшими писателями между нъмцами были: Гердеръ, Лафатеръ, Геснеръ.

Изъ англичанъ выше всёхъ ставилъ Карамзинъ Шекспира, котораго переводить мечталъ еще въ Симбирскъ. Горячимъ сочувствиемъ его пользовался Стернъ, котораго онъ зналъ чуть ли не наизусть, Томсонъ, Адиссонъ.

Карамзинъ любилъ переводить мъста изъ писателей, которые ему особенно нравились. Разбирая одинъ альбомъ въ Женевъ онъ припоминаетъ:

«Между прочими (выписками) нашель я строфу изъ Адиссоновой оды, въ которой поэтъ благодаритъ Бога за всѣ дары, пріятые имъ отъ руки Его—за сердце, чувствительное и способное къ наслажденію—и за друга, върнаго, любезнаго друга! Сія ода напечатана въ Англійскомъ Зрителъ. Нъкогда просидълъ я цълую зимнюю ночь за переводомъ ея, и въ самую ту минуту, когда написалъ послъдніе два стиха:

И въ самой въчности не можно Воспъть всей славы твоея!

восходящее солнце освътило меня первыми лучами своими. Сіе утро было одно изг лучших в в моей жизни.

Во французской словесности, менње ему знакомой, первое мъсто принадлежало Руссо, любимцу его сердца: Confessions, Элоиза, Емиль, приводили его въ восторгъ.

Особенное расположение чувствоваль онъ къ Боннету, котораго Contemplations de la nature намъревался перевести.

Есть воспоминание въ письмахъ о Батте, которое привести мы имъли уже случай.

Какое дъйствіе производили эти писатели на Карамзина, мы увидимъ, когда онъ повстръчается съ ними лицомъ къ лицу, или посътитъ мъста ихъ дъятельности. Тамъ познакомимся мы еще лучше и съ собственнымъ его взглядомъ на вещи, пріобрътеннымъ въ продолженіи этого періода.

Карамзинъ начиналъ учиться по гречески, о чемъ говоритъ въ письмъ изъ Данцига: «Хотълось бы мнъ видъть и профессора Тренделенбурга, чтобы поблагодарить его за греческую грамматику, имъ сочиненную, которою я пользовался» (с. 44).

Въ одномъ письмъ къ Дмитріеву, посылая ему стихи, писанные греческимъ размъромъ, онъ говоритъ, что разбиралъ тогда по складамъ греческихъ поэтовъ. Въ письмахъ Русскаго путешественника есть одна цитата по гречески. Мы видимъ, что онъ понималъ и цънилъ простоту Гомера, говоря о достоинствъ нъмецкихъ переводовъ. Въ письмахъ находятся упоминовенія о Лукіанъ, о Павзаніъ, о Діогенъ Лаертіъ.

Вообще онъ имѣлъ вѣрное понятіе о древности, и часто употреблялъ сравненія, приводилъ сказанія, дѣлалъ замѣчанія, заимствованныя изъ древняго міра.

Русская исторія привлекала также его вниманіе, и онъ познакомился хорошо съглавными ея событіями, въроятно по Татищеву, Щербатову, Болтину, по изданіямъ Миллера

и Новикова, и составиль собственное объ ней мивніе. Онъ видълъ неудовлетворительное ея положеніе, и въ его живомъ воображеніи нарисовался тотчасъ ея желанный обликъ; онъ върно думалъ уже о томъ, какъ бы возбудить ею вниманіе и любопытство соотечественниковъ. Мы удостовъримся въ этомъ, читая его письмо изъ Парижа о Русской исторіи, по случаю встръчи съ Левекомъ, которое не могло быть имъ сочинено тогда: данныя запасены именно въ то время, которое мы описываемъ теперь.

Карамзинъ любилъ заниматься стихотворствомъ. Съ Дмитріевымъ, первымъ своимъ литературнымъ другомъ, онъ переписывался въ это время часто стихами, по большей части бълыми, а иногда съ риемами. Мы передадимъ здъсь нъкоторыя его письма, вполнъ и въ отрывкахъ, чтобы показать его вмъстъ съ домашней стороны, познакомить съ образомъ мыслей о разныхъ предметахъ, съ его повседневнымъ слогомъ.

«Вы въ началъ письма вашего именовали меня М. Г.; но именованіе друга мнъ бы пріятнъе было слышать изъ устъ твоихъ. Вы радуетесь, что я началъ пользоваться пріятною и спокойною жизнію, то вмъсто моего на сіе отвъта потрудитесь прочесть нъсколько начальныхъ строкъ письма моего къ Александру Ивановичу».

«Дружба ваша ко мив позволяеть мив надвяться, что переписка наша продолжится, и подасть мив случай чаще увърять васъ въ моей къ вамъ преданности и моемъ къ вамъ почтеніи.

Отрывовъ изъ втораго письма (1787):»

Часто здёсь въ юдоли мрачной Слезы льются изъ очей; Часто страждетъ и томится Терпитъ много человёкъ.

Наслаждаясь, унываемъ; Веселяся слезы льемъ. Что забава, то причина Новая крушить себя.

Не ливуй ты при забавахъ, Чтобъ не плавать послё ихъ; Чёмъ вто болёе смёстся, Тёмъ вздыхаеть чаще тотъ.

Ни въ чему не прилъпляйся Слишвомъ сильно на землъ; Ты здъсь страннивъ, не хозяинъ; Все оставить долженъ ты.

Будь увъренъ, что здъсь счастье Не живетъ между людей, Что здъсь счастьемъ называють, То едина счастья тънь.

Въ письмъ 1787 г., (въроятно ез сентябръ), Карамзинъ поздравляетъ Дмитріева съ днемъ его рожденія.

«Поздравляю тебя со вступленіемъ на 28-й годъ. Желаю, чтобы будущее было лучше прошедшаго.»

Но что же скажень мы о времени прошедшемъ?

Какими радостыми, мой другъ, питались въ немъ?

Мы жили, жили мы—и болёе не скажемъ,
И болёе сказать не можемъ ничего.

Уже нашъ шаръ земной едва не четверть вёка
Свершаетъ круглый путь, вкругъ солнца обходя,
Какъ я пришелъ въ сей міръ, иль по просту родился,
Но все, мой другъ, мит все казалось время сномъ.

Бывали страшны сны, бывали и пріятны;
Но значатъ ли что сны? не суть ли только дымъ?

Въ одномъ письмъ Карамзинъ такъ прославляетъ дружбу:

Счастье истинно хранится Выше звёздъ на небесахъ; Здёсь живя, ты не возможешь Никогда найти его.

Есть здёсь счастіе едино, Буде такъ сказать могу, Кониъ въ мірё обладая Лучшимъ обладаешь ты. Буди ты благословенна Дружба, даръ святый небесъ! Буди жизни услажденьемъ Ты моей здёсь на землё.

Но и дружбѣ окончаться Время нѣкогда придеть; Сама дружба насъ заставитъ Послѣ слезы проливать.

Время всёмъ намъ разлучиться Непремённо нритечеть; Часъ настанетъ, другъ увянетъ, Яко роза въ жаркій день.

Все мачезнетъ, что ни видишь, Все погибнетъ на земяв; Самый, міръ сей истребится, Пепломъ будетъ въ нъкій день.

Въ письмъ *ото 18-го мая*, 1788 г. Карамзинъ призываетъ Дмитріева къ стихотворству:

«Пой, брать, пой! Пъсни дъло не худое: кто упражняется въ поэзіи, кто нашель въ ней вкусь, тоть ръже другого будеть въ жизни ісвоей скучать, а скука есть злой червь, который точетъ цвъть жизни нашей.»

> Болѣзнь есть часть живущихъ въ мірѣ, Страдаетъ тотъ, кто въ немъ живетъ. Въ странѣ подлунной все томится; Нигдѣ покоя въ мірѣ нѣтъ.

> Но тъмъ мы можемъ утъщаться, Что намъ не въкъ въ семъ міръ жить; Что скоро, скоро мы престанемъ Страдать, стенать и слезы лить.

Въ духовны сферы вознесемся, Гдё нётъ болёзни, смерти нётъ. Тогда мой другъ, тогда узнаемъ, Почто страдали столько лётъ. Тогда, бывъ свътомъ озаренны, Падемъ, поклониися Творцу, И слезы радости проливши. Воскликнемъ къ нашему отцу:

Ты благь, премудръ, могущъ чудесно! Ты все во благо превратилъ, Что намъ великимъ зломъ казалось. Ты намъ къ блаженству сотворилъ.

«Я радъ, любезный другъ, что ты терпъливо сносишь свою бользнь. Нетерпъливый человъкъ во всякомъ случав увеличиваеть свое горе, и бываеть близокъ къ отчаянію; но тотъ, кто въ скорби вооружается терпъніемъ, бываетъ къ счастливой перемънъ гораздо ближе нетерпъливаго, и самое настоящее зло не такъ сильно чувствуетъ, отъ того что не ропщетъ и не жалуется.»

Шутя съ Дмитріевымъ, по поводу намъренія его принять участіе въ Шведской войнъ, Карамзинъ пишетъ отъ 2 Іюля, 1788 года: Можетъ быть потомки наши будутъ читать поэму, подъ заглавіемъ Шведская война, въ которой ты конечно будешь играть не послъднюю роль..... Если же ты и самъ вздумаешь воспъть великіе подвиги свои и всего воинства нашего, то пожалуй пой дактилями и хореями, греческими гекзаметрами, а не ямбическими шестистопными стихами, которые для героическихъ поэмъ не удобны и весьма утомительны.

Будь нашимъ Гомеромъ, а не Вольтеромъ. Два дактиля и хорей, два дактиля и хорей, напримъръ:

«Трубы въ походъ гремъли, крики по воздуху мчались.»

Воть оно, вотъ начало Русскихъ гевзаметровъ за двадцать лёть до разсуждении Гнёдича, Уварова, Капниста, за десять лёть до опытовъ Мерзлякова—въ шутке Карамзина, въ письме къ другу, позабытой безъ сомнения ими обоими, оставшейся для всёхъ неизвестною! Такъ чуеть геній. Ото Августа 3, 1788 года.... Что мий писать въ тебй? Увйдомлять ли тебя о новыхъ пйсняхъ Московскихъ музъ? Но онй всй уныли и молчатъ. — Ахъ, любезный другъ! чада міра не раждаются во время войны? Философствовать ли? Но тамъ не любятъ читать философскихъ дисертацій, гдй летають пули. Что же? Пожелаю тебй отъ всего сердца добраго здоровья и спокойствія; попрошу тебя, чтобы ты и впередъ помниль меня и писаль ко мий, (ибо вы можете писать о многомъ, что насъ интересовать будеть), и потомъ скажу, что я всегда буду твоимъ другомъ.

Ото 17 Ноября, 1788 года. Карамзинъ написалъ Дмитріеву посланіе, которое долго читалось, и помъщено даже въ образцовыхъ сочиненіяхъ, изд. Жуковскимъ, и обществомъ любителей отечественной словесности. Оно представляетъ также опытъ новаго размъра, очень примъчательный для того времени, когда у всъхъ стихотворцевъ господствовалъ одинъ почти ямбъ.

Многіе Барды, лиру настроя. Сийло играють. поють: Звуки ихъ лиры, гласы ихъ писней, Мчатся по рощамъ, шумять.

Многіе Барды, тоны возвыся, Страшныя битвы поютъ; Въ ввукахъ ихъ пъсней слышны удары, Стонъ пораженныхъ и смерть.

Многіе Барды, тоны унизя. Сельскую радость поють— Нравы невинныхъ, кроткихъ пастушекъ, Вздохи, утъхи любви.

Многіе Барды въ пьяномъ восторгъ.

Намъ воспъвають вино.
Всъхъ призывая имъ утоляти
Скуку, заботы, печаль.

Вев ин ихъ пъсни трогаютъ сердце, Душу приводять въ восторгъ? Всъ ин Гомеры, Томсоны, Клейсты? Гдъ Анакреонъ другой?

«Мало осталось Бардовъ великих».»—
Такъ воспъвая вздохнулъ,
Слезы изъ сердца тихо катятся,
Лира валится изъ рукъ.

Быстро зефиры, съ Невсимът предвловъ, Быстро несутся ко мив, Въютъ—вливаютъ сладкія пъсни, Нъжныя пъсни въ мой слухъ....

Я восхищаюсь! въ радости сердца Громко взываю, пою: Древніе Барды духъ свой вліяли Въ новаго Барда *Невы*!

«Такъ бъдный московскій стихотворець, учащійся нынъ разбирать по складамъ греческихъ поэтовъ, осмъливается греческимъ стихотвореніемъ воспъвать хвалу своему другу! Какъ радуюсь, есть ли подлинно я подалъ тебъ поводъспъть такую хорошую пъснь! (?) Высокая гармонія да будетъ всегда душею пъсней твоихъ.»

Въ дътскомъ чтеніи помъщено нъсколько стихотвореній Карамзина, напр. посланіе къ А. А. П. (разумъется Ал. Ан. Петрову), жившему тогда въ деревнъ.

> Зеопръ прохладой вѣетъ, И олору оставляя, Зеопръ со мной играетъ, Меня утѣшитъ хочетъ; Зеопръ, напрасно мыслишь, Меня развеселити; Мнѣ плакать не давая Ты въ сердце не проникнешь: Моя же горесть въ сердцѣ. Но если ты намѣренъ

Мит службу сослужить,
Лети, Зефиръ прекрасный.
Къ тому, который любитъ
Меня любовью итжной;
Лети въ деревню къ другу;
Найди его подъ ттнью
Лежащаго покойно,
Ввтй въ слухъ его тихонько.
Что ты теперь услышишь.
Разставшися съ тобою:

Чего не думалъ сдёлать!
Читая философовъ,
Прослыть въ ученомъ свётъ;
Схвативъ перо, бумагу,
Хотёлъ писать я много
О томъ, какъ человъку
Себя счастливымъ сдёлать,
И мудрымъ быть въ сей жизни, и проч.

Самое примъчательное стихотвореніе, написанное Карамзинымъ въ 1787 году, есть Поэзія. Его нътъ въ полномъ собраніи стихотвореній Карамзина, но оно безъ сомнѣнія принадлежить, какъ предполагаеть г. Галаховъ, Карамзину, который говорить здѣсь о своихъ любимыхъ англійскихъ и нѣмецкихъ поэтахъ: Оссіанѣ, Шекспирѣ, Мильтонѣ, Юнгѣ, Томсонѣ, Геснерѣ, Клопштокѣ. Мы приведемъ изъ него нѣсколько стиховъ:

Едва быль создань мірь огромный, великольпный, Явился человькь, прекрасньйшая тварь, Предметь любви Творца, любовію рожденный, Явился—весь сей мірь привытствуеть его, Въ восторгы и любви единою улыбкой. Узрывь соборь красоть, и чувствуя себя, Сей гордый міра Царь почувствоваль и Бога, Причину бытія—толь живо ощутиль Величіе творца, Его премудрость, благость, Что сердце у него въ гимнъ ныжный излилось,

Стремясь лететь нъ Отцу.... Поэзія святая! Се ты въ устахъ его, въ источникъ своемъ, Въ высокой простотъ—Поэзія святая. Благославляю я рожденіе Твое!

Намъ остается говорить о печатныхъ литературныхъ занятіяхъ Карамзина.

Кажется, что первымъ трудомъ, возложеннымъ на него отъ Дружескаго общества, было участіе въ переводъ Штурмовыхъ размышленій.

Дмитрієвъ говорить положительно, что имъ переведено изъ этого сочиненія два или три тома,—и нѣтъ никакого основанія отвергать такое свидѣтельство. Дружеское общество не могло оставить Карамзина безъ работы на такое долгое время, которое мы должны бы предполагать, если отстранить его, съ г. Галаховымъ, отъ участія въ переводѣ Штурма. Недостатки перевода легко объясняются неопытностію переводчика, для котораго это былъ второй только опытъ. Впрочемъ языкъ перевода немного хуже языка и въ слѣдующемъ за нимъ опытѣ. Приводимъ нѣсколько строкъ:

«Сохрани меня, святъйшій Іисусе мой, отъ такого рода жизни, личиною добродътели прикрывающагося, и влекущаго за собою извъстнъйшую смерть. Хотя бы и всъ люди не въровали въ тебя и посрамляли заповъди твои, однако я въровать въ тебя буду. Но не есмь ли я дерзостный Петръ? Съ какою холодностію и любопытствомъ гръюся я всегда у огня міра, забывая добродътели и объты свои! Доколъ будетъ еще продолжаться сіе, дотолъ буду я присвоивать себъ только имя, а не существо благочестія. Теперешнее взываніе мое къ тебъ да не будетъ только взываніе къ тебъ по имени, но да будетъ дъйствительнымъ усерднымъ взываніемъ. Если будетъ сіе такъ, то ты, Боже мой, услышишьменя охотно и исполнишь всъ прошенія мои.»

Сомнъніе г. Галахова происходить отъ того, что онъ переводъ Штурмовъ относитъ къ позднъйшему времени его печатанія, * но печатаніе могло, да и должно было кончиться долго спустя послъ окончанія перевода.

Всякое сомнѣніе уничтожается теперь подлинными собственноручными корректурами Карамзина, съ подписью о печатаніи, размышленій за январь и февраль мѣсяцы, которыя доставиль мнѣ по благосклонности своей Ө. Н. Глинка. (Смотри приложенный снимокъ.)

За Штурмомъ послъдовало сочинение Галлера о происхождении зла, въроятно также по указанию общества. Оно было напечатано въ типографии компании типографической, 1786 года. Одинъ выборъ этой книги показываетъ уже, въ сферъ какихъ мыслей Карамзинъ въ то время находился.

Переводъ свой онъ посвятиль старшему своему брату, Василію Михайловичу, при слёдующемъ письмё:

Родство и дружба соединяють сердца наши союзомъ неразрывнымъ. Всегда почитаю я то время счастливъйшимъ временемъ жизни моей, когда имъю случай излить предъ Вами ощущенія сердца моего; когда имъю случай сказать Вамъ, что я Васъ люблю и почитаю. Да внушитъ же Вамъ приношеніе сіе оную истину, и да послужитъ новымъ для Васъ увъреніемъ, что я во всю жизнь свою буду

Вашимъ покорнъйшимъ братомъ и слугою.

Николай Карамзинъ.

Предложимъ начало поэмы, изъ коей увидимъ, какъ еще труденъ былъ Карамзину языкъ, и какъ робко онъ слъдовалъ по Ломоносовскому направленію:

«Нъжный зефиръ побудилъ меня нъкогда остановиться между дровами на уединенныхъ холмахъ. Изъ подошвы

^{*} Размышленія о дёлахъ Божінхъ въ Царствё натуры и Провидёнія, на каждый день года, и бесёды съ Богомъ, или размышленія въ утренніе и вечерніе часы. Въ 12 частяхъ. Переводъ съ нёмецкаго. 1787—1789,

возвышеній сихъ истепасть тихая ріка, кося воды составляють множество совокупившихся источниковъ. Внизу открывалася мив пространная страна, ограниченная обширностію своею, которой око нигдъ конца не обрътало, кромъ тъхъ мъстъ, гдъ Юрасъ увънчиваетъ страну сію дазуревыми сънями. Пригорки покрывають зеленые лъса, чрезъ кои съ пленяющимъ блескомъ проницаетъ пламянный видъ полей. Тамъ извивается по разнымъ мъстамъ блистающее сіяніе прозрачной Аары; здісь поконтся глава Нихтланда въ миръ и безстрастіи на буграхъ своихъ, до коихъ высоты никто не достигалъ еще. Вездъ, что токмо око объемлетъ, царствуетъ спокойствіе и изобиліе; подъ самымъ соломеннымъ кровомъ мхомъ обросшихъ хижинъ сельскихъ терпима здъсь свобода, и трудъ всегда наслажденіемъ сопровождаемъ бываетъ. Земля покрыта тамъ множествомъ разновидныхъ овецъ: онъ бляють и щиплють мураву; тучные же волы, возлежа на мягкомъ злакъ, вкушають сладость цвътущаго трилиственника. Быстрый и ръзвый конь, никакими заботами неотягощенный, носится тамъ по полямъ, вновь зеленью покрывшимся, по коимъ онъ часто влачилъ орало. Колико увеселяетъ видъ дъса сего! Въ багряномъ сіяніи являются тамо до подовины обнаженныя буковыя древа, а здёсь густая зелень соснъ осъняетъ блёдный мохъ. Въ мрачность зримыя съни, когда въяніе вътерка раздъляетъ тъсно соединенныя вътви древесъ, проницаетъ по часту лучъ солнца, и распространяетъ по ней свътъ трепещущій; зеленая нощь разновидно совокупляется туть со златозарнымъ днемъ. Коль пріятна тишина древесъ! Коль пріятно между древами сими раздающееся эхо, когда соборъ счастливыхъ тварей, исполненныхъ спокойствія, въ беззаботномъ наслажденій, воспъвають радостныя пъсни.»*

^{*} Повторяемъ — этотъ языкъ очень недалекъ еще отъ перевода Штурмовыхъ размышленій.

Здёсь переводчикъ дёлаетъ примечаніе:

«Подъ сими счастливыми тварями разумёеть Галлеръ Альпійскихъ пастуховъ. Все слышанное мною отъ путешествующихъ по Швейцаріи о родё жизни ихъ въ восхищеніе приводило меня. Размышленіе о сихъ счастливцахъ часто понуждало меня восклицать: О смертные, почто уклонилися вы отъ начальной невинности своей! почто гордитесь мнимымъ просвёщеніемъ своимъ»?

Примъчательно, что эти самыя мысли выражены были Карамзинымъ во время путешествія его по Швейцаріи:

«Ахъ милые друзья мои! для чего не родились мы въ тъ времена, когда всъ люди были пастухами и братьями! Я съ радостію отказался бы отъ многихъ удобностей жизни. (которыми обязаны мы просвъщенію дней нашихъ), чтобы возвратиться въ первобытное состояние человъка. Всъми истинными удовольствіями — тами, въ которыхъ участвуеть сердце, и которыя насъ подлинно счастливыми дблаютъ-наслаждались люди и тогда, и еще болъе, нежели ныпъ - болъе наслаждались они любовію (ибо тогда ничто не запрещало имъ говорить другъ другу: я люблю тебя, и дарамъ природы не предпочитались дары слепаго случая, не придающіе человъку никакой существенной цъны) болье наслаждались они дружбою, болье красотами природы. Теперь жилище и одежда наша покойнъе: но покойнъе ли сердце? Ахъ нътъ! тысячи заботъ, безпокойствъ, которыхъ не зналъ человъкъ въ естественномъ своемъ состояніи, терзаютъ нынъ внутренность нашу, и всякая пріятность въ жизни ведеть за собою тьму непріятностей.» (С. 146 въ Смирд. изданіи).

При слъдующемъ мъстъ въ поэмъ Галлера: «Богъ не любитъ никакого принужденія; міръ со всъми своими не-достатками превосходнъе царства ангеловъ, воли лишенныхъ», Карамзинъ дълаетъ примъчаніе: «мысль, полное

вниманіе заслуживающая—свободная воля токмо можеть и наки возстановить падшаго; она есть драгоційній дарь Творца, сообщенный имъ тварямъ избраннымъ».

Это примъчаніе, какъ и слъдующія, показываетъ начавшееся знакомство Карамзина съ ученіемъ масоновъ въ Дружескомъ обществъ.

При словахъ Галлера: «извит не втекаетъ никакое утъшеніе, когда мы во внутренности мучимся. Наслажденіе бываетъ для насъ отвратительно, коль скоро лишается истинныхъ потребностей,» Карамзинъ замтчаетъ отъ себя: «Истина неопровергаемая и каждымъ человъкомъ ощущаемая! Будешь окруженъ возлюбленными, будешь знатенъ, будешь богатъ, но все еще не будешь спокоенъ. Для чего? Для того, что ты лишенъ истинныхъ потребностей: всъ сіи блага суть для тебя блага чуждыя».

При описаніи состоянія духа по смерти: «Духъ, удаленный уже отъ всего того, чёмъ онъ досель омрачался, зритъ себя въ такомъ мірь, въ которомъ ньтъ ничего ему принадлежащаго.... Истина; коей силь полагаетъ препоны мятежъ міра, не обрътаетъ уже ничего, что бы ощущеніе ея въ сей пустынь умалить могло; пожирающій огнь ен проницаетъ внутренность натуры и въ глубочайшемъ мозгъ ищетъ самомальйшихъ слъдовъ зла; «Карамзинъ замъчаетъ: «сочинитель, нъкоторымъ образомъ темно, предлагаетъ здъсь священную истину, такую истину, которую мы не найдемъ иногда и во множествъ томовъ сочиненій нынъшнихъ модныхъ теологовъ» (слъд. ему извъстныхъ).

Тогда же принялъ Карамзинъ дъятельное участіе въ изданіи Дътскаго чтенія, журнала для дътей, задуманнаго Новиковымъ, и раздаваннаго имъ безденежно при Московскихъ въдомостяхъ, впродолженіи пяти лътъ, съ 1785 по 1789 годъ включительно.

Дътское чтеніе, говорить о немъ послъ самъ Карамзинъ, нравилось публикъ новостію своего предмета и разнообразіемъ матеріи, не смотря на ученическій переводъ многихъ піссъ.

Объ участім своемъ онъ засвидётельствовалъ въ запискъ, которую мы упоминали часто, что первыми трудами его въ Словесности были переводы, напечатанные въ Дътскомъ, чтеніи.

Въ разговоръ съ нъмецкимъ педагогомъ Вейсе онъ сказалъ, «что разные піесы изъ его Друга дътей переведены на русскій языкъ и нъкоторыя мною». Къ числу ихъ принадлежитъ сельская драма: Аркадскій памятникъ.

Дмитріевъ сообщаетъ, что для Дътскаго чтенія Карамзинъ перевелъ еще съ французскаго Les Veillées du chaleau, г-жи Жанлисъ, и напечаталъ тамъ первую повъсть, имъ сочиненную, и первые опыты свои въ поэзіи.

Сочиненіе Жанлисъ переводчикъ назвалъ Деревенскими вечерами, и только перемѣнилъ имена дѣйствующихъ лицъ, равно какъ и мѣста ихъ пребыванія. Такъ говоритъ г. Галаховъ въ своемъ изслѣдованіи объ этомъ эпизодѣ литературной дѣятельности Карамзина, которымъ мы здѣсь и воспользуемся.

«Всъхъ разсказовъ 15. Они занимають шесть частей, отъ 9 до 14 включительно, составляющихъ цълый годъ изданія (1787) и половину 15 части (1788).»

«Весьма замъчателенъ Пустынникъ по тъмъ чертамъ сходства въ образъ мыслей и даже въ обстоятельствахъ жизни, которое находимъмежду имъ и самимъ Карамзинымъ.»

«Карамзину», продолжаетъ г. Галаховъ, «если не ошибаемся, принадлежитъ переводъ нъсколькихъ статей изъ Боннетова сочиненія: Les Contemplations de la Nature. Это доказывается примъчаніемъ къ переводу введенія при первыхъ словахъ: «Возношуся къ Въчной причинъ.»

Переводчикъ говоритъ въ выноскъ слъдующее:

«Raison étérnelle на языкъ Боннетовомъ не значитъ: «въчный разумъ», какъ то перевелъ Нъмецкій переводчикъ, профессоръ Тиціусъ. Въ концъ первой главы говоритъ Боннетъ: il est hors de l'univers une raison étérnelle de son existence. Здъсь raison не можетъ значить «разумъ,» а великій философъ не употребляетъ одного слова въ столь разныхъ значеніяхъ».

То же самое замъчание повторено въ письмахъ Русскаго путешественника:

"Я сказаль Боннету, "—пишеть Карамзинь, — «что Тиціусь, не смотря на свою ученость, во многихь мёстахь не понималь его. Напримёрь начало: Je m'eleve à la raison étérnelle, перевель онь: ich erhebe mich zu der ewigen Vernunft, — грубая ошибка! Вивсто Vernunft надлежало бы сказать Ursache: подъ словомъ raison разумёсть авторъ «причину», а не «разумъ».

«Карамзину должно приписать переводъ «Весны, Лъта, Осени и Зимы», Томпсонова гимна, заключающаго поэму «Времена года».

Повъстью собственнаго сочиненія, о которой сказано въ запискахъ Дмитріева, г. Галаховъ почитаетъ: «Евгеній и Юлія, Русская старинная повъсть».

«Если предположеніе наше справедливо, «говорить онъ, «то съ нея долженъ вести свое начало разрядъ чувствительныхъ повъстей. Содержаніе ся очень просто: г-жа Л. удалилась изъ Москвы въ деревню, гдъ жила въ совершенномъ уединеніи съ Юліей, дочерью умершей ся пріятельницы. Весну и лъто проводили они въ наслажденіяхъ пріятностями природы».

«Когда же наступала пасмурная осень и густымъ мракомъ все твореніе покрывала, или свиръпая зима, отъ съвера несущаяся, потрясала міръ бурями своими; когда въ нъжное Юліино сердце вкрадывалась томная меланхолія, и тихими вздохами колебала грудь ея, тогда брались за книги, безсмертныя творенія истинных филисофовъ, для пользы рода человъческаго, тогда читали и перечитывали письма любезнаго Евгенія, учившагося въ чужих краяхъ. Иногда при чтеніи сихъ писемъ глаза Юліины наполнялись слезами пріятными любви и почтенія къ благоразумному и добросердечному юношъ. Ахъ, когда онъ къ намъ пріъдетъ? часто говаривала г-жа Л., какъ счастлива буду я, когда его увижу, прижму къ своему сердцу, и тебя съ нимъ вмъстъ. Юлія».

«Наконецъ онъ прівхаль. Дружба его къ Юліи обратилать въ пламенную любовь. Онъ подариль ей множество книгъ оранцузскихъ, италіянскихъ и нёмецкихъ. Юлія прекрасно играла на клавесинё и пёла. Особенно нравилась ей пёснь Клопштока, къ которой музыку сочинилъ Глюкъ. Евгеній и Юлія часто гуляли при свётё луны, разсматривали звёздное небо и дивились величеству Божію; внимая шуму водопада, разсуждали о безсмертіи. Сколько высокихъ, нёжныхъ мыслей сообщали они другъ другу, бывъ оживлены духомъ натуры».

«Когда Евгенію минуло двадцать два года, а Юліи двадцать одинъ, они открылись другъ другу во взаимной любви, г-жа Л. была въ восторгъ.—Но увы! прочное счастіе ръдко существуетъ въ свътъ: Евгеній забольль горячкою и въ девятый день умеръ».

«Одинъ молодой, чувствительный человъкъ, проъзжавшій чрезъ деревню г-жи Л. и слышавщій сію печальную повъсть, посътилъ гробъ Евгеніевъ, и на бъломъ камнъ, лежавшемъ между цвътовъ на могилъ, написалъ карандашемъ слъдующую эпитафію, которая послъ была выръзана на особливомъ мраморномъ камнъ:

Сей райскій цвіть не могь въ семъ мірі распуститься—Увяль, изсохъ, опаль—и въ рай быль пренесень».

Я совершенно согласенъ съ г. Галаховымъ: слогъ и тонъ этой повъсти обличаютъ Карамзина.

«Наконецъ обратимъ вниманіе,» продолжаетъ г. Галаковъ, «на «Прогулку», сочиненіе Карамзина, который самъ
упоминаетъ о томъ въ одной изъ книжекъ Московскаго
журнала. Опо можетъ служить примъромъ размышленій,
запимавшихъ въ то время автора, и вмъстъ показать, до
какой уже степени образовался слогъ его. Въ концъ прекраснаго весенняго дня, съ «Томсономъ» въ рукъ, авторъ
пошелъ за городъ прогуляться. Прійдя на берегъ ръки,
онъ увидълъ въ чистыхъ водахъ ея отраженіе солица.
Взирая на закать его, авторъ размышлялъ такъ:

«В ликольшное свытило! сколько выковы освыщаещь ты мірь нашь! сколько тысячельтій питаешь его животворными своими вліяніями! коликое число мудрыхъ, въдавшихъ тамиственныя твои дёйствія, отъ начала міра, воспівали силу твою въ гимнахъ торжественныхъ! Индія и Аравія издревле были исполнены почитателей твоихъ: гдв же теперь всв сін мудрецы? Но ты, постоянное свътило, не ослабъваемь въ своемъ теченіи; свътя всегда съ равнымъ блескомъ, во всякомъ въкъ находишь новыхъ почитателей, новыхъ воспъвателей чудесныхъ силъ твоихъ. Бывъ свидвтелемъ тысячи перемънъ на землъ нашей, ты ни въ чемъ не перемънилося. Въ сейдень, въ сейчасъ, въ сію минуту, за пять или за шесть тысячь лёть предъ симъ, какой нибудь мудрецъ, котораго память загладилась уже въ лётописяхъ нашихъ, павъ на колъни, съблагоговъніемъ восклицалъ въ тебъ: солнце заходящее, величественный образъ величественнъйшаго Творца своего! уже ты сокрываешься отъ насъ, окончивъ дневный путь свой; но завтра паки явишься ты на горизонтъ возвъщать славу Творца его. * Тщетно ложные мудрецы стараются увърять, что ослабълъ жаръ пламени! Неистощимъ источникъ, наполняющій

^{*} Это обращение къ солнцу, замъчаетъ г. Галаховъ, с. 63, припомимлъ Карамзинъ, спустя четыре года, по случаю переведенной имъ статъм Гарве, о досугъ. Моск. Журнала, Ч. 6, с. 174.

тебя свътомъ: неистощимо и ты въ изліяніяхъ своихъ, и пребудешь дотоль неистощимо, доколь поставившій тебя на тверди не воззоветь къ тебь: сокройся!»

Когда сокрылось солнце, настала глубокая тишина, которая прерывалась только журчаніемъ ръки и ручьевъ, стремящихся по зеленому лугу. Наконецъ всъ предметы сокрылись въ сгустившихся тъняхъ, и авторъ съ такими словами обращается къ тишинъ уединенія:

«Священная тишина, ужасъ сердца порочнаго, стихія невинности, убъжище мудрыхъ, святилище добродътели! да не трепещетъ сердце мое въ твоихъ объятіяхъ! или да будетъ трепетъ его величайшимъ восторгомъ радости! Буди благословенна тишина уединенія и въ то время, какъ все видимое твореніе погружается въ глубокомъ снъ, возбуждай меня къ священнымъ размышленіямъ, къ ближайшему собесъдованію съ сердценъ моннъ, и утишай въ немъ всякое волненіе, производимое бурями общежитія. Да пробудятся всё духовныя силы мон, и да чувствую во глубине души своей, что я существую!... И растекается сіе животворное чувство по всей внутренности моей. Ощущаю живо, что я живу, и есть нечто отдельное отъ прочаго, есть совершенное цълое. Чувство существованія въ самомъ человъкъ, на землъ сей обитающее! колико ты для меня драгоценно! сколь восхитительно для меня думать, что ввино буду тобою наслаждаться».

«Изъ сочиненія этого ясно видно, что авторъ его, читавшій Томсона, Юнга, Оссіана, Боннета, вносиль ихъ мысли и чувства въ собственныя свои произведенія».

По отъйзди Карамзина Дитское чтеніе осиротило, писаль къ нему Петровъ.

Въ отношени къ языку Шевыревъ удачно назвалъ Дътское чтеніе дътскою школою Карамзина, гдъ онъ цервоначально вырабатывалъ свой слогъ. Въ отношеніи къ содержанію, справедливо замъчаетъ г. Галаховъ, что сочиненія **Карамзина** представляють много мѣсть, отразившихъ въ себъ мысли и чувства, которыя онъ въ Дѣтскомъ чтенім передаваль читателямъ, какъ переводчикъ.

Работая для Дътскаго чтенія, Карамзинъ предпринималь и другіе труды. Въ средоточіи типографій, въ кругу переводчиковъ и сочинителей, среди разговоровъ о книгахъ и журналахъ, расположеніе его къ авторству утверждалось больше и больше.

Послѣ Галлеровой поэмы, въ 1787 году, издалъ онъ переводъ Шекспировой трагедіи Юлій Цезарь *, и въ предисловіи выразилъ вѣрное мнѣніе о великомъ англійскомъ трагикѣ, о которомъ тогда не только въ Россіи, но и вообще въ Европѣ господствовали очень смутныя понятія.

«При изданіи сего Шекспирова творенія почитаю почти за необходимость писать предисловіе. До сего времени еще ни одно изъ сочиненій знаменитаго сего автора не было переведено на языкъ нашъ; слъдственно и ни одинъ изъ соотчичей моихъ, не читавшій Шекспира на другихъ языкахъ, не могъ имътъ достаточно о немъ понятія. Вообще сказать можно, что мы весьма незнакомы съ англійскою литературою. Говорить о причинъ сего почитаю здъсь некстати. Доволенъ буду, если вниманіе читателей моихъ не отяготится и тъмъ, что стану говорить собственно о Шекспиръ и о его твореніяхъ».

«Авторъ сей жилъ въ Англіи во времена королевы Елисаветы, и былъ одинъ изъ тѣхъ великихъ духовъ, конии славятся вѣки. Сочиненія его суть сочиненія драшатическія. Время, сей могущественный истребитель всего того, что подъ солнцемъ находится, не могло еще доселѣ затинть изящности и величія Шекспировыхъ твореній. Вся почти Англія согласна въ хвалѣ, приписываемой мужу

^{*} Юлій Цезарь, трагедія Вилліама Шекспира. Москва. Въ типографія компаніи типогразовой, съ указнаго дозволенія. 1787, стран. 136.

сему. Пусть спросять упражнявшагося въ чтеніи Англичанина: каковъ Шекспиръ? Безъ всякаго сомивнія будетъ онъ отвътствовать: Шекспиръ великъ! Шекспиръ неподражаемъ! Всъ лучшіе англійскіе писатели, послъ Шекспира жившіе, съ великимъ тщаніемъ вникали въ красоты его произведеній. Мильтонъ, Юнгъ, Томсонъ и прочіе прославившіеся творцы, пользовалися многими его мыслями, различно ихъ украшая. Не многіе изъ писателей столь глубоко проникли въ человъческое естество, какъ Шекспиръ, не многіе столь хорошо знали всь тайнъйшія человъка пружины, сокровеннъйшія его побужденія, отличительность каждой страсти, каждаго темперамента и каждаго рода жизни, какъ удивительный сей живописець. Всъ великолъпныя картины его непосредственно натуръ подражаютъ; всъ оттънки картинъ сихъ въ изумление приводятъ внимательнаго разсматривателя. Каждая степень людей, каждый возрасть, каждая страсть, каждый харктерь говорить у него собственнымъ своимъ языкомъ. Для каждой мысли находитъ онъ образъ, для каждаго ощущенія выраженіе, для каждаго движенія души наилучшій оборотъ. Живописаніе его сильно, и краски его блистательны, когда хочетъ онъ явить сіяніе доброд'втели; кисть его весьма льстива, когда изображаетъ онъ кроткое волненіе ніжні віших в страстей: но самая же сія кисть гигантскою представляется, когда описываетъ жестокое волнованіе души.»

«Но сей ведикій мужъ, подобно многимъ, не освобожденъ отъ колкихъ укоризнъ нъкоторыхъ худыхъ критиковъ своихъ. Знаменитый софистъ, Волтеръ, силился доказать, что Шекспиръ былъ весьма средственный авторъ, исполненный многихъ и великихъ недостатковъ. Онъ говорилъ: Шекспиръ писалъ безъ правилъ; творенія его суть и трагедіи и комедіи вмъстъ, или траги-коми-лирико-пастушьи фарсы безъ плана, безъ связи въ сценахъ, безъ единствъ; непріятная смъсь высокаго и низкаго, трогательнаго и смъщ-

наго, истинной и ложной остроты, забавнаго и безсмысденаго; онв исполнены такихъ мыслей, которыя достойны мудреца, и при томъ такого вздора, который только шута достоннъ; онъ исполнены такихъ картинъ, которыя принесли бы честь самому Гомеру, и такихъ каррикатуръ, которыхъ бы и самъ Скарронъ устыдился. — Излишнимъ почитаю теперь опровергать пространно мижнія сіи, уменьшеніе славы Шекспировой въ предметь имъвшія. Скажу только, что всв тв, которые старались унизить достоинства его, не могли противъ воли своей не сказать, что въ немъ много и превосходнаго. Человътъ самолюбивъ; онъ страшится хвалить другихъ людей, дабы, по мивнію его, самому симъ не унизиться. Волтеръ лучшими мъстами въ трагедіяхъ своихъ обязанъ Шекспиру; но, не взирая на сіе, сравниваль его съ шутомъ и поставляль ниже Скаррона. Изъ сего бы можно было вывести весьма оскорбительное для памяти Волтеровой следствіе; но я удерживаюсь отъ сего, вспомня, что человъка сего нътъ уже въ міръ нашемъ».

«Что Шекспиръ не держался правилъ театральныхъ, правда. Истинною причиною сему, думаю, было пылкое его воображеніе, не могшее покориться никакимъ предписаніямъ. Духъ его парилъ яко орелъ, и не могъ паренія своего измѣрять тою мѣрою, которою измѣряютъ полетъ свой воробьи. Не хотѣлъ онъ соблюдать такъ называемыхъ единство, которыхъ нынѣшніе наши драматическіе авторы такъ крѣпко придерживаются; не хотѣлъ онъ полагать тѣсныхъ предѣловъ воображенію своему: онъ смотрѣлъ только на натуру, не заботясь впрочемъ ни о чемъ. Извѣстно было ему, что мысль человѣческая мгновенно можетъ перелетать отъ Запада къ Востоку, отъ конца области Моголовой къ предѣламъ Англіи. Геній его, подобно генію натуры, обнималъ взоромъ своимъ и солнце и атомы. Съравнымъ искусствомъ изображалъ онъ и героя и шута, умнаго

и безумца, Брута и башмашника. — Драмы его, подобно неизмъримому театру натуры, исполнены многоразличія; все же вмъстъ составляетъ совершенное цълое, не требующее исправленія отъ нынъшнихъ театральных писателей».

«Трагедія, мною переведенная, есть одно изъ превосходныхъ его твореній. Нѣкоторые недовольны тѣмъ, что Шекспиръ, назвавъ трагедію сію Юліемъ Цезаремъ, послѣ смерти его продолжаетъ еще два дѣйствія; но неудовольствіе сіе окажется ложнымъ, если съ основательностію будетъ все разсмотрѣно. Цезарь умерщвленъ въ началѣ третьяго дѣйствія, но духъ его живъ еще: онъ одушевляетъ Октавія и Антонія, гонитъ убійцъ Цезаревыхъ, и послѣ всѣхъ ихъ погубляетъ. Умерщвленіе Цезаря есть содержаніе трагедіи; на умерщвленіи семъ основаны всѣ дѣйствія.»

«Характеры, въ сей тр гедіи изображенные, заслуживаютъ вниманіе читателей. Характеръ Брутовъ есть наилучшій. Французскіе переводчики Шекспировыхъ твореній * говорятъ объ ономъ такъ: «Брутъ есть самый рѣдкій, самый важный и самый занимательный моральный характеръ. Антоній сказаль о Брутѣ: вотъ мужсъ! а Шекспиръ, изображавшій его намъ, сказать могъ: вотъ характеръ! ибо онъ есть дѣйствительно изящнѣйшій изъ всѣхъ характеровъ, когда либо въ драматическихъ сочиненіяхъ изображенныхъ».

«Что насается до перевода моего, то я наиболье старался перевести върно, стараясь при томъ избъжать и противныхъ нашему языку выраженій. Впрочемъ пусть разсуждають о семъ могуще разсуждать о семъ справедливо. Мыслей автора моего нигдъ не перемъняль я, почитая сіе для переводчика не позволеннымъ».

«Если чтеніе перевода доставитъ Россійскимъ любителямъ литературы достаточное понятіе о Шекспиръ; если

^{*} Chakespeare, traduit de l'Anglais, dedié au Roi. Paris, 1776. T. 1. 11 gr. 8.

оно принесеть имъ удовольствіе: то переводчикъ будеть награжденъ за трудъ его. — Впрочемъ онъ приготовился и къ противному. По одно не будетъ ли ему пріятите другаго? Можетъ быть.»

Октября 15, 1786.

Многіе ли изъ Европейскихъ критиковъ судили такъ върно о Шекспиръ въ это время?

Мы увидимъ въ письмахъ Русскаго путешественника еще нъсколько отзывовъ о Шекспиръ, гдъ предложенныя выше мысли развиваются яснъе и сильнъе. Шекспира Карамзинъ зналъ коротко, и цитуетъ его стихи очень часто.

Восторженное сочувствие въ Шекспиру выражено и въстихотворении Поэзія, сочиненномъ въ томъ же году.

Шекспиръ, натуры другъ! кто лучше твоего
Позналъ сердца людей? Чья кисть съ такимъ искусствомъ
Живописала ихъ? Во глубинъ души
Нашелъ ты ключъ къ великимъ тайнамъ рока.
И свътомъ своего безсмертнаго ума,
Какъ солицемъ озарилъ пути ночные жизни?
Всъ башни, коихъ верхъ скрывается отъ глазъ,
Въ туманъ облаковъ огромные чертоги,
И всякій гордый храмъ изчезнутъ, какъ мечта—
Въ теченіе въковъ и мъста ихъ не сыщемъ—
Но ты великій мужъ, пребудешь незабвенъ.

Предложимъ для образчика переводъ одного монолога **Брутова**:

«Нътъ, никакой клятвы не надобно. — Если не возбуждаетъ насъ народная честь, глубокое чувство издыхающей вольности и пагубное положение временъ нашихъ; если сіи причины слабы, то разойдемся еще во время, и каждый ступай обратно на ложе свое; а возрастающее тиранство пусть дотолъ свиръпствуетъ, доколъ не падетъ на всякаго жребій постыдной смерти. Но если сіи причины,

какъ я въ томъ и увъренъ, содержатъ въ себъ столько огня, чтобы воспламенить и самыхъ мягкосераыхъ, слабыя души женъ укрыпить храбростію; то почто же нашъ, сограждане мои! давать другъ другу клятву, когда и одно благое дъло наше можеть ободрить насъ къ освобожденію отечества пашего? Почто намъ другое поручительство, проив соединенныхъ Римлянъ, давшихъ слово и гнушающихся подлостію? Почто другая клятва, кром' взаимнаго испренняго обязательства исполнить или умереть? Пусть клянутся трусы и маловъры, ветхіе остовы и такія терпълныя души, которыя благопріятствують несправедливости; пусть клянутся такіе люди, конуъ худое дівло подоврительными дълаетъ: но отъ насъ да будетъ то удалено, чтобы правоту нашего предпріятія и стремительный огнь нашего духа безчестить мыслями, что дёло наше или наше предпріятіе имбеть нужду въ клятвъ, когда каждая капля врови, которую носить Римлянинь, и носить съ честію, срамною соділается, если нарушить онъ хотя мальйшую часть своего объщанія, имъ единожды произнесеннаго».

За Юліємъ Цезаремъ, въ слѣдующемъ году, послѣдовала Емилія Галотти, трагедія Лессинга, переведенная Карамзинымъ для славнаго русскаго актера того времени Померанцева. (Въ Университетской типографіи у Н. Новикова, 1788).

Вмъсто предисловія Карамзинъ сказаль нъсколько словъ: «къ читателю», совершенно согласныхъ съ его характеромъ:

«Переводивъ сію трагедію для представленія на театръ, спѣшиль я перевести ее поскорѣе, и отъ того не могъ перевести исправно. Послѣ замѣтиль я, что было переведено дурно, и рѣшился переводъ мой выправить и напечатать, чтобъ нѣкоторымъ образомъ загладить проступокъ свой предъ тѣми людьми, которые, зная истинныя кресоты драмы, любятъ Лессинговы творенія и сожалѣли, что

переводчивъ Эмиліи Галотти не чувствоваль многихъ прасоть сей трагедіи, а потому и не повазаль ихъ въ своемъ переводъ. Вамъ и посвящаю переводъ мой — вамъ, умъющимъ цънить драматическія сочиненія, и никогда не сравнивающимъ Гишпанскихъ фарсовъ съ драмами Лессинга вамъ, видящимъ въ первыхъ однъ острыя шутки, а въ послъднихъ произведенія философа, проникшаго взоромъ своимъ въ глубины сердца человъческаго. Москва, 1788, Январи 13.»

Карамзинъ высоко цънилъ эту трагедію Лессинга, и самъ подробно развилъ основанія своего мнънія въ разборъ представленія на Московской сценъ, которой онъ напечаталъ года черезъ три въ Московскомъ журналъ.

Изчисляя литературные труды Карамзина, мы должны упомянуть, что онъ перевель еще одну Адиссонову оду, о которой говорено выше, одну пёснь изъ Влопштоковой мессіады, по свидётельству Дмитріева, и нёсколько отрывновъ изъ любимыхъ писателей, напр. Гердера.

Наконецъ, онъ хотълъ написать какой-то романъ, о которомъ упоминаетъ въ письмахъ Русскаго путешественника слъдующими словами.

«Нѣкогда началъ было я писать романъ и хотѣлъ въ воображеніи объѣздить точно тѣ земли, въ которыя теперь ѣду. Въ мыслепномъ путешествіи, выѣхавъ изъ Россіи, остановился я ночевать въ корчмѣ: и въ дѣйствительномъ то же случилось. Но въ романѣ писалъ я, что вечеръ былъ самый ненастный, что дождь не оставилъ на мнѣ сухой нитки, и что въ корчмѣ надлежало мнѣ супінться передъ каминомъ, а на дѣлѣ вечеръ выдался самый тихій и ясный. Сей первый ночлегъ былъ несчастливъ для романа: боясь, чтобы ненастное время не продолжилось и не обезпокоило меня въ моемъ путешестзіи, сжегъ я его въ нечи, въ благословенномъ своемъ жилищѣ на Чистыхъ прудахъ».

Однимъ словомъ, не было предмета въ области наукъ и искусствъ, который не привлекалъ бы къ себъ его вниманія, и не возбуждалъ его любопытства, его дятельности.

Но всего болье его занимали высшіе вопросы и задачи человьческой жизни, составлявшіе вмысть цыль исканія и того общества, которому принадлежаль онь. Что мы ? Откуда мы? Куда мы? Для чего? Воть объ чемь онъ безпрестанно думаль, о чемь бесыдоваль съ своими друзьями, по положительнымь свидытельствамь, (см. выше письма Петрова и Кутузова), на что искаль отвытовь въ сочиненіяхь мыслителей всыхь времень, и осмылился даже вступить въ переписку съ знаменитымь Лафатеромь, ободренный, выроятно, отзывами его московскихь знакомцевь.

Первое письмо Карамзина было отъ 14 Августа. Лафатеръ отвъчалъ ему 30 Марта 1788 г. Вотъ его отвътъ:

«Только сего дня, въ пятницу, ввечеру, 30-го Марта, получиль я ваше письмо изъ Москвы отъ 14 Августа, 1787 г. и для того не хочу я откладывать отвъта до другаго времени, хотя наступающая святая недёля никакъ не позволяетъ писать пространно. Я желаль бы, чтобы ваше любезное, отъ сердца писанное, испреннее письмо содержало въ себъ нъсколько особливыхъ вопросовъ, которые подали бы миж матерію къ отвъту, столь вами желанному. Охотно бы хотыль вамъ сказать что нибудь такое, что бы письмецо мое сдёлало для васъ полезнымъ и достойнымъ прочтенія. Но что же мить теперь остается? Если бы вы меня увидъли, то увидъли бы совсъмъ не такого человъка. какого себъ представляете. Я ни что иное, какъ бъдный слабый смертный, который всякій день долженъ возглашать свое Господи помилуй. Однакожь я всегда стараюсь быть радостиве, чтобы двлать другихъ радостивишими -спокойнъе, чтобы болъе распространять спокойствія, сильнъе, чтобы разливать болье силы вокругь себя.

0! если бы какимъ нибудь образомъ я могъ быть и вамъ полезенъ! — Никакого изъ моихъ сочиненій не буду вамъ особенно одобрять, кромъ Братскихъ писемъ къ юно-шамъ. Надъюсь, что иныя письма скажутъ вамъ то, что будетъ пріятно вашему сердцу, истины жаждущему.

Пожалуйте, поклонитесь отъ меня Ленцу, и отдайте ему приложенное письмецо; и если увидите въ Москвъ г. доктора Френкеля или пастора Брунера, то увъряйте ихъ въ моей всегда одинаковой дружоъ. Я есмь вашъ искренно преданный.

Іоаннъ Каспаръ Лафатеръ.»

Карамзинъ писалъ къ нему, кажется, и другое письмо, судя по слёдующему мёсту изъ письма Петрова отъ 1 Августа 1787 года: «худо бы я заплатилъ тебё, любезный другъ, за твою ко мнё довёренность, если бы не сказалъ тебё прямо, что письмо твое къ Лафатеру мнё не очень вравится: почему? Мнё кажется, что ты насильно хочешь заставить его знать то, о чемъ онъ ясно и безъ всякихъ обиняковъ писалъ къ тебё, что не знаетъ и знать не старается. Но пожалуй замёть, что мнё такъ только кажется, а что мнё только кажется, а что мнё только кажется, на то и самъ я еще не полагаюсь.»

Мы описали, по возможности, жизнь и занятія Карамзина въ Москвъ отъ 1785 до 1788 года.

Дмитріевъ, провзжавшій черезъ Москву въ С.-Петербургъ, оставиль намъ, къ счастію, въ своихъ запискахъ изображеніе очень върное, и даже живописное, Карамзина въ эту эпоху его жизни.

«Послѣ свиданія нашего въ Симбирскѣ, какую перемѣну я нашель въ миломъ мосмъ пріятелѣ! Это быль уже не тотъ юноша, который читаль все безъ разбора, плѣнялся славою воина, мечталь быть завоевателемъ чернобровой, пылкой Черкешенки: но благочестивый ученикъ мудрости съ пламеннымъ рвеніемъ къ усовершенствованію въ себѣ

5 Digitized by Google

человъка. Тотъ же веселый нравъ, та же любезность, но между тъмъ главная мысль. первыя желанія его стреми-лись къ высокой цъли. Тогда я почувствоваль передънимъ всю мою незначительность, и удивлялся, за что онълюбитъ меня еще по прежнему».

«Я какъ теперь вижу скромное жилище молодыхъ словесниковъ: * оно раздълено было тремя перегородками; одна освящалась Іисусомъ на Крестъ подъ покрываломъ крепа, а въ другой на столъ, покрытомъ зеленымъ сукномъ, стоялъ гипсовый бюстъ Шварца, умершаго не за долго передъ пріъздомъ моцмъ изъ Петербурга въ Москву.»

Въ слъдующихъ стихахъ (изъ посланія къ Дмитріеву, 1793) изображено, я думаю, состояніе души Карамзина въ это время, его желанія и надежды...

И я, о другъ мой! наслаждался Своею праспою весной, И я мечтами обольшался — Любилъ съ горячностью людей, Какъ нъжныхъ братій и друзей; Желаль добра имъ всей душею; Готовъ былъ кровію моею Пожертвовать для счастья ихъ. И въ самыхъ горестяхъ своихъ Надеждой сладкой веселился Не безполезно жить для нихъ — Мой духъ сей мыслію гордился! Источникъ радостей и благъ Открыть въ чувствительныхъ душахъ, Пленить ихъ истинной святою, Ея нетленной красотою, Орудіемъ небеснымъ быть, И въ намяти потомства жить, Казалось мив всего славиве, Beero nperpachte, muste!

^{*} Карамзинъ жилъ въ то время виъстъ съ Петровымъ, близь чистыхъ прудовъ.

Воть какое благодътельное вліяніе имъло на Карамзина Москва, или то общество, въ которое, по счастливому соединенію обстоятельствъ, попаль онъ по прибытіи своенъ изъ Симбирска, введенный И. П. Тургеневымъ. Да! Новикову и его друзьимъ, безъ всякаго сомивнія, Россія обязана очень много пріуготовленіемъ Карамзина къ его достославному дъйствію на литературномъ попринтъ.

Впрочемъ Карамзинъ не уклонялся и отъ свътскаго общества, въ Москвъ, какъ и въ Симбирскъ, что замътилъ Дмитріевъ, говоря объ его любезности и веселости.

Самое близкое знакомство у него было съ семействомъ Плещеева, который былъ предсъдателемъ какой-то палаты. Особенно друженъ онъ былъ съ его женою, молодою, образованною женщиной, на сестръ которой онъ женился послъ. Дмитріевъ замъчаетъ въ своихъ запискахъ, что въ ея-то семейномъ уединеніи развивались авторскіе таланты юнаго Карамзина. Она питала къ нему чувства нъжнъйшей матери.

Вотъ какъ описываетъ Карамзинъ первую встръчу съ нею (въ послани къ женщинамъ, 1796).

Нанина! десять лёть *) тоть день благословляю, Когда тебя, мой другь, увидёль въ первый разъ: Гармопія сердець соединила насъ Въ единый мигь на вёкъ. Что быль я? сиротою Въ пространномъ мірё семъ, скучалъ самимъ собою, Печальнымъ бытіемъ: никто меня не зналъ,

^{*)} Сабдовательно начало знакомства Карамзина съ семействомъ Плещеевыхъ относится въ 1786 году, на второй годъ по его водворевів въ Москвъ.

Никто участія въ судьбѣ моей не бралъ.
Чувствительность въ груди моей питая,
Въ сердцахъ у всѣхъ людей я камень находилъ;
Среди цвѣтущихъ дней душею увядая,
Не въ свѣтѣ, но въ пустынѣ жилъ.
Ты дружбой, искренностью милой,
Утѣшила мой духъ унылый;
Святой любовію своей
Во мнѣ цвѣтъ жизни обновила,
И въ горестной душѣ моей
Источникъ радостей открыла....

Съ масонами Карамзинъ разстался передъ своимъ отъвздомъ за границу: онъ, какъ пчела, извлекъ изъ этой связи, изъ знакомства съ просвъщенными и почетными людьми, все то, что можно было извлечь, но здравый его смыслъ сказалъ ему: не далъе. Къ крайностямъ онъ не пошелъ. Темная область таинственныхъ гаданій была не по его вкусу: по своей природъ онъ любилъ больше всего ясность и наглядность. Вотъ какъ разсказывалъ онъ Н. И. Гречу, въ Петербургъ, на вопросъ объ отношеніяхъ его къ обществу:

«Я быль обстоятельствами вовлечень въ это общество въ молодости моей, и не могь не уважать въ немъ людей, искренно и безкорыстно искавшихъ истины, и преданныхъ общеполезному труду. Но я никакъ не могъ раздълить съ ними убъжденія, будто для этого нужна какая либо танственность, — и не могли мит нравиться ихъ обряды, которые всегда казались мит нельшыми. Передъ моею потздкою за границу я откровенно заявиль въ этомъ обществт, что, не переставая питать уваженіе къ почтеннымъ членамъ его, и признательность за ихъ постоянное доброе ко мит расположеніе, я однакожь по собственному убъжденію принимать далье участіе въ ихъ собраніяхъ не буду, и долженъ проститься. Отвъть ихъ

быль благосклонный: сожальли, но не удерживали, и на прощанье дали мнъ объдъ. Мы разстались дружелюбно. Вскоръ за тъмъ я отправился въ путешествіе!»

Желаніе путешествовать зародилось въ немъ очень давно. Можетъ быть разсказы Ленца и Кутузова, вмёстё съ прежними совётами Шадена, заняться въ Лейпцигскомъ университетв, подали первую мысль, столько согласную съ его характеромъ. Ему хотёлось поискать отвётовъ на безпокоившіе его вопросы, увидёть людей, которые оказали на него дёйствіе своими сочиненіями, увидёть памятники науки и искусства, которые произвела Европа, увидёть жизнь просвёщенныхъ ея народовъ, насладиться прасотами природы. Къ тому же побуждало и безотчетное стремленіе отъ извёстнаго къ неизвёстному....

Въ одномъ изъ своихъ писемъ такъ разсуждалъ Карамзинъ о путешествіи: «Пріятно, весело, друзья мои, перевзжать изъ одной земли въ другую, видъть новые предметы, съ которыми, кажется, самая душа наша обновляется, и чувствовать неоціненную свободу человіка, по которой онъ подлиню можетъ назваться царемъ земнаго творенія. Вст прочія животныя, будучи привязаны къ нікоторымъ климатамъ, не могутъ выдти изъ преділовъ, начертанныхъ имъ натурою, и умираютъ, гдт родятся; но человівкъ, силою могущественной воли своей, шагаетъ изъ климата въ климатъ, ищетъ вездів наслажденій, и находитъ ихъ, вездів бываетъ любимымъ гостемъ природы, повсюду отверзающей для него новые источники удовольствія, вездів радуется бытіємъ своимъ и благословляетъ свое человівчество.»

«А мудрая связь общественности, по которой нахожу я во всякой землё всё возможныя удобности жизни, какъ будто бы нарочно для меня придуманныя, по которой жители всёхъ странъ предлагаютъ миё плоды своихъ трудовъ, своей промышленности, и призываютъ меня участвовать въ своихъ забавахъ, въ своихъ весельяхъ....»

«Однимъ словомъ, друзья мои, путешествіе питательно для духа и сердца нашего. Путешествуй гипохондрикъ, чтобы исцёлиться отъ своей гипохондріи! Путешествуй мизантропъ, чтобъ полюбить человъчество! Путешествуй, кто только можетъ».

Карамзинъ, по свидътельству Дмитріева, запродаль братьямъ доставшуюся ему долю изъ отцевскаго наслъдства, и часть полученныхъ денегъ употребилъ на путешествіе.

Желаніе путешествовать занимало всю его душу, а когда наконець наступило время исполненія, Карамзину стало грустно. Мы приведемь его собственныя слова изъ перваго письма съ дороги, чтобъ представить состояніе его духа, и вообще познакомиться съ его настроеніемъ въ эту минуту.

«О сердце, сердце! вто знаетъ, чего ты хочешь? Сколько льть путешествіе было пріятньйшею мечтою моего воображенія? Не въ восторгъ ли сказаль я самому себъ: наконецъ ты повдешь? Не въ радости ли просыпался всякое утро?Не съ удовольствіемъ ли засыпаль, думая: ты повдешь? Сколько времени не могь ни о чемъ думать, ни чъмъ заниматься, кром' путешествія? Не считаль ли дней и часовъ? Но когда пришелъ желаемый день, я сталъ грустить, вообразивъ въ первый разъ живо, что мив надлежало разстаться съ любезнъйшими для меня людьми въ свътъ, и со всъмъ, что, такъ сказать, входило въ составъ нравственнаго бытія моего. На что ни смотрвль-на столь, гдъ пъсколько лътъ изливались на бумагу незрълыя мысли и чувства мои — на окно, подъ которымъ сиживалъ я подгорюнившись въ припадкахъ своей меланхоліи, и гдъ такъ часто заставало меня восходящее солнце — на готическій домъ, любезный предметь глазь монхъ въ часы ночные-однимъ словомъ, все, что попадалось мнъ глаза, было для меня драгоцівнымъ памятникомъ прошедшихъ лътъ моей жизни, не обильной дълами, но за то мыслями и чувствами обильной. Съ вещами бездушными прощался я какъ съ друзьями; и въ самое то время, такъ былъ рамягченъ, растроганъ, пришли люди мои, вачали плакать и просить меня, чтобы я пе забылъ ихъ взялъ опять къ себъ, когда возвращуся. Слезы заразительны, мои милые, а особливо въ такомъ случаъ.

«Но вы мить всего любезите, и съ вами надлежало разстаться. Сердце мое такъ много чувствовало, что я говорить забывалъ. Но что вамъ сказывать! — Минута, въ которую им прощались, была такова, что тысячи пріятныхъ минутъ въ будущемъ едва ли мить за нее заплатятъ.

«Милый Петровъ провожалъ меня до заставы. Тамъ обняись мы съ нимъ, и еще въ первый разъ видѣлъ я слезы его; — тамъ сѣлъ я въ кибитку, взглянулъ на Москву, гдъ оставалось для меня столько любезнаго, и сказалъ: Прости! Колокольчикъ зазвенѣлъ, лошади помчались... и другъ вашъ осиротѣлъ въ мірѣ, осиротѣлъ въ душѣ своей!» Это первое письмо съ дороги, изъ Твери, отъ 18 Мая,

«Все прошедшее есть сонъ и тёнь: ахъ! гдё часы, въ которые такъ хорошо бывало сердцу моему посреди васъ, иные? Если бы человёку, самому благополучному, вдругъ открылось будущее, то замерло бы сердце его отъ ужаса, и языкъ его онёмёлъ бы въ самую ту минуту, въ которую онъдумалъ назвать себя счастливёйшимъ изъ смертныхъ!..»

1789 г. Карамзинъ оканчиваетъ такъ:

«Во всю дорогу не приходило мий въ голову ни одной радостной мысли; а на последней станции въ Твери грусть поя такъ усилилась, что я въ деревенскомъ трактире, стоя передъ каррикатурами Королевы Французской и Римскаго Императора, хотелъ бы, какъ говоритъ Шекспиръ, выплакать сердце свое. Тамъ-то все оставленное мною явилось мий въ такомъ трогательномъ виде.—Но полно, полно! Мий опять становится чрезмёрно грустно. Простите! Дай Богъ вамъ утёшеній! Помните друга, но безъ всякаго горестнаго чувства!»

Остановимся на этомъ письмъ, читатели! Не правда ли, что вы слышите въ немъ совершенно новый языкъ, сравнительно съ тъмъ, который слышался въ предшествовавшихъ опытахъ Карамзина, сравнительно съ тъмъ, который употреблялся современными ему писателями? Какая ясность, простота, какая легкость, плавность, живость, какое свободное течене ръчи!

Да, это письмо составляетъ эпоху въ исторій Русскаго слова. Съ него начинается наша настоящая литература.

Гдъ Карамзинъ научился этому языку? Гдъ нашелъ его образцы?

Гдѣ—въ своемъ чувствѣ, въ своемъ сердцѣ, въ своемъ слухѣ, посредствомъ долгаго, неутомимаго прилежанія, посредствомъ настойчивой, ревностной работы, внимательнаго, глубокаго размышленія.

Въ продолжении четырехъ почти лътъ въ Москвъ, онъ безпрестанно учился и читалъ, какъ мы видъли, переводилъ и писалъ, исправлялъ и переписывалъ—стремясь къ тому темному идеалу, который носилъ въ душъ своей, и такимъ образомъ выработалъ свой слогъ. Всъ ступени его восхожденія передъ нашими глазами: Деревянная нога, Штурмовы размышленія, Галлерова поэма, Деревенскіе вечера, Юлій Цезарь, Эмилія Галотти, переводы изъ Томсона, Гердера, Боннета, стихотворные опыты въ письмахъ къ Дмитріеву, посланіе къ Петрову, переводъ Адиссоновой оды, Поэзія, Евгеній и Юлія, повъсть, Прогулка, наконецъ письмо изъ Твери, которымъ начинается рядъ писемъ Русскаго путешественника.

«На вопросъ мой Г. Карамзину», пишетъ молодой Казанскій литераторъ Каменевъ, посътившій Карамзина въ 1799 г., «гдъ и какимъ образомъ усовершенствовалъ онъ себя въ Россійскомъ языкъ, отвъчалъ онъ мнъ слъдущее: Родившись въ деревнъ, воспитывался я въ Симбирскъ, ходилъ въ пансіонъ, и читалъ много книгъ русскихъ. Пріъхавши

въ Москву, учился въ домъ профессора Шадена Нъмецкому и Французскому языкамъ, началъ переводить, сочинять, и въ счастію, познавомился съ Петровымъ, (молодымъ человъкомъ, котораго подъ именемъ Агатона оплакивалъ). Онъ нивлъ вкусъ моего свъжбе и чище; поправлялъ мои маранья, показываль красоты авторовь, и я началь чувствовать силу и нъжность выраженій. Вознамърясь выйти на сцену, я не могъ сыскать ни одного изъ Русскихъ сочинителей, который бы быль достоинь подражанія, и отдавая всю сираведливость краснорвчію Ломоносова, не упустиль я замътить штиль его.... вовсе не свойственный нынъшнему въку, и старадся писать чище и живъе. Я имълъ въ головъ нъкоторыхъ иностранныхъ авторовъ; сначала подражалъ имъ, но послъписаль уже своимъ, ни отъ кого не заимствованнымъ слогомъ. И это совътую всъмъ подражающимъ мив сочинителямъ, чтобъ не всегда и не вездв держаться оборотовъ моихъ, но выражать свои мысли такъ, какъ имъ кажется живће».

Въ другой разъ онъ сказалъ Каменеву: «до изданія Московскаго журнала иного бумаги иною перемарано, и не иначе можно хорошо писать, какъ писавши прежде худо и посредственно».

Точно такое же объяснение гораздо поздиве далъ Карамзинъ и извъстному нашему поэту-мыслителю, О. Н. Глинкъ, который спросилъ его однажды въ Петербургъ: «откуда взяли вы такой чудесный слогъ? Изъ камина, отвъчалъ онъ. Какъ изъ камина? Вотъ какъ: я переводилъ одно и то же раза но три, и по прочтени бросалъ въ каминъ, пока наконецъ доходилъ до того, что оставался довольнымъ и пускалъ въ свътъ».

А сколько лътъ было Карамзину, когда онъ самъ, не сознавая того, начиналъ преобразование Русскаго языка, дълался основателемъ лучшаго слога и предвъстникомъ новаго періода въ исторіи Словесности нашей?

Ему быль только 23 годъ.

ГЛАВА ІІ.

1789-1790.

Путешествіе. — Посъщеніе Канта въ Кенигсбергъ. — Бердинъ. — Разговоръ съ Николан. -- Мысли о притикъ, о театръ. -- Потедамская церковь. — О переводахъ Рамлера. — Разговоръ съ Морицомъ. — Внезапный отъбздъ. — Дрезденская галлерея. — Окрестности. — Разговоръ о безсмертін души. — Воспоминаніе о Геллерть. — Свиданіе съ Платнеромъ, Вейсе. - Бесъда съ Гердеромъ. - Знакомство съ Виландомъ. -Впечатавнія Швейцарін. — Бесьда съ Лафатеромъ и прочими Ци-рихскими учеными. — Воспоминаніе о Геснерь — Оберландъ. — Благоговъйное настроеніе. — О Руссо. — Доброе двло. — Пребываніе въ Женевъ. — Прогулка въ Ферней. — О Вольтеръ. — Размышленія. — Болъзнь. - Знакомство съ Боннетомъ. - Отъбздъ. - Свидание съ Маттисономъ въ Ліонъ. - Представленіе Карла IX, Шенье. Мысли о французской трагедін и о Шекспиръ. -- Мысли о совершенствованім рода человъческаго. - Восторгъ предъ Парижемъ. - Характеристика Французовъ. — Мысли о революціи. — Парижская жизнь. — Спектакли. — Концерты. — Лебрюнова Магдалина. — Знакомство съ Бартелеми. — Левекъ. — Мысли о русской исторіи и о преобразованіяхъ Петра І.—О Декартв.— Мивніе о Французахъ и похвала имъ.—Прощаніе съ Парижемъ.—О Генделева ораторія. — Питтъ. — Размышленія о жизни. — Англійская семейная жизнь, въ противоположность съ нашею. — О женщинахъ и мущинахъ. — Англійскія свойства. — Возвращеніе въ отечество. — Заплюченіе.

Карамзинъ провелъ за границею около полутора года, отъ 18 мая 1789 до Сентября 1790. Онъ посътилъ Германію, Швейцарію, Францію и Англію. Главныя мъста, гдъ онъ наиболье останавливался: Берлинъ, Лейпцигъ, Женева, Парижъ и Лондонъ.

Последуемъ за нимъ, шагъ за шагомъ, и предложимъ отрывки изъ его искреннихъ, задушевныхъ писемъ къ друзьямъ, отмечая места, где характеръ и образъ мыс-

дей ясно обнаруживается. Отрывки будуть знакомить читателей съ постепеннымъ образованіемъ слога, и вмѣстѣ напоминать имъ многіе важные для человѣка вопросы. Мы пропустимъ, разумѣется, описанія памятниковъ, произведеній искусства, разныхъ мѣстностей, нечаянныхъ встрѣчъ другихъ мелочей, которыя, въ свое время, были такъ новы и любопытны для читателей, и доставили пріятное поучительное чтеніе для многихъ поколѣній, не утративъ впрочемъ до сихъ поръ своего достоинства во многихъ отношеніяхъ.

Первое примъчательное посъщение было въ знаменитому онлософу 18-го столътія, *Канту*, въ Кенигсбергъ. Вотъ кавъ описываетъ его Карамзинъ:

«Вчера послъ объда былъ я у славнаго Канта, глубокомысленнаго, тонкаго метафизика, который опровергаетъ и Малебранша и Лейбница, и Юма и Боннета—Канта, котораго Іудейскій Сократь, покойный Мендельзонъ, иначе не называль, какъ der alles zermalmende Kant, т. е. все сокрушающій Кантъ. Я не имълъ къ нему писемъ; но смълость города беретъ—и мнъ отворились двери въ кабинетъ его».

Нельзя не остановиться на этой смёлости: такому молодому человёку, какимъ былъ тогда Карамзинъ, 22 лётъ, явиться къ Канту, напроситься на разговоръ съ нимъ философской, предлагать свои сомнёнія, привлечь его вниманіе, выразумёть ясно его отвёты,—это явленіе необыкновенное, которое даетъ уже предчувствовать, чего должно ожидать со временемъ отъ смёльчака.

«Меня встрътилъ маленькой, худенькой старичекъ, отшънно бълый и нъжный. Первыя слова мои были: «я русской дворянинъ, люблю великихъ мужей, и желаю изъявить мое почтение Канту». Онъ тотчасъ попросилъ меня състь, говоря: «я писалъ такое, что не можетъ нравиться всъмъ; не многие любятъ метафизическия тонкости.» Съполчаса говорили мы о разныхъ вещахъ: о путешествіяхъ, о Китаѣ, объ открытіи новыхъ земель. Надобно было удивляться его историческимъ и географическимъ знанівмъ, которыя, казалось, могли бы одни загромоздить магазинъ человѣческой памяти; но это у него, какъ Нѣмцы говорятъ, дѣло постороннее. Потомъ я, не безъ скачка, обратилъ разговоръ на природу и правственность человъка; и вотъ что могъ удержать въ памяти изъ его разсужденій:

«Дъятельность есть наше опредъленіе. Человъкъ не можетъ быть никогда совершенно доволенъ обладаемымъ, и стремится всегда къ пріобрътеніямъ. Смерть застаетъ насъ на пути къ чему нибудь, что мы еще имъть хотимъ. Дай человъку все, чего желаеть; но онъ въ ту же минуту почувствуетъ, что это все не есть все. Не видя цъли или конца стремленія нашего въ здёшней жизни, полагаемъ мы будущую, гдъ узлу надобно развязаться. Сія мысль тъмъ пріятнье для человька, что здъсь нътъ никакой соразмърности между радостями и горестями, между наслажденіемъ и страданіемъ. Я утішаюсь тімь, что мні уже шестьдесять льть, и что скоро придеть конець жизни моей: ибо надъюсь вступить въ другую, лучшую. Помышляя о тъхъ услажденіяхъ, которыя имълья въ жизни, не чувствую теперь удовольствія; но предотавляя себъ тъ случан, гдъ дъйствовалъ сообразно съ закономъ нравственнымъ, начертаннымъ у меня въ сердцъ, радуюсь. Говорю о нравственномо законю: назовемъ его совъстію, чувствомъ добра и зла-но онъ есть. Я солгалъ; никто не знаетъ лжи моей, но миъ стыдно.-Въроятность не есть очевидность, когда мы говоримъ о будущей жизни; но, сообразивъ все, разсудовъ велитъ намъ върить ей. Да и что бы съ нами было, когда бы мы, такъ сказать, иазами увидъли ее? Если бы она намъ очень полюбилась, мы бы не могли уже заниматься нынъшнею жизнію,

и были въ безпрестанномъ томленіи; а въ противномъ случать не имъли бы утъшенія сказать себть въ горестяхъ здъшней жизни: авось тамъ будеть лучше! — Но говоря о нашемъ опредъленіи, о жизни будущей и проч., предполагаемъ уже бытіе Всевтинаго творческаго разума, все для чего нибудь, и все благотворящаго. Что?какъ?.... Ноздтве первый мудрецъ признается въ своемъ невтжествт. Здтве разумъ погащаетъ свтильникъ свой, и мы во тьмт остаемся; одна фантазія можетъ носиться во тьмт сей итворить несобытное».

«Почтенный мужъ», заключаетъ Карамзинъ своеизложеніе, «прости, если въ сихъ строкахъ обезобразилъ я мысли твои».

Нѣтъ, отвътимъ мы ему теперь, нынъ, чрезъ 75 лътъ, къ этимъ строкамъ не прибавилось почти ничего: они остаются священнымъ завътомъ мудреца, посвятившаговсю свою жизнь на размышленіе о судьбахъ человъческихъ.

«Кантъ записалъ мив», говоритъ Карамзинъ, «титулы двухъ своихъ сочиненій, которыхъ я не читалъ, (значитъ прочія онъчиталъ), Kritik der reinen Vernunftu Metaphysik der Sitten, и сію записку буду хранить какъ священный памятникъ».

«Вписавъ въ свою карманную книжку мое имя, пожелалъ онъ, чтобы ръшились всть мои сомитьния; потомъ мы съ нимъ разстались».

«Вотъ вамъ, друзья мои, краткое описаніе весьма любопытной для меня бесёды, которая продолжалась около трехъ часовъ. Кантъ говоритъ скоро, весьма тихо, и не вразумительно; и потому надлежало мнё слушать его съ напряженіемъ всёхъ нервъ слуха. Домикъ у него маленькой, и внутри приборовъ не много. Все просто—кромё его метафизики». (с. 29-32).

Далъе по дорогъ въ Берлину, проъзжая одно мъстечко, вто-то изъ спутниковъ Карамзина напомнилъ ему: «здъсъ жилъ и умеръ Копернивъ». И такъ это Фрауенбергъ? «Какъ досадно было мнъ», восклицаетъ Карамзинъ, «что я не

могъ видъть тъхъ комнатъ, въ которыхъ жилъ сей славматемативъ и астрономъ, и гдъ онъ, по своимъ наблюденіямъ и вычетамъ, опредълилъ движеніе земли вокругъ ея оси и солнца-земли, которая, по мивнію его предшественниковъ, стояла неподвижно въ центръ планетъ, и которую посль Тихо-де-Браге хотьль было опять остановить, но тщетно! - И такимъ образомъ Нивагоровы идеи, надъ которыми смъялись Греки, върившие своимъ чувствамъ болъе, нежели философу, воскресли въ системъ Николая Коперника. Сей астрономъ былъ счастливъе Галилея: суевъріе -- хотя онъ жилъ еще подъ его скипетромъне заставило его клятвенно отрицаться отъ ученія истины. Коперникъ умеръ спокойно въ своемъ мирномъ жилищъ, но Тихо-де-Браге долженъ былъ оставить свой философскій замокъ и отечество. Науки, подобно религи, импы своих страдальцев.

Кромъ знакомства со многими историческими подробностями, мы видимъ изъ этого мъста, какъ почиталъ Карамзинъ науку и ея представителей.

Въ Берлинъ Карамзинъ надъялся найдти любезнаго своего Кутузова. «Въ послъднюю ночь нашего путешествія приближаясь къ Берлину, началь я думать, что тамъ дълать буду, и кого увижу. Ночью всякія мечты воображенія бывають живъе, и я такъ ясно представиль себълюбезнаго Алексъя, идущаго ко мнъ на встръчу съ трубкою и кричащаго: кого вижу? Брать Рамвей въ Берлинъ? что руки мои протянулись обнять его; но виъсто моего дражайшаго пріятеля, который въ сію минуту быль отъменя такъ далеко, чуть я не обнялъ мокрой женщины, сидъвшей съ нами въ коляскъ». (с. 55)

«Но если я не найду его въ Берлинъ! пришло мнъ вдругъ на мысль-и въ самую ту минуту встрътилась намъ коляска-насилу могъ я удержаться, чтобы не закричать: стой! Это върно онъ, думалъ я, это върно онъ! Прости!

Прівзжай благополучно въ наше отечество, къ своимъ друзьямъ! ты увидишь монхъ любезныхъ; увидишь, и не скажешь имъ ничего обо мнъ.— Между тъмъ мы пріъхали на станцію. Я тотчасъ пошелъ къ почтмейстеру спросить, кто проъхалъ въ коляскъ. Русскій купецъ изъ Риги, отвъчалъ онъ. Тутъ я готовъ былъ вспрыгнуть отъ радости, что это былъ не нашъ Алексъй.»

Замътимъ живость воображенія, впечатлительность, нетерпълность.

«Коляска наша остановилась у почтоваго дома. Тамъ прежде всего спросилъ я у секретаря, гдъ живетъ Алексъй. И что же? Съ хладнокровіемъ, совсъмъ противнымъ моему нетерпънію, отвъчалъ онъ: его уже здъсь нътъ! — Его здъсь нътъ? — Нътъ, сударь, повторилъ онъ, и началъ перебирать письма. — Гдъ же онъ? — Во Франкфуртъ на Майнъ. Подите къ своему священнику; тамъ лучше все узнаете. — ... Вообразите друга вашего, идущаго въ самыхъ горестныхъ размышленіяхъ по Берлинскимъ улицамъ, въ слъдъ за инвалидомъ, который несъ чемоданъ мой! Ни огромные домы, ни многолюдство, ни стукъ кареть не могли вывести меня изъ меланхолической задумчивости. Я самъ себъ казался жалкимъ сиротою, бъднымъ, несчастнымъ, и единственно отъ того, что Алексъй не хотълъ меня дождаться въ Берлинъ».

«Человъкъ рожденъ къ общежитію и дружбъ—сію истину живо чувствовало мое сердце, когда я шелъ къ Д., * желая найти въ немъ хотя часть любезныхъ свойствъ нашего Алексъя, желая полюбить его, и говорить съ нимъ со всею дружескою искренностю, свойственною моему сердиу!—Благодарю судьбу! Я нашелъ, чего желалъ—нашелъ Д. любезнаго, добродушнаго, искренняго человъка. Онъ любитъ свое отечество, и я люблю его; онъ сроденъ

^{*} Каранзинъ говоритъздъсь, кажется, о Берлинскомъ Русскомъ священиявъ. Желательно бъ узнать полное его имя.

къ откровенности, и я тоже: и такъ долго ли было намъ познакомиться?»

Въ Берлинъ посътилъ Карамзинъ Николаи. «Онъ встрътилъ меня съ такою ловкостію, съ такою учтивостію, какой нельзя было бы ожидать отъ Нъмецкаго ученаго и книгопродавца».

«Васъ знаютъ и въ Россіи, сказалъ я ему: знаютъ, что Нѣмецкая литература обязана вамъ частію своихъ усиѣ-ховъ. Пріѣхавъ въ Берлинъ, спѣшилъ я видѣть друга Лессингова и Мендельзонова. — Благодарю васъ, отвѣчалъ онъ съ улыбкою и посадилъ меня на софъ.... Скоро обратилъ я разговоръ на Берлинскій ісзуитизмъ. Надобно знать, что съ нѣкотораго времени начали писать въ Германіи, или, лучше сказать, въ Берлинъ, и Николаи первый подалъ къ тому мысль — будто есть тайные ісзуиты, которые всѣми силами стараются снова овладѣть Европою; будто Калліостро и подобные суть ихъ миссіонеры, которые, обольщая легковърныхъ людей пышными объщаніями, порабощаютъ ихъ власти тайныхъ ісзуитскихъ начальниковъ и проч... Началась ужасная война (с. 64)...

«—Все это очень хорошо, сказаль я; но зачёмъ съ такою жестокостію писать противъ нёкоторыхъ почтеннёйшихъ мужей Германіи, для того единственно, что они сомнёваются въ существованіи тайныхъ іезуитовъ, и въ томъ, чтобы католики могли нынё быть опасны протестантамъ? Признаться вамъ, я не могъ безъ досады читать колкаго отвёта Доктора Бистера Г. Гарве, одному изъ первыхъ вашихъ философовъ, который съ такою скромностію предложилъ свои сомнёнія».

Изъ этихъ словъ мы видимъ, что Карамзинъ былъ коротко знакомъ съ нъмецкою литературою, какъ нами было замъчено выше, и слъдилъ за всъми ея подробностями.

«Признаться», заключаетъ Карамзинъ, «сердце мое не можетъ одобрить тона, въ которомъ господа Берлинцы пишутъ:

...Гав искать терпиности, если самые философы, саные просвътители — а они такъ себя называютъ, оказывають столько ненависти къ тъмъ, которые думають не такъ, какъ они? Тото есть для меня истинный философъ, кто со встми можеть ужиться въ мирь; кто любить и нессласных со его образомо мыслей. Должно показывать заблужденія разума человіческого съ благороднымъ жаромъ, но безъ здобы. Скажи человъку, что онъ ошибается, и почему; но не поноси сердца его, и не называй его безумцемъ. Люди, люди! подъ какимъ предлогомъ вы себя не мучите! Лафатеръ есть одинъ изъ тъхъ, которыхъ Бердинцы бранять при всякомъ случав; и если онъ у нихъ не совершенный ісауить, то по крайней мъръ великій мечтатель. Я въ Лафатеру не пристрастенъ, и обо многомъ думаю совстьмо не тако, какъ онъ думаетъ; однакожъ увъренъ, что его физіогномическіе фрагменты будутъ читаемы и тогда, когда забудуть, что жиль на свъть почтенный Докторъ Бистеръ».

Въ этихъ словахъ ясно выразился образъ мыслей Карамзина о противоръчіяхъ, несогласіяхъ, спорахъ, и вообще объ отношеніяхъ писателя къ критикъ. Такъ онъ думалъ и поступалъ во все продолженіе своей жизни,—на верху своей славы, какъ и при началъ поприща.

Въ Берлинъ былъ онъ въ театръ: «Представляли драму: *Ненависть къ людямъ и раскаяніе*, сочиненную Коцебу, Ревельскимъ жителемъ. Авторъ осмълился вывести на сцену невърную жену, которая, забывъ мужа и дътей, ушла съ любовникомъ; но она мила, несчастлива—и я плакалъ какъ ребенокъ, не думая осуждать сочинителя. Сколько бываетъ въ свътъ подобныхъ исторій!..* Коцебу знаетъ сердце. Жаль только, что онъ въ одно время заставляетъ

^{*} Выроятно это представление подало поводъ Карамзину написать послъ драматический отрывокъ: Софін. См. ниже.

зрителей и плакать и смъяться! Жаль, что не имъетъ вкуса, или не хочетъ его слушаться! Послъдняя сцена въ піесъ несравненна. Г. Флекъ играетъ ролю мужа съ такимъ чувствомъ, что каждое слово его доходитъ до сердца. По крайней мъръ я еще не видываль такого актера. Въ немъ соединены великія природныя дарованія съ ведикимъ искусствомъ. Г-жа Унцельманъ представляетъ жену очень трогательно. Въ игръ ея обнаруживается какая-то нъжная томность, которая дёлаеть ее любезною для зрителя... Я думаю, что у Нъмцевъ не было бы такихъ актеровъ. если бы не было у нихъ Лессинга, Гете, Шиллера и другихъ драматическихъ авторовъ, которые съ такою живостію представляють въ драмахъ своихъ человъка, каковъ онъ есть, отвергая всв излишнія украшенія, или Французскія румяны, которыя человъку съ естественнымъ вкусомъ не могутъ быть пріятны. Читая Шекспира, читая лучшія Нъмецкія драмы, я живо воображаю себъ, какъ надобно играть актеру, и какъ что произнести; но при чтеніи Французскихъ трагедій фъдко могу представить себъ, какъ можно въ нихъ играть актеру хорошо, или такъ, чтобы меня тронуть. Вышедши изъ театра, обтеръ я на крыльцъ последнюю сладкую слезу. Поверите ли, друзья мои, что ныньшній вечерз причисляю я къ счастливыйшимь вечерамь моей жизни? И пусть доказывають мню, что изящныя искусства не имьють вліянія на счастіе наше! Нътъ, я буду всегда благословлять ихъ дъйствіе, пока сердце будетъ биться въ груди моей-пока будетъ оно чувствительно!» (72).

Нельзя не обратить здъсь вниманія на върное понятіе о существъ драммы, объ отношеніяхъ авторовъ къ актерамъ: какъ опередилъ Карамзинъ свое время! Теперь только что начинаютъ распространяться эти понятія, да и то, съ какимъ трудомъ, послъ какихъ усилій и опытовъ!

(Сравните письма изъ Ліона и Парижа.)

«Въ ПотсдамъестьРусская церковь подънадзираніемъстараго Русскаго солдата, который живеть тамъ со времень царствованія Императрицы Анны. Мы насилу могли сыскать его. Дряхлый старивъ сидълъ на большихъ вреслахъ, слыша, что мы Русскіе, протянуль въ намъруви, и прожащимъ голосомъ сказалъ: Слава Богу! Слава Богу! Онъ хотълъ сперва говорить съ нами по Русски; но мы съ трудомъ могли разумъть другъ друга. Намъ надлежало повторять почти каждое слово; а что мы съ товарищемъ между собою говорили, того онъ никакъ не понималь, и даже не хотвы вврить, чтобы мы говорили по Русски. Видно, что у насъ на Руси языкъ очень перемънился, сказалъ онъ; или я, можетъ быть, забываю его. И то и другое правда, отвъчали мы. Пойдемте въ церковь Божію, сказаль онъ, и помодимся вмёстё, хотя нынё и нътъ праздника». Старивъ насилу могъ передвигать ноги. Сердце мое наполнилось благоговъніемъ, когда отворилась дверь въ церковь, гдъ столько времени царствуетъ глубокое модчаніе, едва перерываемое слабыми вздохами и тихимъ голосомъ молящагося старца, который по Воскресеньямъ приходитъ туда читать святьйшую изъ книгъ, приготовляющую его къ блаженной впчности.»

«Іюля 5... быль я у старика Рамлера, Нъмецкаго Горація. Самый почтенный Нъмець! Ваши сочиненія, сказаль в ему, почитаются у наст классическими. Ему пріятно было слышать, что и въ Россіи читають его стихи и знають ихъ цѣну. Рамлеръ напитался духомъ древнихъ, а особливо Латинскихъ поэтовъ. Въ одахъ его есть истинные восторги, высокое пареніе мыслей и языкъ вдохновенія. Голько иногда присвоиваеть онъ себѣ и чужіе восторги, и заимствуеть огонь у Горація или другихъ древнихъ поэтовъ—правда, всегда искуснымъ образомъ. Теперь онъ уже прожилъ вѣкъ поэзіи. Въ новыхъ его піесахъ надобно

удивляться круглости, чистоть и гармоніи, то есть искусству его въ механизмь стихотворства; но въ нихъ нътъ уже пінтическаго жара, который всегда съ льтами проходить. Главное его упражненіе съ нъкотораго времени состоить въ переводахъ Римскихъ поэтовъ, въ которыхъ почти всегда соблюдаетъ мъру оригинала. Сін піесы могутъ служить примъромъ въ искусствю переводить.»

Узнавъ отъ Рамлера, что онъ читаетъ стихи одной пріятельниць, Карамзинъ замъчаетъ: «мнъ пришла на мысль Аспазія, которой Абинскіе пъвцы отдавали на судъ свои творенія; ушамъ ея върили они болье, нежели своимъ, и м думаю, что женщины вообще могутъ чувствовать нькоторыя красоты поэзіи живье мущинъ*.»

«Славный Экгофъ утверждаль, что актеру не надобно чувствовать для того, чтобы хорошо играть; если не ошибаюсь, тои Энгель въ своей мимикъ тоже говорить: но Рамлеръ думаетъ противное, и кажется, справедливъе ихъ.» (82)

Въ Берлинъ Карамзинъ видълъ еще представление Донъ Карлоса, только что написаннаго Шиллеромъ.

«Сія трагедія есть одна изъ лучшихъ нѣмецкихъ драматическихъ піесъ, и вообще прекрасна. Авторъ пищетъ въ Шекспировомъ духѣ. Есть только слишкомъ фигурныя выраженія, (такъ какъ и у самаго Шекспира), которыя хотя и показываютъ остроуміе автора, однакожъ въ драмѣ не у мюста.»

«Веди меня къ Морицу, сказалъ я нынъ по утру наемному своему лакею. — А кто этотъ Морицъ? — Кто? Филипъ Морицъ, авторъ, философъ, педагогъ, психологъ.»

«Я имълъ великое почтеніе къ Морицу, прочитавъ его Anton Reiser, весьма любопытную психологическую книгу, въ которой описываетъ онъ собственныя свои приключенія,

^{*} Пусть читатели припомнять это мъсто, когда будуть читать неже посвящение Карамзина Аглаи.



нысли, чувства, и развите душевныхъ своихъ способностей. Confessions de Rousseau, Stillings lugendgeschichte u Anton Reiser предпочитаю я встумъ систематическимъ психолоніямъ] въ свътъ».

«Я представляль себт Морица— не знаю, почему— старикомъ; но какже удивился, нашедши въ немъ еще молодаго человъка, лътъ въ тридцать, съ румянымъ свъжимъ лицемъ! — Выеще такъ молоды, сказалъя, а успъли уже написать столько прекраснаго! Онъ улыбнулся. Я пробылъ у него часъ, въ который мы перебрали довольно разныхъ матерій».

«Онъ спрашиваль меня о нашемъ языкъ, о нашей литтературъ. Ядолженъ быль прочесть ему въсколько стиховъ разной мъры, которыхъ гармонія казалась ему довольно пріятною. Можетъ быть придетъ такое время, сказаль онъ, въ которое мы будемъ учиться и Русскому языку; но для этого надобно вамъ написать что нибудь превосходное. Тутъ невольный вздохъ вылетилъ у меня изъ сердца» (85).

Замътимъ, почтимъ этотъ вздохъ! Карамзинъ желалъ въ эту минуту успъха Русской Словесности, но върно не думалъ, не надъялся, что исполнитъ самъ это желаніе съ такою славою и пользою для своихъ соотечественниковъ!

10 Іюля, изъ Дрездена. «И такъ вашъ другъ уже въ Саксоніи! — Осьмаго числа отправилъ я къ вамъ свой пакетъ изъ Берлина, и думалъ еще пробыть тамъ по крайней ивръ недълю; но l'homme propose, Dieu dispose. Въ тотъ же вечеръ стало мию такъ грустио, что я не зналъ, куда дъваться. Бродилъ по городу, нахлобучивъ себъ на глаза шляпу, и тростью своею считалъ на мостовой камни; но грусть въ сердцъ моемъ не утихала. Прошелъ въ звъринецъ, переходилъ изъ алеи въ алею, но мив все было грустно. Что же дълать? спросилъ я самъ у себя, остановясь въ концъ длинной липовой алеи, приподнявъ шляпу,

и взглянувъ на солнце, которое въ тихомъ великолъпім сінло на западъ. Минуты двъ искалъ я отвъта на лазоревомъ небъ и въ душъ своей; въ третью нашелъ его сказалъ: поъдемъ далъе! и тростью своею провелъ на пескъ длинную змъйку, подобную той, которую въ Тристрамъ Шанди начертилъ Капралъ Тримъ, говоря о пріятностяхъ свободы. Чувства наши были конечно сходны. Такъ, добродушный Тримъ! Nothing can be so sweet as liberty, ж думалъ я, возвращаясь скорыми шагами въ городъ; и кто еще не запертъ въ клътку — кто можетъ, подобно птичкамъ небеснымъ, быть здъсь и тамъ, тамъ и здъсь — тотъ можетъ наслаждаться бытіемъ своимъ, и можетъ быть счастливъ, и долженъ быть счастливъ.» (90)

Суждені» Карамзина объ нѣкоторыхъ картинахъ въ Дрезденской галлерев доказываютъ его природный вкусъ.

Іюля 12. «Нынъ по утру вошель я въ придворную католическую церковь во время объдни. Великольпіе храма, — громкое и пріятное пъніе, сопровождаемое согласными звуками органа, — благоговъніе молящихся, — кънебу воздътыя руки священниковъ — все сіе вмъсть произвело во мнъ нъкоторый восхитительный трепеть. Мнъ казалось, что я вступиль въ міръ ангельскій, и слышу гласы блаженныхъ духовъ, славословящихъ Неизреченнаго. Ноги мои подогнулись; я сталь на кольни и молился ото всего сердца.» (106).

«Пошелъ одинъ гудять за городъ, въ такъ называемый большой садъ. Длинная алея вывела меня на обширный зеленый лугъ. Тутъ на лъвой сторонъ представилась мнъ Эльба и цъпь высокихъ холмовъ, покрытыхъ лъскомъ, изъ-за котораго выставляются кровли разсъянныхъ домиковъ и шпицы башенъ. На правой сторонъ поля, обогащенныя плодами; вездъ вокругъ меня разстилались зе-

^{*} Т. е. ничего не можетъ быть пріятиве свободы.

меные ковры, усъявные цвътами. Вечернее солице кроткими лучами своими освъщало сію прекрасную картину. Я смотръль и наслаждался; смотръль, радовался и даже клакаль: что обыкновенно бываеть, когда сердцу моему очень, очень весело!... Едва ли когда нибудь чувствоваль такъ живо, что мы созданы наслаждаться и быть счастливыми; и едва ли когда нибудь въ сердцъ своемъ быль я такъ добръ и такъ благодаренъ противъ моего Творца, какъ въ сіи минуты. Мню казалось, что слезы мои льются от живой любви къ самой Любви, и что онъ должны смыть нъкоторыя черныя пятна въ книгъ жизни моей.»

«А вы, цвътущіе берега Эльбы, зеленые лъса и холмы! вы будете благословляемы мною и тогда, когда, возвратясь въ съверное, отдаленное отечество мое, въ часы уединенія, буду вспоминать прошедшее!» (107).*

Спутнивъ его, по дорогъ изъ Мейсена въ Лейпцигъ, заговорилъ съ нимъ о Мендельзоновомъ «Федонъ, о душъ и тълъ. Федонъ, сказалъ онъ, есть можетъ быть самое остроумнъйшее философическое сочиненіе; однакожъ всъ доказательства безсмертія нашего основываетъ авторъ на одной гипотезъ. Много въроятности, но нътъ увъренія; н едва ли не тщетно будемъ искать его въ твореніяхъ древнихъ и новыхъ философовъ? — Надобио искать его въ сердию, сказалъ я. (Прибавииъ: глубокая истина, дълающая честь смыслу молодаго Карамзина) — «О! государь мой! возразилъ студентъ: сердечное увъреніе не есть еще философическое увъреніе; оно не надежно; теперь чувствуете его, а черезъ минуту оно из-

^{*}В. Л. Пушкинъ въ письмъ Русскаго путешественника къ Карамзину исъ Берлина, отъ 28 Іюня 1803, помъщенномъ въ Въстникъ Европы, № 13, с. 112, пишетъ: «я гулялъ (въ наркъ) и провелъ цълый вечеръ съ нашимъ священникомъ, Иваномъ Борисовичемъ Чудовскимъ. Онъ съ удовольствиемъ вспоминаетъ объ васъ, и сказывалъ миъ, что вы у него имли чай въ Дрезденъ.»



чезнеть, и вы не найдете его мъста. Надобно, чтобы увърение основывалось на доказательствахъ, доказательства на тъхъ врожденныхъ понятіяхъ чистаго разума, въ которыхъ заключаются всв ввчныя, необходимыя истины... Сего-то увъренія ищеть метафизикь въ уединенных в свияхь, во мракъ ночи, при слабомъ свътъ лампады, забывая сонъ и отдохновеніе. — Ежели бы могли мы узнать точно, что такое есть душа сама въ себъ, то намъ все бы открылось; но-Туть вынуль я изъ записной книжки своей одно письмо добраго Лафатера и прочиталъ студенту слъдующее: Глазъ, по своему образованію, не можетъ смотрвть на себя безъ зеркала. Мы созерцаемся только въ другихъ предметахъ. Чувство бытія, личность, душа — все сіе существуеть единственно потому, что внъ насъ существуетъ, - по феноменамъ или явленіямъ, которыя до насъ касаются.» (110).

Бесъда прервалась.

Въ Лейцигъ Карамзинъ посвятилъ нъсколько трогательныхъ строкъ воспоминанію о *Геллертто*, доставлявшемъ ему много удовольствія въ дътствъ.

...«Я пошель изъ саду въ церковь Св. Іоанна, гдѣ поставленъ Геллерту учениками и друзьями его... памятникъ, представляющій религію, которая изъ металла вылитый и лаврами увѣнчанный образъ его подаетъ добродѣтели (прекрасная мысль!). Обѣ статуи сдѣланы изъ бѣлаго мрамора. Внизу имя его и слѣдующая надпись, сочиненная другомъ его Гейне: «сему учителю и примѣру добродѣтели и религіи посвятило сей памятникъ общество друзей его и современниковъ, бывшихъ свидѣтелями его достоинствъ». — Пріятно, восхитительно, для всякаго чувствительнаго сердца видѣть такія надписи, и знать, что не лесть, а истина начертала ихъ. Всѣ знавшіе покойнаго Геллерта, единогласно называли его мужемъ добродѣтельнымъ. Жизнь его была сильнѣйшимъ опровержемемъ милия тъхъ людей, которые, находя порокъ во всякомъ уголкъ сердца человъческаго, считають добродътель за одно пустое имя, — и тъхъ, которые утвержадають, что религя не дълаеть людей лучшими. Всъмъ,
что есть во миъ добраго—говаривалъ покойникъ тысячу
разъ друзьямъ своимъ—всъмъ обязанъ я христіанству. —
Описаніе его жизни заключается сими словами: «не върно то
удивленіе и безсмертіе, котораго ожидать могутъ произведенія творческаго духа, ибо вкусъ народовъ неремъняется со
временемъ; но честь его нравственнаго характера нетлънна
и не преходяща, подобно религіи и добродътели, которыхъ
въкъ есть — въчность!»

Трактирщикъ позвалъ ужинать Карамзина, погруженнаго въ эти размышленія.

«Нѣтъ, Г. Мемель», восклицаетъ онъ, «я не пойду ужинать. Сяду подъ окномъ, буду читать Вейсееву элегію на смерть Геллерта, Крамерову и Денисову оду; буду читать, чувствовать и — можетъ быть плакать. Нынѣшній вечеръ посвящу памяти добродѣтельнаго. Онъ здѣсь жилъ и училъ добродѣтели!» (120).

Нѣсколько разъ Карамзинъ видѣлся съ Платенеромъ, слушалъ его лекціи и бесѣдовалъ съ нимъ. Хотѣлъ просить у него объясненія на нѣкоторыя мѣста изъ его Афоризмовъ (слѣдовательно имъ прочтенныхъ).

«Какой или какимъ наукамъ вы особенно себя посвятили? спросилъ онъ. Изящнымъ, отвъчалъ я, и закраснълся,— знаю, отъчего—можетъбыть ивы, друзья мои, знаете.» (119).

Въ Лейпцигъ Карамзинъ посътилъ еще Вейсе. «Любимецъ драматической и лирической музы — другъ добродътели и всъхъ добрыхъ — другъ дътей, который ученісиъ и примъромъ своимъ распространилъ въ Германіи правила хорошаго воспитанія.» Карамвинъ сказалъ ему, что разныя піесы его Друга дотей переведены на Русскій, и нівоторыя самимъ Карамзинымъ. Вейсе такъ простился съ нимъ:

«Путешествуйте счастливо и наслаждайтесь всёмъ, что можетъ принести удовольствіе чистому сердцу! — А вы наслаждайтесь яснымъ вечеромъ своей жизни! сказалъ я, вспомнивъ Ла-фонтеновъ стихъ: sa fin (т. е. конецъ мудраго) est le soir d'un beau jour, и пошелъ отъ него, будучи совершенно доволенъ въ своемъ сердцъ. Одинъ взилдъ на добраго есть счастие для того, въ комъ не загрубльло чувство добра.»

Прівхавъ въ Веймаръ, Карамзинъ спросилъ съ нетерпвніемъ на заставв у сержанта: «Здвсь ли Виландъ? Здвсь ли Гердеръ? Здвсь ли Гете?» Здвсь, здвсь, здвсь, отввчаль тотъ.

«Наемный слуга немедленно быль отправлень мною къ Виланду, спросить, дома ли онь? Нъто, оно во дворию. — Дома ли Гердеръ? Нъто, оно во дворию. — Дома ли Гете? Нъто, оно во дворию.» (139).

«Узнавъ, что Гердеръ наконецъ дома, пошелъ я къ нему. У него одна мысль, сказаль объ немъ какой-то Нъмецкій авторъ, и сія мысль есть цълый міръ. Я читаль ero Urkunde des menschlichen Geschlechts, читаль, многаго не понималь; но что понималь, то находиль прекраснымъ. Въ навихъ картинахъ изображаетъ онъ твореніе! Какое восточное великолъпіе! Я читаль его Бога, одно изъ новъйшихъ сочиненій, въ которомъ онъ доказываетъ, что Спиноза быль глубокомысленный философъ и ревностный чтитель Божества, отъ пантеизма и атеизма равно удаленный, и по сему поводу сообщаетъ собственныя свои мысли о Божествъ и твореніи, прекрасныя, утъшительныя для человъка мысли. Чтеніе сей маленькой книжки услачасовъ въ моей жизни. дило нівсколько Я выписалъ изъ нее многія мъста, которыя мнъ отмънно полюбились. Постойте-не найду ли чего нибудь въ записной книжев

своей?... Нашель одно ивсто, которов, можеть быть, и ванъ полюбится — и для того включу его въ свое письмо. Авторъ говорить о смерти: «Взглянемъ на лилію въ поль; она винваеть въ себя воздухъ, свътъ, всъ стихіи — н соединяеть ихъ съ существомъ своимъ, для того, чтобы расти, накопить жизненнаго соку и разцейсть; цейтетъ и потомъ изчезаетъ. Всю сиду, любовь и жизнь истощила она на то, чтобы сдълаться матерью, оставить по себь образы свои и размножить свое бытіе. Тенерь изчезло явленіе лилін; она истлівла въ неутомимомъ служенім натуры; готовилась въ разрушенію съ начала жизни. Но что разрушилось въ ней, кромъ которое не могло быть далье, которое, — достигнувъ до высочайшей степени, заплючавшей въ себъ видъ и мъру **грасоты** ея, — назадъ обратилось? и не съ тъмъ, чтобы, ишась жизни, уступить мъсто юнъйшимъ живымъ явле**шимъ**—сіебыло бы для насъ весьма печальнымъ символомъ нъть! напротивъ того, она, какъ живая, со всею радостію бытія произвела бытіе ихъ, и въ зародышть любезнаго вида предала его въчноцвътущему саду времени, въ которомъ н сама цвътетъ. Ибо дилія не погибла съ симъ явленіемъ; сила корня ея существуеть; она вновь пробудится отъ зимняго сна своего, и возстанетъ въ новой весенней красотъ, подав милыхъ дочерей бытія своего, которыя стали ея подругами и сестрами. И такъ, нътъ смерти въ твореніи; вли смерть есть не что иное, какъ удаление того, что не можеть быть долбе, т. е. двиствіе ввиноюной, неутомимой силы, которая по своему свойству не можеть ни иннуты быть праздною или покоиться. По изящному закону премудрости и благости, все въ быстръйшемъ теченіи стремится къ новой силь юности и красоты-стреинтся, и всякую минуту превращается.» Въ семъ сочиненіи все ясно и понятно и согласно. Тутъ не бурнопламенное воображение юноши кружится на высотахъ и сверваетъ во мравъ, подобно ночному метеору, блестящему и въ минуту изчезающему: но мысль мудраго мужа, разумомъ освъщаемая, тихо несется на легвихъ крыльяхъ въющаго зефира — несется ко храму въчной истины, и свътлою струею свой путь означаетъ. Я читалъ его еще Парамией *, нъжныя произведенія цвътущей фантазіи, которыя дышатъ Греческимъ духомъ и прекрасны какъ утренняя роза.»

Гердеръ, Гете и подобные имъ, присвоившіе себѣ духъ древнихъ Грековъ, умѣли и языкъ свой сблизить съ Греческимъ и сдѣлать его самымъ богатымъ и для поэзіи удобнѣйшимъ языкомъ; и потому ни Французы, ни Англичане, не имѣютъ такихъ хорошихъ переводовъ съ Греческаго, какими обогатили нынѣ Нѣмцы свою литературу. Гомеръ у нихъ Гомеръ: та же неискусственная, благородная простота въ языкѣ, которая была душею древнихъ временъ, когда царевны ходили по воду и цари знали счетъ своимъ баранамъ» (142).

«Пріятно, милые друзья мои, видёть наконецъ того человёна, который быль намъ прежде столько извёстенъ и дорогъ по своимъ сочиненіямъ, котораго мы такъ часто себё воображали или вообразить старались. Теперь, мнё кажется, я еще съ большимъ удовольствіемъ буду читать произведенія Гердерова ума, воспоминая видъ и голосъ автора.» (148).

Гердеръ, услыша отъ Карамзина, что онъ любитъ Нѣмецкихъ поэтовъ, спросилъ, кого изъ нихъ предпочитаетъ всъмъ другимъ? «Сей вопросъ привелъ меня въ затрудненіе. Клопштока, отвъчалъ я запинаясь, почитаю самымъ выспреннимъ изъ пъвновъ Германскихъ» (142).

Виландъ встрътилъ Карамзина не такъ привътливо. Передадимъ разговоръ ихъ, доказывающій находчивость,

^{*} Т. е. Отдохновенія. Симъ именемъ называють еще и нынѣшніе Греки свои забавныя краткія повъсти.

живость и любезность Карамзина. Запътивъ, что Виландъ не хочетъ удерживать его долго въ своемъ кабииеть, (они стоями), Карамзинъ сказалъ: «конечно, я пришелъ не во время?---Нътъ отвъчаль онъ: впрочемъ по утру мы обыжновенно чёмъ нибудь занимаемся. — И такъ позвольте инъ придти въ другое время; назначьте только часъ. Еще повторяю вамъ, что я прівхаль въ Веймаръ единственно для того, чтобы васъ видъть». Виландъ. Чего вы отъ меня хотите?—Я. Ваши сочиненія заставили меня любить васъ, и возбудили во мив желаніе узнать автора лично. Я ничего не хочу отъ васъ, кромъ того, чтобы вы позволили мив видеть себя. - В. Вы приводите меня въ замъшательство. Сказать ли вамъ искренно?—H. Скажите. —B. Я не люблю новыхъ знакомствъ, а особливо съ такими людьми, которые мит ни по чему неизвъстны. Я васъ не знаю. — \mathbf{A} . Правда; но чего вамъ опасаться? — \mathbf{B} . Нынъ въ Германіи вошло въ моду путешествовать и описывать нутешествія. Многіе перевзжають изъ города въ городъ, и стараются говорить съ извёстными людьми только для того, чтобы послв все слышанное отъ нихъ напечатать. Что сказано было между четырехъ глазъ, то выдается въ публику. Я на себя не надеженъ; иногда могу быть слишкомъ откровененъ. - Я. Вспомните, что я не Нъмецъ. и не могу писать для Нъмецкой публики. Къ тому же вы могли бы обязать меня словомъ честнаго человъка.-В. Но какая польза намъ знакомиться? Положимъ, что мы сойдемся образомъ мыслей и чувствъ: да наконенъ. не надобно ли будеть намъ разстаться? Въдь вы здъсь не будете жить?-Я. Для того, чтобы имъть удовольствіе васъ видъть, могу остаться въ Веймаръ дней десять, и разставшись съ вами, радовался бы тому, что узналъ Виланда-узналъ какъ отца среди семейства, и какъ друга среди друзей. - В. Вы очень искренны. Теперь мив должно васъ остерегаться, чтобы вы съ этой стороны не примътили во мив чего нибудь дурнаго.— $\mathbf{\mathcal{A}}$. Вы шутите.— $\mathbf{\mathcal{B}}$. Ни мало. Сверхъ того мив бы совъстно было, естьли бы вы точно для меня остались здёсь жить. Можеть быть въ другомъ Нъмецкомъ городъ, напримъръ въ Готъ, было бы вамъ веселье. - Я. Вы поэтъ, а ялюблю поэвію: какъ бы пріятно для меня было, если бы вы дозволили хотя часъ провести съ вами въ разговоръ о пабнительныхъ красотахъ ея? -В. Я не знаю, какъ мий говорить съ вами. Можеть быть, вы учитель мой въ поэзін.—Я. О! много чести. И такъ мив остается проститься съ вами въ первый и въ послъдній разъ. — В. (посмотръвъ на меня, и съ улыбкою). Я не физіогномисть; однакожь видь вашь заставляеть меня имъть къ вамъ нъкоторую довъренность. Мнъ нравится ваша искренность; и я вижу еще перваго Русскаго такого, какъ вы. Я видъль вашего Ш.*, остраго человъка, напитаннаго духомъ этого старика (указывая на бюстъ Вольтеровъ). Обыкновенно ваши единоземцы стараются подражать Французамъ; а вы-H. Благодарю.-B. И такъ, естьли вамъ угодно провести со мною часа дватри, то приходите во миъ ныиъ послъ объда въ половинъ третьяго. — a. Вы хотите быть только снисходительны! — B. Хочу имъть удовольствіе быть съ вами, говорю я, и прошу васъ не думать, чтобы вы одни на свътъ были искренны. —Я. Простите! —В. Въ третьемъ часу васъ ожидаю. — Я. Буду. — Простите!»

«Вотъ вамъ подробное описаніе нашего разговора, который сперва зацъпилъ заживо мое самолюбіе. Окончаніе успокоило меня нъсколько; однакожь я все еще въ волненіи пришелъ отъ Виланда къ Гердеру, и ръшился на другой день ъхать изъ Веймара» (144).

«Гердеръ принялъ меня съ такою же кроткою ласкою, какъ и вчера—съ такою же привътливою улыбкою, и съ такимъ же видомъ искренности».

^{*} Шувалова, П. И.?

«Мы говорым объ Италін, отвуда онъ недавно возвратился, и гдв остатки древняго искусства были достойнымъ предметомъ его любопытства. Вдруго пришло мню ил мысль: что естьм бы я изъ Швейцарін пробрадся въ Италію, и взглянулъ на Медицейскую Венеру, Бельведерскаго Аполлона, Фарнезскаго Геркулеса, Олимпійскаго Юпитера, взглянулъ бы на величественныя развалины древняго Рима, и вздохнулъ бы о тлвнности всего подлуннаго? А сія мысль сдвлала то, что я на минуту совсвить забылся».

«Я признался Гердеру, обративъ разговоръ на его сочиненія, что die Urkunde des menschlichen Geschlechts казадась инт по большей части непонятною. Эту книгу сочиняль я въ молодости, отвъчаль онъ, когда воображеніе мое было во всей своей бурной стремительности, и когда оно еще не давало разуму отчета въ путяхъ своихъ.»—

«Духъ вашъ, сказалъ я, прощаясь съ нимъ, извъстенъ инъ по вашимъ твореніямъ; но мнъ хотълось имъть вашъ образъ въ душъ моей, и для того я пришелъ къ вамъ—теперь видълъ васъ, и доволенъ.»

Пришедши въ Виланду въ другой разъ по назначенію, Карамзинъ сказалъ:

«Простите, если давешнее мое носъщение было для васъ не совсъмъ пріятно. Надъюсь, что вы не сочтете наглостію того, что было дъйствіемъ энтузіазма, произведеннаго во мнъ вашими прекрасными сочиненіями. —Вы не имъете нужды извиняться, отвъчалъ онъ: я радъ, что этотъ жаръ къ поэзіи такъ далеко распространяется, тогда какъ онъ въ Германіи пропадаетъ. —Тутъ съли мы на канапе. Начался разговоръ, который минута отъ минуты становился живъе и для меня занимательнъе. Говоря о любви своей къ поэзіи, сказалъ онъ: «Если бы судьба опредълила мнъ жить на пустомъ островъ, то я написалъ бы все то же, и съ такимъ же стараніемъ вырабатывалъ бы свои произведенія, думая, что музы слушаютъ мои пъсни.»

Онъ желалъ знать, пишу ли я? и не переведено ли что нибудь изъ моихъ бездъловъ на Нъмецкій? Я сысваль въ записной своей книжкъ переводъ печальной Прочитавъ его, сказалъ онъ: жалвю, если вы бываете въ такомъ расположении, какое здёсь описано. Скажите, -- потому что теперь вы вселили въ меня желаніе узнать васъ короче-скажите, что у васъ въ виду? Тихая жизнь, отвъчаль я. Окончивъ свое путешествіе, которое предприняль единственно для того; чтобы собрать пъкоторыя пріятныя впечатлівнія, и обогатить свое воображеніе новыми идеями, буду жить въ миръ съ натурою и съ добрыми, любить изящное и наслаждаться имъ. -- Кто любить музъ и любимъ ими, сказалъ Виландъ, тотъ въ самомъ уединеніи не будетъ празденъ, и всегда найдетъ для себя пріятное дело. Онъ носить въ себе источникъ удовольствія, творческую силу свою, которая ділаеть его счастливымъ.»

Карамзинъ, разумъется, спросилъ и Виланда о вопросахъ, его тревожившихъ.

«Съ любезною искренностію открываль мив Виландъ мысли свои о нъкоторыхъ важньйшихъ для человъчества предметахъ. Онъ ничего не отвергаетъ, но только полагаетъ различіе между чаяніемъ и увъреніемъ. Его можно назвать експтикомъ, но только въ хорошемъ значеніи сего слова». (150)

Съ Гете Карамзину не случилось познакомиться, потому что тотъ въ это время отлучился изъ Веймара.

Изъ Веймара чрезъ Эрфуртъ, Готу, Франкфуртъ на Майнъ, Маинцъ, Мангеймъ, Стразбургъ, прівхалъ Карамнизъ въ Базель, въ Швейцарію. Вотъ какъ описываетъ опъ ее:

«И такъ я уже въ Швейцаріи, въ странъ живописной натуры въ землъ свободы и благополучія! Кажется, что здъшній воздухъ имъетъ въ себъ нъчто оживляюще»:

дыханіе мое стало легче и свободиве, станъ мой распрянился, голова моя сама собою подымается вверхъ, и я съ гордостію помышляю о своемъ человъчествю. (192)

«Какія міста! Какія міста! Отъбхавь отъ Базеля версты дећ, я выскочиль изъ кареты, упаль на цвътущій берегь зеленаго Рейна, и готовъ быль въ восторги цъловать земию. Счастинные Швейцары! всякій ин день, всякій ин часъ благодарите вы небо за свое счастіе, живучи въ объятіяхъ прелестной натуры, подъ благодътельными законами братскаго союза, въ простотъ нравовъ, и служа одному Богу? Вся жизнь ваша есть конечно пріятное сновидвніе, и самая роковая стріва должна кротко влетать въ грудь вашу, не возмущаемую тиранскими страстями! --Такъ, друзья мон! я думаю, что ужаст смерти бываетъ слюдствіемь нашего уклоненія ото путей природы. Думаю, и на сей разъ увъренъ, что онъ не есть врожденное чувство нашего сердца. Ахъ! если бы теперь, въ самую сію минуту, надлежало мив умереть, то я со слезою любви упаль бы во всеобъемлющее лоно природы, съ полнымъ увъреніемъ, что она зоветь меня къ новому счастію; что взивнение существа мосго есть возвышение прасоты, перемвна взящнаго на лучшее. И всегда, милые друзья мои, всегда, вогда я духомъ своимъ возвращаюсь въ первоначальную простоту натуры человъческой-когда сердце мое отверзается впечатывніямь красоть природы — чувствую я тоже, и не нахожу въ смерти ничего страшнаго. Высочайшая благость не была бы высочайшею благостію, если бы она съ которой нибудь стороны пе усладила для насъ всвяъ необходимостей — и съ сей-то услажденной стороны должны мы прикасаться къ нимъ устами нашими! — Прости мив, мудрое Провиденіе, если я когда небудь, накъ буйный младенецъ, проливая слезы досады, ропталь на пребій человъка! Теперь, погружаясь въ чувство твоей благости, добызаю невидимую руку твою, меня ведущую!» (203)

«Съ отмъннымъ удовольствіемъ подъвзжаль я въ Цириху; съ отибинымъ удовольствіемъ смотрель на его пріятное мъстоположение, на ясное небо, на веселыя окрестности, на свътлое, зеркальное озеро, и на красные его берега, гдв нъжный Геснеро рваль цвъты для украшенія пастуховъ и пастушевъ своихъ, гдъ душа безсмертнаго Клопштока наполнялась великими идеями о священной любви въ отечеству, которыя послъ съ дикимъ величіемъ излились въ его Германь; гдъ Бодмеръ собиралъ черты для картинъ своей Ноахиды, и питался духомъ временъ патріаршихъ; гдъ Виландо и Гете въ сладостномъ упоеніи обнимались съ музами, и мечтали для потомства; гдъ Фридрихъ Штолберго, сквозь туманъ двадцати девяти въковъ, видълъ въ духъ своемъ древнъйшаго изъ творцевъ Греческихъ, пъвца боговъ и героевъ, съдаго старца Гомера, лаврами увънчаннаго, и пъснями своими восхищающаго Греческое юношество, видълъ, внималь, и въ върномъ отзывъ повторяль пъсни его язывъ Тевтоновъ; гдъ нашъ Ленцъ бродилъ съ любовною своею грустію, и всякой цвъточикъ со вздохомъ посвящаль Веймарской своей богинь.» (210).

«Посль объда пойду — нужно ли сказывать, къ кому?» «Въ 9 часовъ вечера. Вошедши въ съни, я позвонилъ въ колокольчикъ, и черезъ минуту показался сухой, высокій, блёдный человъкъ, въ которомъ мнъ не трудно было узнать — Лафатера. Онъ ввелъ меня въ свой кабинетъ, и услышавъ, что я тотъ Москвитянинъ, который выманилъ у него нъсколько писемъ, поцъловался со мною — поздравилъ меня съ прівздомъ въ Цирихъ—сдълалъ мнъ два или три вопроса о моемъ путешествіи — и сказалъ: приходите ко мнъ въ шесть часовъ; теперь я еще не кончилъ своего дъла. Или останьтесь въ моемъ кабинетъ, гдъ можете читать и разсматривать, что вамъ угодно. Будьте здъсь какъ дома. — Тутъ онъ показалъ мнъ въ

своемъ шкапѣ нѣсколько фоліантовъ, съ надписью: Физіогномическій Кабинетъ, и ушелъ. Я постоялъ, подумалъ, сѣлъ и началъ разбирать физіогномическіе рисунки.
Между тѣмъ признаюсь вамъ, друзья мон, что сдѣланный мнѣ пріемъ оставилъ во мнѣ не совсѣмъ пріятныя
впечатлѣнія. Ужели я надъялся, что со мной обойдутся
дружелюбитье, и, услышаєт мое имя, окажуть болье
ласковаго удивленія? Но на чемъ же основалась такая
надежда? Друзья мон! не требуйте отъ меня отвѣта, или
вы приведете меня въ краску. Улыбнитесь про себя на
счетъ вътреннаго, безравсуднаго самолюбія человъческаго,
и предайте забвенію слабость вашего друга.»

Прекрасныя черты, доказывающія своею искренностію все добродушіе, простосердечіє Карамзина. —

«Лафатерь раза три приходиль опять въ кабинеть, запрещаль мив вставать со стула, браль книгу, или бумагу, и опять уходиль назадъ. Наконецъ вошель онъ съ веселымъ видомъ, взялъ меня за руку и повелъ въ собраніе цирихскихъ ученыхъ, къ профессору Брейтингеру, гдъ рекомендовалъ меня хозяину и гостямъ, какъ своего пріятеля. Небольшой человъкъ съ проницательнымъ взоромъ, — у котораго Лафатеръ пожалъ руку сильнъе, нежели у другихъ, — обратилъ на себя мое вниманіе. Это быль Пфеннингерь, издатель Христіанскаго магазина и Лафатеровъ другъ. — При первомъ взглядъ показалось мит, что онъ очень похожъ на Семена Ивановича Гамалея, и хотя, разсматривая лицо его по частямъ, увидълъ я, что глаза у него другіе, лобъ другой, и все, все другое; однакожь первое впечативніе осталось, и мив никакъ не можно было разувърить себя въ семъ сходствъ. Наконецъ я положилъ, что хотя и нътъ между ими сходства въ наружной формъ частей лица, однакожъ оно должно быть во внутренней структуръ мускуловъ!! Вы знаете, друзья мои, что я еще и въ Москвъ любило заниматься

разсматриваніем лицочелов пческих в, искать сходстватам в, гдѣ другіе его не находили, и проч. и проч., а теперь, будучи обвѣян в воздухом в того города, который можно назвать колыбелію новой Физіогномики, Метопоскопіи, Хиромантіи, Подоскопіи— теперь и вы бойтесь мнв на глаза показаться!» (212).

«Пришедши въ свою комнату, почувствовалъ я великую грусть; и чтобы не дать ей усилиться въ моемъ сердцѣ, съль писать къ вамъ, любезные, милые друзья мои! Для того, чтобы узнать всю привязанность нашу къ отечеству, надобно изъ него выбхать; чтобы узнать всю любовь нашу къ друзьямъ, надобно съ ними разстаться. Какая пріятная, тихая мелодія нѣжно потрясаетъ нервы моего слуха! Я слышу пѣніе; оно несется изъ оконъ сосъдняго дома. Это голосъ юноши — и вотъ слова пѣсни.»

Приведемъ ее здъсь сполна: кажется, это есть сочиненіе самого Карамзина?

«Отечество мое! любовію къ тебѣ горить вся кровь моя; для пользы твоея готовъ ее пролить; умру твоимъ нѣжнъйшимъ сыномъ.

Отечество мое! ты все — въ себъ вмъщаешь, чъмъ смертный можетъ наслаждаться въ невинности своей. Въ тебъ прекрасенъ видъ природы; въ тебъ цълителенъ и ясенъ воздухъ; въ тебъ земныя блага ръкою полною льются.

Отечество мое! любовью къ тебъ горитъ вся кровь моя; для пользы твоея готовъ ее пролить; умру твоимъ нъжнъйшимъ сыномъ.

Мы всё живемъ въ союзё братскомъ; другъ друга любимъ, не боимся, и чтимъ того, кто добръ и мудръ. Не знаемъ роскоши, которая свободныхъ въ рабовъ, въ тирановъ превращаетъ. На что намъ блескъ искусства, когда природа здёсь сіяетъ во всей своей красё — когда мы изъ грудей ея піемъ блаженство и восторгъ? Отечество мое! любовію къ тебъ горить вся кровь моя; для пользы твоея готовь ее пролить; умру твоимъ нъжнъйшимъ сыномъ.» (216).

Лафатеръ водилъ однажды Карамзина объдать за городъ. «Со всёхъ сторонъ представлялись намъ дикіе виды горъ, полагавшихъ тёсные предёлы нашему зрёнію. — Если инт когда нибудь наскучитъ свётъ; если сердце мое когда нибудь умретъ всёмъ радостямъ общежитія; если уже не будетъ для него ни одного сочувствующаго сердца: то я удалюсь въ эту пустыню, которую сама натура оградила высокими стёнами, неприступными для пороковъ, и гдё все, все забыть можно, все, кромю Бога и натуры» (221).

Сообщая замвчаніе Пфеннингера, что Лафатеръ давно ўже поставиль себь за правило не читать тёхъ сочиненій, въ которыхъ объ немъ пишутъ, и такимъ образомъ ни хвала, ни хула, до него не доходитъ, Карамзинъ заключаетъ: «Человъкъ, который, поступая согласно съ своею совъстію, не смотритъ на то, что думаютъ объ немъ другіе люди, есть для меня великій человъкъ». (232). (Мы увидимъ, что Карамзинъ самъ представилъ намъ такой образецъ.)

Передавая разсказъ Тоблера, переводчика Томсоновыхъ Временъ года, о пребывани Клопштока въ Швейцаріи, при извъстіи о томъ, какъ двъ молодыя дъвушки пришли въ Цирихъ нарочно, чтобъ видъть Клопштока, и одна изънихъ сказала, взявъ его за руку: «ахъ, читая Клариссу и Мессіаду, я внъ себя бываю,» Карамзинъ восклицаетъ;

«Друзья мон! вообразите, что во эту райскую минуту чувствовало сердце пъснопъвца!» (238).

Замътимъ это восклицаніе: оно показываетъ расположеніе, настроеніе Карамзина, оно обнаруживаетъ его внутреннюю тайну: ему желалось быть авторомъ. Онъ будетъ авторомъ — и какимъ!

Разумъется, онъ предложиль ему тотчась любимый свой вопросъ: «Какая есть всеобщая цъль бытія нашего, равно достижимая для мудрыхъ и слабоумныхъ?» — Отвътъ: Бытіе есть цвль бытія. — Чувство и радость бытія (Daseynsfrohheit) есть цъль всего, чего мы искать можемъ. Мудрой и слабоумной ищуть только средствъ наслаждаться бытіемъ своимъ, или чувствовать его, ищутъ того, черезъ что они самихъ себя сильнее ощутить могутъ. Всякое чувство и всякій предметь, постигаемый которымь нибудь изъ нашихъ чувствъ, суть прибавленія (Beyträge) нашего самочувствованія (Selbstgefühles); чъмъ болье самочувствованія, тімь болье блаженства. Какь различны наши организаціи или образованія, такъ же различны и наши потребности — въсредствах и предметах в поторые новымъ образомъ даютъ намъ чувствовать наше бытіе, наши силы, нашу жизнь. Мудрый отличается отъ слабоумнаго только средствами самочувствованія. Чёмъ простве, вездесущнюе, всенасладительное, постоянное и благодотельное есть средство или предметъ, въ которомъ или чрезъ который мы сильные существуемы, тымы существенные (existenter) мы сами, темъ вернее и радостиве бытіе наше — темъ мы мудръе, свободнъе, любящъе (liebender), любимъе, живущъе, оживляющъе, блаженнъе, человъчнъе, божественнъе, съ цвлью бытія нашего сообразнье. — Изследуйте точно, черезь что и въ чемъ вы пріятиве или тверже существуете? Что вамъ болве наслажденія — разумвется поставляетъ которое никогда не можетъ причинить раскаянія — которое всегда съ спокойствіемъ и внутреннею свободою духа можеть и должно быть снова желаемо? Чёмъ достойнёе и существеннъе избираемое вами средство, тъмъ достойнъе и существеннъе вы сами; чъмъ существеннъе вы дълаетесь, то есть, чемъ сильнее, вернее и радостиве существованіе ваше — тъмъ болье приближаетесь вы ко всеобщей и особливой цъли бытія вашего. Отношеніе (Anwendung) и

изслъдование сего положения (отношение и изслъдование есть одно) покажетъ вамъ истину, или (что опять все одно) всеотносимость онаго. Цирихъ, въ четвертокъ ввечеру, 20 Августа 1789. Іоаннъ Каспаръ Лафатеръ.»

«Каковъ вамъ кажется сей отвъть, друзья мои? Вы комечно не подумаете, чтобы я въ самомъ дълъ надъялся свъдать отъ Лафатера цъль бытія нашего, мню хотолось только узнать, что онъ можето о томо сказать. Танимъ образомъ всякое утро прихожу къ нему съ какимъ нибудь вопросомъ. Онъ прячетъ мою бумажку въ карманъ, и ввечеру отдаетъ мнъ отвътъ, на ней же написанный, оставляя у себя копію.»

Каранзинъ купилъ у Лаватера два манускрипта: сто тайныхъ физіогномическихъ правилъ и памятникъ для любезныхъ странниковъ. (236).

Сообщая извъстіе объ одномъ сочиненіи Лафатера, которое должно быть открыто чрезъ 50 лътъ, Карамзинъ восилицаетъ:

«Девятый-надесять въкъ! сколько въ тебъ откроется такого, что теперь почитается такною!» (246).

Карамзинъ, при всемъ своемъ почтеніи и привязанности къ Лафатеру, остался недоволенъ слышанною его проповъдью:

«Если онъ говорить все такія проповіди, какую я ныні слышаль, то ихъ сочинять не трудно. Спаситель сняла ст наст бремя грыхова: и така будема благодарить Его — сіи мысли, выраженныя различнымъ образомъ, составляли содержаніе всего поученія. Одни восклицанія, одна декламація, и боліве ничего! Признаюсь, что я ожидаль чего нибудь лучшаго. Вы скажете, что съ народомъ такъ говорить надобно; но Лаврентій Стернъ говориль съ народомъ, говориль просто, и трогаль сердце — мое и ваше. Видъ, съ какимъ пропов'єдуетъ Лафатеръ, мні полюбился». (249).

26-го Августа Карамзинъ простился съ Лафатеромъ. (Въ Цирихъ пробылъ онъ больше двухъ недъль). Въ этотъ день онъ посвятилъ еще нъсколько строкъ любезному своему Геснеру.

«Въ послъдній разъ ходиль по берегу Лимматы-и шумное теченіе сей ръки никогда не приводило меня въ такую меланхолію, какъ нынь. Я съль на лавкь подъ высокою липою, противъ самаго того мъста, гдъ скоро поставленъ будетъ монументъ Геснеру. Томъ его сочиненій быль у меня въ карманв (како пріятно читать здпось всв его несравненныя идилліи и поэмы, читать въ твхъ мъстахъ, гдъ онъ сочиняль ихъ!) — я вынуль его, развернуль, и следующія строки попались мне въ глаза: «потомство справедливо чтить урну съ пепломъ пъснопъвца, котораго музы себъ посвятили, да учить онъ смертныхъ добродътели и невинности. Слава его, въчно юная, живетъ и тогда, когда трофеи завоевателя гніють во прахв, и великольпный памятникъ недостойнаго владьтеля среди пустыни заростаетъ дивимъ терновымъ кустарникомъ и съдымъ мхомъ, на которомъ иногда отдыхаетъ заблудшійся странникъ. Хотя, по закону натуры, не многіе могутъ достигнуть до сего величія, однакожь похвально стремиться въ оному. Уединенная прогулка моя и каждый уединенный часъ мой да будуть посвящены сему стремленію!»

«Вообразите, друзья мои, съ какимъ чувствомъ я долженъ былъ читать сіе, въ двухъ шагахъ отъ того мъста, гдъ натура и поэзія въ въчномъ безмолвіи будутъ лить слезы на урну незабвеннаго Геснера!»

«Не его ли посвятили музы въ учители невинности и добродътели? Не его ли слава, въчно юная, жить будетъ и тогда, когда трофен завоевателей истлъютъ во прахъ? Предчувствиемъ безсмертия наполнялось сердце его, когда онъ магическимъ перомъ своимъ писалъ сии строки.»

«Рука времени, все разрушающая, разрушить нъкогда и городь, въ которомъ жилъ пъсноитвецъ, и въ теченіе стольтій загладить развалины Цириха; но цвъты Геснеровыхъ твореній не увянуть до въчности, и благовоніе ихъ будетъ изъ въка въ въкъ переливаться, услаждая всякое сердце.» «Друзья мом! Писателямъ отпрыты многіе пути ко славъ, п безчисленны вънцы безсмертія; многихъ хвалить потомство—но всъхъ ли съ одинакимъ жаромъ?»

«О вы, одаренные отъ природы творческимъ духомъ! пините, и ваше имя будетъ незабвенно; но если хотите заслужить любовь потомства, то пишите такъ, какъ писалъ Геснеръ—да будетъ перо ваше посвящено добродътели и невинности!» (251).

(Напомнимъ читателямъ замъчаніе, предложенное выше, на с. 101 и проч.)

Изъ Цириха Карамзинъ отправился собственно путешествовать по Швейцаріи, и посттиль вст примтчательныя мтстности Оберланда. Мы приводимъ нткоторыя его замтчанія, въ которыхъ изображается состояніе его духа.

«Въ четыре часа разбудилъ меня проводникъ мой. Я вооружился Геркулесовскою палицею-пошель-съ благоговъніемъ ступиль первый шагь на Альпійскую гору, и съ бодростію началь взбираться на врутизны. Утро было холодно; но скоро почувствоваль я жаръ, и скинуль съ себя теплый сюртукъ. Черезъ четверть часа усталость подкосила ноги мон-и потомъ каждую минуту надлежало мив отдыхать. Кровь моя волновалась такъ сильно, что мив можно было слышать біеніе своего пульса. Я прошель инио громады большихъ камней, которые за десять лёть передъ симъ свалились съ вершины горы, и могли бы превратить въ ныль целый городъ. Почти безпрестанно слышаль я глухой шумъ, происходящій отъ катящагося съ горъ снъга. Горе тому несчастному страннику, который встрътится симъ падающимъ снъжнымъ кучамъ! Смерть его неизбъжна. - Болъе четырехъ часовъ шель я все въ гору, по узкой каменной дорожкъ, которая иногда совстви пропадала; наконецъ достигъ до цтли своихъ пламенныхъ желаній, и ступиль на вершину горы, гдъ вдругъ произопла во миъ удивительная перемъна. Чувство усталости изчезло; силы мои возобновились; дыханіе мое стало легво и свободно; необыкновенное спокойствіе и радость разлились въ моемъ сердцѣ. Я превлонилъ кольна, устремилъ взоръ свой на небо, и принесъ жертву сердечнаго моленія—Тому, кто въ сихъ гранитахъ и снѣгахъ напечатлѣлъ столь явственно свое всемогущество, свое величіе, свою вѣчность!... Друзья мои! я стоялъ на высочайшей ступени, на которую смертные восходить могутъ для повлоненія Всевышнему!... Языкъ мой не могъ произнести ни одного слова; но я никогда такъ усердно не молился, какъ въ сію минуту. (269).

«Здёсь смертный чувствуеть свое высокое опредёленіе, забываеть земное отечество и дёлается гражданиномъ вселенной; здёсь смотря на хребты каменныхъ твердынь, ледяными цёнями скованныхъ и осыпанныхъ снёгомъ, на которомъ столётія оставляють едва примётные слёды, забываеть онъ время, и мыслію своею въ вёчность углубляется; здёсь, въ благоговёйномъ ужасё трепещеть сердце его, когда онъ помышляеть о той Всемогущей рукв, которая вознесла къ небесамъ сіи громады, и повергнетъ ихъ нёкогда въ бездну морскую». (271).

«Ахъ, друзья мои! не должно ли мит благодарить судьбу за все великое и прекрасное, видънное глазами моими въ Швейцаріи? Я благодарю ее—отъ всего сердца! (280).

«Если бы спросили меня: чёмъ нельзя никогда насытиться? то я отвёчаль бы: хорошими видами. Сколько я видёль прекрасныхъ мёстъ! и при всемъ томъ смотрю на новыя съ самымъ живёйшимъ удовольствіемъ.» (299).

Припомнимъ замъчанія и совъты Петрова: чувство наслажденія природою развилось въ Карамзинъ, видно, очень быстро и очень сильно.

Наконецъ прівхаль Карамзинь въ Лованну.

«Въ пять часовъ поутру вышель я изъ Лозанны, съ весельемъ въ сердцъ—и съ Руссовою Элоизою въ рукахъ.

Ви конечно угадаете пъль сего путемествія. Такъ, друзья мон! Я хотвы видеть собственными глазами тв прекрасныя мъста, въ которыхъ безсмертный Руссо поселиль своихь романических ь любовниковъ. Дорога отъ Лозанны идетъ между виноградных садовь, обведенных высокою каменною ствною, которая на объихъ сторонахъ была границею моего зрвнія. Но гдв только ствна перерывается, тамъ видны съ аввой стороны разнообразные уступы и возвышенія горы Юры, на которыхъ представляются глазамъ или прекраснъйшіе виноградные сады, или маленьпе домики, или башни съ развалинами древнихъ замковъ; а на правой зеленые дуга, обсаженные плодовитыми деревьями, и гладкое Женевское озеро, съ грозными скалами Савойскаго берега. - Въ девять часовъ быль я уже въ Веве, (до котораго отъ Лозанны четыре франц. мили). ж остановись подъ твнію каштановыхъ деревъ гульбища, смотръль на каменные утесы Мельери, съ которыхъ отчаянный Сень-Пре хотвль низвергнуться въ оверо, и откуда писаль онъ къ Юдіи...» (302).

«Вы можете имъть понятіе о чувствахъ, произведенныхъ во мнъ сими предметами, зная, какъ л люблю Руссо, и съ какимъ удовольствіемъ читалъ съ вами его Элоизу! Хотя въ семъ романъ много неестественнаго, много увеличеннаго—однимъ словомъ, много романическаго—однатожь на Французскомъ языкъ никто не описывалъ любви такими яркими, живыми красками, какими она въ Элоизъ описана—въ Элоизъ, безъ которой не существовалъ бы и Нъмецкій Вертеръ.—Надобно, чтобы красота здъщнихъ иъстъ сдълала глубокое впечатлъніе въ Руссовой душъ: всъ описанія его такъ живы, и при томъ такъ върны! Мнъ казалось, что я нашелъ глазами и ту равнину (esplanade), которая была столь привлекательна для несчастнаго Сенъ-Пре. Ахъ друзья мои! для чего въ самомъ дълъ не было Юліи! для чего Руссо не велитъ искать здъсь слъдовъ ея!»

«Отдохнувъ въ трактиръ и напившись чаю, пошелъ я далъе по берегу озера, чтобы видъть главную сцену романа—селение Кларанъ». (306).

Приведемъ здѣсь кстати всѣ прочія воспоминанія Карам— зина о Руссо, разсѣянныя въ письмахъ Русскаго путе— шественника:

«Не давно быль я на островъ Св. Петра, гдъ величайшій изъ писателей осьмаго надесять въка укрывался отъ злобы и предразсужденій человіческих в которыя какть фуріи гнали его изъ мъста въ мъсто. День быль очень хорошъ. Въ нъсколько часовъ исходилъ я весь островъ и вездъ искалъ слъдовъ Женевскаго гражданина и философа: Здёсь, думаль я, здёсь, забывь жестокихь и неблагодарныхъ людей.... неблагодарныхъ и жестокихъ! Боже мой! какъ горестно это чувствовать и писать.... здёсь забывъ всё бури мірскія, наслаждался онъ уединеніемъ и тихимъ вечеромъ жизни; здъсь отдыхала душа его послъ великихъ трудовъ своихъ; здёсь въ тихой, сладостной дремоте покоились его чувства! Гдв онъ? Все осталось, какъ при немъ было; но его нътъ, -- нътъ! Тутъ послышалось мнъ, что и лъсъ и луга вздохнули, или повторили глубокой вздохъ моего сердца. Я смотръдъ вокругъ себя-и весь островъ показался мив въ трауръ. Печальный олеръ зимы лежаль на природъ. — Ноги мои устали. Я съль на краю острова. Бильское озеро свътлъло и покоилось во всемъ пространствъ своемъ; на берегахъ его дымились деревни; вдали видны были городки Биль и Нидау. Воображение мое представило плывущую по зеркальнымъ водамъ зефиръ въялъ вокругъ ее и правилъ ею вмъсто кормчаго. Въ лодей лежалъ старецъ почтеннаго вида, въ азіятской одеждъ; взоры его, на небеса устремленные, показывали великую душу, глубокомысліе, пріятную задумчивость. Это онъ, онъ, тотъ, кого выгнали изъ Франціи, Женевы, Нёшателя-какъ будто бы за то, что Небо одарило его

отивннымъ разумомъ; что онъ былъ добръ, нвженъ и человъколюбивъ!»

«Какими живыми красками описываеть Руссо пріятную жизнь свою на островъ Св. Петра—жизнь совершенно бездъйственную. Ето никогда не истощаль душевныхъ силь своихъ въ ночныхъ размышленіяхъ, тотъ конечно не можетъ понять — блаженства сего роду, блаженства сей субботы, которою наслаждаются одни великіе Духи при концъ земнаго странствованія, и которая приготовляєть ихъ къ новой дъятельности, начинающейся за прагомъ смерти.»

«Но кратко было успокоеніе твое! Новый ударъ грома перерваль оное, и сердце великаго мужа облилось кровію. Дайте мив умереть—говориль онъ въ горести души своей—дайте мив умереть покойно! Пусть желівные заики и тяжелые запоры гремять на дверяхь моей хижины! Заключите меня на семъ островів, если вы думаете, что дыханіе мое для вась ядовито! Но перестаньте гнать несчастнаго! Лишите меня дневнаго світа, и только въ ночное время позвольте мив біздному вздохнуть на свіжемъ воздухів! Ніть! славный старецъ долженъ проститься съ любезнымъ своимъ островомъ—и послів того говорять, что Руссо быль мизантропь! Скажите, кто бы не сділался таковымъ на его мість? Развіз тоть, кто никогда не любиль человізчества!» (366).

«Съ неописаннымъ удовольствіемъ читалъ я въ Женевъ сіи Confessions, въ которыхъ такъ живо изображается душа и сердце Руссо. Нъсколько времени послъ того воображеніе мое только имъ занималось, и даже во снъ. Духъ его парилъ надо мною».

Эрменоновль. «Верстъ 30 отъ Парижа до Эрменонвиля: тамъ Руссо, жертва страстей, чувствительности, пылкаго воображенія, злобы людей и своей подозрительности, заключиль бурный день жизни тихимъ яснымъ вечеромъ; тамъ послёднее дёло его было — благодённіе, послёднее

слово — хвала природъ; тамъ въ мирной съни высокихъ деревъ, дружбою насажденныхъ, покоится прахъ его... Туда спъшатъ добрые странники видъть мъста, освященныя невидимымъ присутствиет генія, — ходить по тропинкамъ, на которыхъ слъдъ Руссовой ноги изображался — дышать тъмъ воздухомъ, которымъ нъкогда онъ дышалъ— и нъжною слезою меланхоліи оросить его гробницу.» (411).

«Человъкъ ръдкій, авторъ единственный; пылкій въ страстяхъ и въ словъ, убъдительный въ самыхъ заблужденіяхъ, любезный въ самыхъ слабостяхъ; младенецъ сердцемъ до старости; мизантропъ любви исполненный; несчастный по своему характеру между людьми, и завидно счастливый по своей душевной нъжности въ объятіяхъ натуры, въ присутствіи невидимаго Божества, въ чувствъ Его благости и красотъ творенія!»....(426.)

Возвращаемся въ Карамзину на пути его изъ Веве въ Лозанну.

«Отъ сильнаго волненія въ врови провель я ночь безпокойно, и видёль сны, изъ которыхъ одинъ показался миё достойнымъ замёчанія. Миё привидёлось, что я въ большой залё стою на каоедрё, и при множестве слушателей говорю рёчь о темпераментахъ. Проснувшись, схватилъ я перо и написалъ, что осталось у меня въ памяти, изъ чего, къ моему удивленію, вышло нёчто порядочное. Судите сами; вотъ сей отрывокъ:

«Темперамент» есть основаніе нравственнаго существа нашего, а характеро случайная форма его. Мы родимся сътемпераментомъ, но безъ характера, который образуется мало по малу отъ внѣшнихъ впечатлѣній. Характеръ зависить конечно отъ темперамента, но только отчасти, завися впрочемъ отъ рода дѣйствующихъ на насъ предметовъ. Особливая способность принимать впечатлѣнія есть темпераментъ; форма, которую даютъ сіи впечатлѣнія нравственному существу, есть характеръ. Одинъ предметъ производитъ раз-

ныя дъйствія въ людяхъ — отъ чего? отъ разности темпераментовъ, или отъ разнаго свойства нравотвенной массы, которая есть младенецъ.»(310).

«Вы мит повтрите, что я не прибавиль и не убавиль, а написаль слова точно такъ, какъ сновидъніе впечатлъло ихъ въ моей памяти. Ето изъяснить связь идей, во сит намъ представляющихся, и какимъ образомъ онт возбуждаются! Я совствить не думаль наяву о темпераментахъ и характерахъ; отъ чего же мечталь объ нихъ?»

Недавно одному Русскому путешественнику случилось узнать о добромъ дълъ, Карамзина въ Лозаннъ, о которомъ по скромности не упоминаетъ онъ вовсе въ письмахъ. Вотъ какъ это было. Путешественника настигла гроза въ окрестностяхъ Лозанны; молодой крестьянинъ, попавшійся ему на встръчу, предложилъ ему укрыться на ближайшей фермъ, куда и довезъ благополучно. Семейство собиралось ужинать. Послъ ужина, старуха бабушка велъла внуку прочесть ей по обыкновенію изъбибліи о пророкъ Даніилъ. Внукъ, тотъ самый молодой человъкъ, который привезъ путешественника, сидълъ уже передъ столикомъ и перелистовывалъ библію.

«Вдругь онъ обратился ко мнѣ, говоритъ путешественникъ, (мы передадимъ здѣсь разсказъ, какъ напечатанъ онъ въ Отечественныхъ запискахъ 1850 года, № 4.), и подавая осьмушку стараго, пожелтѣлаго пергамена, вырваннаго, повидимому, изъ Записной книжки и служившаго закладкою въ библіи, сказалъ: — Посмотрите: это писалъ Русскій. Я взялъ лоскутокъ пергамена и изумился. На немъ была слѣдующая надпись:

Nicolas Karamsine. Septembre, 1789.

Не смотря на то, что пергамень быль довольно ветхій и буквы пожелтым отъ времени, я безь труда прочель эти слова, и узналь почеркъ нашего знаменитаго исторіо-

графа, хорошо знакомый мив по литографическимъ снимкамъ. Этотъ листокъ до такой степени затронулъ мое любопытство, что я совершенно забылъ о сив.

- Скажите, пожалуйста, гдъ вы взяли эту бумагу? спросилъ я Андре.
 - Она принадлежитъ бабушкъ, отвъчалъ онъ.
 - Я-обратился съ тъмъ же вопросомъ къ старухъ.
 - А вы слыхали о Карамзинъ? спросила она.
- Его знаетъ вся Россія, сказалъ я. Онъ прославилъ отечество своими сочиненіями; его имя не забудется никогда.
 - Неужели?
- Брать писаль вамъ объ этомъ изъ Россіи, сказалъ мой хозяинъ. Вы върно забыли?
- Да, помню, помню! Карамзинъ открылъ, говорятъ, и описалъ все, что дълалось въ вашей сторонъ отъ сотворенія міра. За это его всъ любятъ, и государь жа-луетъ... И стоитъ!—Добрый былъ человъкъ! Жаль, что такъ рано умеръ!...
 - Какъ вы знали Карамзина? спросиль я.

Какъ же! Онъ былъ въ нашей сторонъ... давно... Вотъ на бумагъ написано... Это было въ тотъ самый годъ, когда я вышла замужъ.

- Какъ вы достали эту бумагу?
- Онъ самъ далъ мив на память.
- По какому же случаю вы его видъли?
- Да онъ помогъ мнъ въ свадьбъ съ моимъ покой нымъ Жозефомъ. А вы знакомы были съ нимъ?
- Нътъ, я не имълъ чести знать его лично, но такъ люблю и уважаю за талантъ, что всякое слово о немъ для меня очень дорого. Если бы я не боялся затруднить васъ, то попросилъ бы разсказать все, что вы о немъ знаете.
 - Охотно! Да въдь вы хотите уснуть? вы устали?
 - Нисколько!

Въ самомъ деле усталость моя совершенно прошла. Я попросиль хозянна не безпоконться обо мив и позволить поговорить со старушкой о моемъ соотечественникъ. Онъ распрощался со мною, показавъ, какъ найдти мою комнату. Андре также ушель. Мы остались вдвоемъ съ старушкой. Она силъда на своемъ большомъ готическомъ стуль, слабо освъщенная трепетнымъ свътомъ жельзной дампы, и ея живописная физіономія обрисовадась ръзкими чертами, какъ одна изъ тъхъ фигуръ Рембрандта, кото. рыя отличаются сліяніемъ яркаго свёта и черной тёни. Я свяъ напротивъ, съ сильно настроеннымъ любопытствомъ. Старушка начала разсказъ; но его не возможно передать буквально, потому что онъ переплетался множествомъ отступленій и постороннихъ эпизодовъ, скучныхъ и утомительныхъ для всякаго читателя. Мив должно было безпрестанно наводить разсказчицу на предметъ, употребляя невъроятныя усилія терпьнія и ловкости.

«Я родилась и выросла въ маленькой деревенькъ, недалеко отъ Лозанны. Родители мой были небогатые поселяне. Мы жили въ маленькомъ домикъ съ небольшимъ виноградникомъ. Дътство проведа я безпечно, бъгая по горамъ какъ серна. Отецъ, отправляясь по дёламъ въ Бернъ или Фрибургъ, часто бралъ меня съ собою. Я полюбила нашу прекрасную родину, сроднилась съ ея горами и ущельями. Мив кажется, что если бы тогда перевезли меня въ другой край, я завяла бы какъ южный цвътокъ, пересаженный на вершину Сен-Бернарда. Я росла быстро, съ здоровымъ теломъ и душою. Когда мив минуло шестнадцать лёть, я была самой хорошенькой пъвушкой во всемъ околодкъ. Бывало, когда въ праздникъ надъну соломенную шляпу съ лентою, да новое платье съ алымъ корсетомъ, и пойду съ матушкой въ церковь. всв подруги посматривають на меня съ завистью, хоть я была и бъднъе ихъ.. А когда бывало прівдемъ мы

на какой нибудь сельскій праздникь и начнутся танцы, мий отбою не было отъ деревенской молодежи, какъ ни дулись наши богатыя красавицы. Сказазать ли вамъ? Мий это очень нравилось, и я была, какъ говорится у васъ, немножко кокетка, то есть, не то чтобы я старалась выказывать превосходство мое передъ другими дівушками, или кружить головы мужчинамъ, а такъ, мий просто прівтно было, что я хороша. Что ділать? Ужъ женщину такъ Богъ устроилъ. Да и можно ли мий было немножко не закружиться, когда я знала, что на три мили въ окружности всй меня знаютъ и называють деревенской розой, а наши сельскіе мотыльки такъ и вьются около меня, не смотря на мою біздность.

— Но скажите, спросиль я, поддълываясь подъ тонъ разсказчицы, неужели роза была одинаково нечувствительна ко всъмъ мотылькамъ, которые около нея порхали?

Старушка улыбнулась и покачала головою.

- -О, нътъ, нътъ! продолжала она: былъ одинъ, къ которому деревенская роза была очень, очень неравнодушна.
- И, разумъется, изъ толиы обожателей вы избрали достойнъйшаго, хотя и небогатаго?
- Именно такъ! отвъчала разсказчица. Съ того времени прошло слишкомъ пятьдесятъ лътъ, и теперь я могу сказать безпристрастно, что мой Жозефъ былъ прекрасный молодецъ. Впрочемъ, мнъ не зачъмъ хвалить его... Вы видъли моего внука Андре. Какъ вы его находите?

Я отозвался о молодомъ человъкъ, какъ онъ того заслуживалъ. Старушка слушала меня съ восхищеніемъ, и потомъ разсказала, какъ она объяснилась съ любез нымъ своимъ Жозефомъ, и какъ молодые люди ръшились дъйствовать.

...«Мы вошли вмъстъ въ комнату. Жозефъ подошелъ къ моимъ родителямъ, объяснилъ имъ, что мы любимъ другъ друга, и просилъ моей руки. Я стояла у окна, перебиран передникъ, а сердце-то у меня такъ и билось. Батюшка выслушалъ молодаго человъка безъ гнъва, но снокойно и строго отвъчалъ, что я бъдна, и не имъю никакого приданаго, что если мнъ не ищутъ богатаго жениха, то не думаютъ также пустить и въ нищету. Онъ прибавилъ, что мы еще молоды, и если въ самомъ дълъ любимъ другъ друга, то можемъ подождать; что если жъозефъ устроится и заведется своимъ домомъ, то его съ радостію назовутъ сыномъ.

«Въ этомъ отвътъ, какъ вы видите, не было ръшительнаго отказа, да за то не было и ничего положительнаго.

«...Мить было горько: и любила Жозефа и теряла надежду на наше счастье.

«Однажды вечеромъ-это было осенью-я возвращанась домой изъ города, и встретилась съ моимъ беднымъ женихомъ недалеко отъ нашей деревни. Подлъ самой дороги, гдъ вы видите теперь сплошной виноградникъ, росло тогда десятка два густыхъ деревьевъ, и подъ нъкоторыми были дерновыя скамесчии. Мы съли у одного дерева. Жозефъ быль очень печаленъ. Онъ сказалъ мив, что недалеко отъ Вево отдается на откупъ выгодная ферма, что онъ жлоноталъ взять ее за себя, но нашелся сопернивъ, богатый мызникь изъ Вильнева, который перебиль наемъ, предложивъ владъльцу внести впередъ всю откупную сумму. Господинъ Ренье, ховяннъ фермы, предпочелъ мызника, и въдо не состоялось. Я съ своей стороны сказала, что родители ноговаривають о моемь замужествв. въ отчаяніи: то утвшали другь друга, то прощались навсегда. Такъ прошло съ полчаса. Вдругъ изъ-за дерева вышель модолой человъкъ, не старъе моего Жозефа, одътый очень просто, съ дорожной тростью въ рукъ, и сказалъ: Извините, что мив пришлось подслушать вашъ заговоръ. Я усталь отъ прогуден, отдыхаль здёсь подъ деревомъ-и невольно узналь ваши тайны».

- «...Мы совствить не думали сердиться на то, что онть подслушаль нашть невинный и печальный разговорть. Жо- зефъ поклонился, и мы хоттли идти въ деревню. Незна-комецъ остановилъ насъ.
- Позвольте мит съ вами поговорить, сказалъ онъ, протягивая руку моему бъдному другу. Не примите словъ моихъ за простое любопытство. Невольно узналъ я изъ вашего разговора, что вы очень любите невъсту, она также любитъ васъ, и одна только неуступчивость владъльца фермы мъщаетъ вашему счастью. Вы упомянули о г. Ренье: скажите, не тотъ ли это, который адвокатомъ въ Лозаннъ?
 - Тотъ самый, отвъчаль Жозефъ.
- И ваша судьба зависить отъ найма фермы, которую отбиваеть другой? продолжаль незнакомець. Извъстно ли г-ну Ренье, какъ важно для васъ это обстоятельство?
- Не знаю; я съ нимъ объ этомъ не говорилъ—сказалъ мой женихъ.
- Такъ позвольте миъ заняться вашимъ дъломъ. Вы не сочтете это нескромностью: одно участіе внушаетъ миъ желаніе служить вамъ. Я знаю мосье Ренье и надъюсь, что дъло кончится въ вашу пользу.
- Но позвольте намъ узнать, съ къмъ мы имъемъ честь говорить? спросилъ Жозефъ.
- Я Русскій путешественникъ. Мы познакомимся короче, прибавилъ молодой человъкъ, если я успъю что нибудь сдълать. Позвольте мнъ записать вашъ адресъ.

«Жозефъ сказалъ ему свое имя. Онъ записалъ въ бумажникъ, и ушелъ по дорогъ въ Лозанну. Хотя добродушное лицо и кроткая улыбка молодаго путешественника никакъ не позволяли принять его за обманщика или насмъшника, однако мы не обратили большаго вниманья на слова его, и не думали, чтобъ изъ нихъ могло что-нибудь выйдти. Между тъмъ солнце закатилось. Жозефъ прово-

диль меня до деревни, и мы разстались со слезами, не зная, должны ли еще когда нибудь увидъться. Я воротилась домой печальная и встревоженная.

«Прошло два дня; мит было очень грустно. .

- «...Въ воспресенье едва успъла я воротиться изъ церкви домой и поздороваться съ батюшкой, къ нашему дому подъбхала коляска. Это небывалое явление всъхъ насъ встревожило. Мы не знали что думать. Но какъ забилось у меня сердце, когда я увидъла, что изъ коляски вышелъ какой-то господинъ, а за нимъ Жозефъ, съ темъ иолодымъ путешественникомъ, который недавно предлагаль намь свое покровительство. Я не знала, что дълать, поклонилась, и, стоя у окна, перебирала въ рукахъ свой цвътной передникъ. Мнъ казалось, что я вся покраснъла и сибшалась. Жозефъ улыбнулся мив такъ весело, что я чуть не заплакала отъ радостнаго предчувствія. Батюшка просидъ гостей садиться. Пожилой господинъ сказаль, что его зовуть Ренье, и началь рекомендовать молодаго человъка, говоря, что это Русскій путешественникъ, нелавно прівхавшій въ Швейцарію. Мы по важному двлу, сказаль гость, вамъ хорошо знакомъ этотъ молодой чедовъкъ. Мы прівхади сватать за него вашу дочь. (Старивъ началъ отговариваться бъдностію).
- Но позвольте замѣтить, сказалъ гость, что молодой человѣкъ находится теперь въ такомъ положеніи, которое вполнѣ можетъ обезпечить будущность вашей дочери. Посмотрите эти бумаги.

«Батюшка взяль какія-то бумаги изъ рукъ мосье Ренье, прочель ихъ очень внимательно, и всталь со стула, посматривая съ удивленіемъ то па адвоката, то па моего жениха.

— Какъ, сказалъ онъ: — Жозефъ взялъ на откупъ главную ферму и виноградникъ! Какимъ же образомъ это случилось?

— Вы видите, что все кончено законнымъ порядкомъ, отвъчалъ гость. Надъемся, что теперь вы согласитесь на счастье молодыхъ людей?

«Лицо батюшки прояснилось. Онъ взялъ меня за руку и подвелъ къ Жозефу, обнялъ насъ, разцъловалъ и передалъ въ объятія матушки. Слезы, накопившіяся у меня отъ душевнаго волненія, полились невольно; я бросилась на грудь моей доброй матери, которая также плакала и цъловала насъ. Много времени прошло съ тъхъ поръ, но дучше этого дня не было во всей моей жизни!»

Старушка замолчала, и, откинувъ назадъ голову, закрыда глаза и задумалась. Въ эту минуту въ дряхлой женщинъ было столько человъческаго, улыбка ея поблекшихъ губъ выражала такъ много трогательнаго, что я сидълъ передъ ней съ благоговъніемъ, боясь прервать очарованный полусонъ, въ которомъ слились, повидимому, самыя сладкія минуты ея прошедшей молодости. Но вдругъ она открыла глаза, прихлебнула вина и продолжала:

«Когда я облегчила сердце слезами и совершенно успокоилась, то подошла къ господину Ренье и начала благодарить его за участіе въ нашей судьбв. Но онъ подвель меня къ молодому Русскому путешественнику и сказаль: Вы всвиъ обязаны господину Карамзину. Онъ нашель средство обезпечить состояніе вашего жениха, посредствоиъ богатаго Русскаго вельможи, графа N.

«Мы съ Жозефомъ котъли благодарить нащего молодаго благодътеля, но не могли ничего сказать, и только слезы служили свидътельствомъ нашей признательности. Онъ былъ тронутъ, пожалъ намъ руки и отеръ слезу.

- Мы въчно будемъ помнить васъ! сказаль мой женихъ.
- Мы будемъ молиться за васъ! прибавила я.
- Друзья мои! отвъчаль Карамзинъ, если вы будете счастливы, то я щедро награжденъ.

«Между тъмъ матушка приготовила простой деревенскій завтракъ. Мы всъ съли за столъ. Я прислуживала Ренье и нашему молодому покровителю. Гости были очень веселы, батюшка съ матушкой также. Налили вина, и всъ выпили за здоровье жениха съ невъстой. На прощанъъ Г. Карамзинъ сказалъ намъ, что скоро убзжаетъ въ Женеву, желалъ намъ счастливой жизни, и, выходя изъ дома, вырвалъ изъ записной книжки листокъ, который такъ обратилъ ваше вниманіе, и отдалъ Жозефу, а мнъ подарилъ букетъ цвътовъ, приколотый до тъхъ поръ у него на груди. Гости наши убхали, и мы стояли всъ на терассъ, пока коляска не скрылась совсъмъ изъ вида.

«Жозефъ вскоръ перевхаль на ферму и занялся устройствомъ своего хозяйства. Въ ту же зиму была наша свадьба.

- ...Послъ того вы не видали Карамзина? спросилъ я.

— Видвла въ ту же зиму! отвъчала старушка. Мы знали, что нашъ благодътель жилъ въ Женевъ и собирелся ъхать во Францію. У Жозефа былъ недалеко отъ города дядя—и мы черезъ мъсяцъ послъ свадьбы поъхали повидаться къ родственникамъ, а виъстъ съ тъмъ проститься съ нашимъ молодымъ другомъ. Г. Карамзинъ очень обрадовался намъ, разспрашивалъ съ участіемъ о нашей жизни, и до того очаровалъ радушіемъ и добротою, что мы, прощансь съ нимъ, плакали какъ по братъ. Черезъ нъсколько дней онъ уъхалъ изъ Женевы, и съ тъхъ поръ я больше его не видала... Миъ писали изъ Россіи, что нашъ добрый другъ сдълался потомъ великимъ сочинителемъ! Ахъ, какъ я радовалась за него, и накъ жалъла,

По настоянію старушки, я долженъ быль разсказать ей все, что зналь о Карамзинъ; но она больше разспрашивала о такихъ подробностяхъ, на которыя я не въ состояніи быль отвъчать. Бесъда наша продолжалась за пол-

что не знаю вашего языка!»

ночь, потому что разсказъ, который передаю теперь вкратцъ, безпрестанно прерывался, какъ я уже сказалъ, безчисленными эпизодами и отступленіями».

Читатели должны благодарить неизвъстнаго путешественника за сохранение этого трогательнаго случая изъ молодости Карамзина.

Въ Женевъ Карамзинъ получилъ нъсколько писемъ отъ друзей, и вотъ какъ выражаетъ свою радость:

«Вдругъ три письма отъ васъ, милые! Еслибъ вы видъли, какъ я обрадовался! По крайней иъръ вы живы и здоровы. Благодарю судьбу. Если счастіе ваше несовершенно, если.... Друзья мои, болъе ничего не скажу; но я хотълъ бы отдать вамъ всъ свои пріятныя минуты, чтобъ сдълать жизнь вашу цъпію минутъ, часовъ и дней пріятныхъ. Когда нибудь—мы будемъ счастливы! Върно, върно будемъ!» (313).

Между полученными письмами върно было слъдующее отъ Петрова:

«20 Сентября 1789 г.

«Ты началь что-то писать, но не хочешь сказать мив, что такое. И я началь, по приказанію, ивчто писать. А что, теперь не скажу.

«... Воспоминаніе объ тебѣ есть одно изъ лучнихъ моихъ удовольствій. Часто я нутешествую за тобою по ландкартѣ; разчисляю, когда, куда могъ ты пріѣхать, сколько
гдѣ пробыть; вскарабкиваюсь съ тобою на высоты горъ,
воображаю тебя бродящаго по прекраснымъ мѣстамъ или
дѣлающаго визитъ какому нибудь важновидному ученому.
Я думаю, что теперь ты давно уже въ Швейцаріи. Усердно
желаю, чтобы во всѣхъ мѣстахъ находилъ ты такихъ людей, которыхъ знакомство и воспоминаніе возвышало бы
удовольствіе, какое ты находилъ въ наслажденіи прекрасною природою и въ новости предметовъ, и утѣшало бы
тебя въ твоемъ опытѣ, что вездѣ есть злые люди. Могу

себъ представить, что сей опыть часто тебя огорчаеть при тебей чувствительности, и приводить въ такое прустымое расположение, въ какомъ я видъль тебя, живши съ тобою. Но не правда ли, что онъ и даеть тебъ живъе чувствовать цёну людей, достойныхъ почтенія, многихъ ли или немногихъ?...

«Я весьма любопытень знать, видёлся ли ты съ Алексвенъ Михайловичемъ*, видёлся ли уже съ Лафатеромъ, и какъ онъ тебя принялъ; какъ располагаешь ты свой вояжъ? Я опасаюсь твоего проёзда черезъ Францію, гдё нынё такія неустройства.

«Что касается до меня, я живу по прежнему; перевожу (что, мимоходомъ сказать, довольно уже мив наскучило). Осиротовшее безъ тебя Дътское Чтеніе намврень я наполнить по большей части изъ Кампева Теофрона».

Въ Женевъ Карамзинъ остался на долго. Дмитріевъ сообщаетъ намъ въ своихъ запискахъ, что онъ имълъ цълію заняться пристальнъе Французскимъ языкомъ, который до того времени зналъ хуже Нъмецкаго, и не могъ объясняться свободно.

«Вы конечно удивитесь, пишетъ Карамзинъ, когда скажу вамъ, что я въ Женевъ намъренъ прожить почти всю зиму. Окрестности Женевскія прекрасны, городъ хорошъ. По рекомендательнымъ письмамъ отворенъ мив входъ въ первые домы. Образъ жизни Женевцовъ свободенъ и пріятенъ—чего же лучше? Въдь мив надобно пожить на одномъ мъстъ! Душа моя утомилась отъ множества любонытныхъ и безпрестанно новыхъ предметовъ, которые привлекали къ себъ ея вниманіе; ей нужно отдохновеніе—нуженъ тонкій, сладостный, питательный сонъ на персяхъ любезной Природы.

«Трактирная жизнь моя кончилась. За десять рублей въ шъсяцъ я наняль себъ большую, свътлую, изрядно при-

^{*} Бутузовынъ.

бранную комнату въ домъ; завель свой чай и кофе; а объдаю въ пансіонв, платя за то рубля четыре въ недвлю-Вы не можете вообразить себъ, какъ пріятень мив теперь новый образъ жизни и маленькое заведенное мною хозяйство! Вставъ рано поутру и надъвъ свой походный свортукъ, выхожу изъ города, гуляю по берегу гладкаго озера или пумящей Роны, между садовъ и прекрасныхъ сельсвихъ домиковъ, въ которыхъ богатые Женевскіе граждане проводять дъто; отдыхаю и пью чай въ какомъ нибудь трактиръ, или во Франціи, или въ Швейцаріи, или въ Савойв, (вы знасте, что Женева лежить на границъ сихъ земель) — еще гуляю, возвращаюсь домой, пью съ густыми сливками кофе. который варить мив хозяйка моя, Мадамъ Лажье — читаю книгу или пишу, — въ двънадцать часовъ одъваюсь, въ часъ объдаю; послъ объда бываю въ кофейныхъ домахъ, гдв всегда множество людей и габ разсказываются въсти; габ разсуждають о Французскихъ дълахъ, о декретахъ Національнаго собранія, о Невкеръ, о Графъ Мирабо, и проч. Въ шесть часовъ иду или въ театръ, или въ собраніе- и такимъ образомъ кончится вечеръ».

«Здёшняя жизнь моя довольно единообразна. Прогуливаюсь и читаю Французских авторовъ, и старыхъ и новыхъ, чтобы имъть полное понятіе о Французской Литтературъ; бываю на Женевскихъ вечеринкахъ и въ Оперъ». (324).

Изъ Женевы Карамзинъ посътилъ, разумъется, Ферней, и вотъ его суждение о Вольтеръ, очень снисходительное и умъренное, если мы вспомнимъ, изъ какого общества Карамзинъ только-что вышелъ:

«Такъ, друзья мои, должно признаться, что никто изъ авторовъ осьмаго-надесять въка не дъйствоваль такъ сильно на своихъ современниковъ, какъ Вольтеръ. Къ чести его можно сказать, что онъ распространиль сію взаимную терпимость въ върахъ, которая сдълалась ха-

рактеромъ нашихъ временъ, и наиболъе посращилъ гнусное лжевъріе, которому еще въ началь осьмаго надесять въка приносились кровавыя жертвы въ нашей Европъ *.-Вольтеръ писалъ для читателей всякаго рода, для ученыхъ и неученыхъ; всв понимали его, и всв павнялись имъ. Никто не умълъ столь искусно показывать смъщнаго во всъхъ вещахъ, и никакая философія не могла устоять противъ Вольтеровой ироніи. Публика всегда была на его сторонъ, потому что онъ доставляль ей удовольствіе сивяться! — Вообще въ сочиненіяхъ Вольтеровыхъ не найдемъ мы тъхъ великихъ идей, которыя ченій натуры, такъ сказать, непосредственно вдыхаеть въ избранныхъ смертныхъ; но сін иден и понятны бываютъ только не многимъ людямъ, и по тому самому кругъ дъйствія ихъ весьма ограниченъ. Всякій любуется пареніемъ весенняго жаворонка; но чей взоръ дерзнетъ за орломъ въ солицу? Вто не чувствуеть прасотъ Запры? но многів ли удивляются Отеллу?» ** (320).

... «Осень дълаетъ меня меданхоликомъ. Вершина Юры нокрылась снъгомъ; дерева желтъютъ, и трава сохнетъ. Брожу, sur la Treille, съ уныніемъсмотрю на развалины лъта; слушаю, какъ шумитъ вътеръ—и горесть мъщается въ сердцъ моемъ съ какимъ-то сладкимъ удовольствіемъ. Ахъ! никогда еще не чувствовалъ я столь живо, что теченіе натуры есть образъ нашею жизненнаю теченія!... Голь ты, весна жизни моей? Скоро, скоро проходитъ лъто—и въ сію минуту сердце мое чувствуетъ холодъ осенній». (331).

... «Насыщайся, мое зръніе! я долженъ оставить сію землю... Для чего же, когда она столь прекрасна? Построю

Digitized by Google

^{*} Но я не могу одобрить Вольтера, когда онъ отъ суевърія не отличаль истинной Христіанской Религіи, которан, по словань одного изъ его соотечественниковъ, находится къ первому въ такомъ же отношеніи, въ какомъ находится правосудіе къ ябедъ. Поздилойшее примичаніе К. ** Тогда я такъ думаль. Также.

хижину на голубой Юръ, и жизнь моя протечеть навъ восхитительный сонъ!... Но ахъ? Здъсь нътъ друзей моихъ!»

«Величественный рельефъ Натуры! впечатлёйся въ моей памяти! Увижу ли тебя еще разъ въ жизни моей, не знаю; но если огнедышуще вулканы не превратятъ въ пепелъ красотъ твоихъ—если земля не разступится подътобою, не осущить сего свётлаго озера, и не поглотитъ береговъ его—ты будешь всегда удивленіемъ смертныхъ! Можетъ быть, дёти друзей моихъ придутъ на сіе мёсто: да чувствуютъ они, что я теперь чувствую, и Юра будетъ для нихъ незабвенна!» (333).

Въ Обонъ, при воспоминаніи о Тавернье, Карамзину приходять въ голову слъдующія мысли:

«Въ человъческой натуръ есть двъ противныя склонности: одна влечетъ сердце наше всегда въ новымо предметамъ, а другая привязываетъ пасъ въ старымъ; одну называють непостоянствомз, любовію ко новостямо, а другую - привычкою. Мы скучаемъ единообразіемъ и жедаемъ перемвнъ; однакожъ, разставаясь съ темъ, къ чему душа наша привыкла, чувствуемъ горесть и сожальніе. Счастливъ тотъ, въ комъ сін двъ склонности равносильны! но въ комъ одна другую перевъситъ, тотъ будеть или въчнымъ бродягою, вътреннымъ, безпокойнымъ, мелкимъ въ духъ; или холоднымъ, лънивымъ, нечувствительнымъ. Одинъ, перебъгая безпрестанно отъ предмета въ предмету, не можетъ ни во что углубиться, дълается разсвиннымъ, и слабветъ сердцемъ; другой, видя и слыша всегда то же, да то же, грубъеть въ чувствахъ, и наконецъ засыпаетъ душею. Такимъ образомъ сіи двів крайности сближаются, потому что и та и другая . ослабляеть въ насъ душевныя дъйствія. — Читайте Тавернье, Павла Люкаса, Шарденя, и прочихъ славныхъ путешественниковъ, которые почти всю жизнь свою провели въ странствіяхъ: найдете ли въ нихъ нажное, чувствительное сердце? Тронутъ ли они душу вашу? — Ахъ, друзья мои! человъкъ, который десять, двадцать лътъ можетъ пробыть въ чужих земляхъ, между чужими людьми, не тоскуя о тъхъ, съ которыми онъ родился подъоднимъ небомъ, питался однимъ воздухомъ, учился произносить первые звуки, игралъ въ младенчествъ на одномъ полъ, вмъстъ плакалъ и улыбался — сей человъкъ никогда не будетъ мню другомъ!» (335).

Карамзинъ занемогъ въ Женевъ местокою головною болью.

«Опершись на столь, просиживаль я дни и ночи, почти безь всякаго движенія, и закрывъ глаза», пишеть онь оть 26 Ноября «лекарства не помогали. Наконець благодътельная натура сжалилась надъ бъднымъ страдальцемъ, и сняла съ головы моей свинцовую тягость. Вчера я въ первый разъ вздохнулъ свободно, и въ первый разъ, вышедши на чистый воздухъ, поднялъ на небо глаза свои. Мнъ казалось, что вся природа радовалась со мною!—Я плакалъ какъ младенецъ, и узналъ, что бользнь не ожесточила моего сердца — оно не разучилось наслаждаться, — чувствуетъ такъ же, какъ и прежде, и любезный образъ друзей моихъ снова сіяетъ въ немъ во всей своей ясности. Ахъ, милые! въ сію минуту изчезло раздъляющее насъ пространство—я обнималъ васъ вмъстъ съ натурою, вмъстъ съ цълою вселенною!»

«Изчезни воспаминаніе о прошедшей бользни! я не хочу быть злопамятенъ противъ матери моей, Природы, и забуду все, кромъ того, чъмъ она услаждаетъ чашу дней моихъ!» (336).

«Женсва. Декабря 1, 1789 г. Нынъ минуло мнъ двадцать четыре года! * Въ шесть часовъ утра вышелъ я на берегъ Женевскаго озера, и устремивъ глаза на голубую

^{*} Такъ напечатано было въ первыхъ изданіяхъ Писемъ Русскаго путешественника. Послъ въ новомъ исправленномъ изданіи, подънадзоромъ автора, напечатано было 23 года. См. въ приложеніяхъ.

воду его, думаль о жизни человъческой. Друзья мон! дайте мий руку, и пусть вихрь времени мчить насъ, куда хочеть! — Довъренность къ Провидънио — довъренность къ той невидимой Рукъ, которая движеть и міры и атомы, которая бережеть и червя и человъка — должна быть основаниемъ нашею спокойстви!» (337).

Наконецъ Карамзинъ отправился къ Боинету, котораго до тъхъ поръ боялся обезпокоить своимъ посъщениемъ но причинъ его болъзненнаго состояния.

«Я думаль найти слабаго старца, угнетеннаго бременемъ лътъ-обвътшалую скинію, которой временной обитатель, небесный гражданинь, утомленный безпокойствомъ твлесной жизни, ежедневно сбирается летъть обратно въ свою отчизну - однимъ словомъ, развалины великаго Боннета. Что же нашель? хотя старца, но весьма бодраго, - старца, въ глазахъ котораго блистаетъ огонь жизни, — старца, котораго голосъ еще твердъ и пріятенъ. — однинъ словомъ, Боннета, отъ котораго можно ожидать второй Палингенезіи. * Онъ встратиль меня почти у самыхъ дверей, и съ ласковымъ взоромъ подалъ мив руку. Вы видите передъ собою такого человъка, сказалъ я, который съ великимъ удовольствіемъ и съ пользою читаль ваши сочиненія, и который любить и почитаеть васъ сердечно. Я всегда радуюсь, отвъчалъ онъ, когда слышу, что сочиненія мон приносять пользу или удовольствіе благороднымъ душамъ.

«Мы свли передъ каминомъ, Боннетъ на большихъ своихъ креслахъ, а я на стулв подлв него. Подвиньтесь ближе, сказалъ онъ, приставляя къ уху длинную мъдную трубку, чтобы лучше слышать: чувства мои тупъютъ.—Я не могу отъ слова до слова описать вамъ разговора нашего, который продолжался около трехъ

^{*} Титулъ одного изъ его сочиненій.

часовъ. Довольствуйтесь нівоторыми отрывками. Боннеть очароваль меня своимъ добродущіемъ и ласковынь обхожденіемь. Ніть въ немь инчего гордаго, иннадменнаго. Онъ говориль со мною какъ съ ра-ОТЭР внымъ себъ, и всякій комплименть мой принималь съ чувствительностію. Душа его столь хороша, столь чиста и неподозрительна, что всв учтивыя слова кажутся ему языкомъ сердца: онъ не сомнъвается въ ихъ искренности. Ахъ! какая разница между Нъмецкимъ ученымъ и Боннетомъ! Первый съ гордой улыбкой принимаетъ всякую похвалу, какъ должную дань, и мало думаетъ о томъ человъвъ, который хвалить его; но Боннеть за всякую учтивость старается ндатить учтивостью. Правда, что бой между нами не могъ быть равенъ: я говорилъ съ Философомъ, всему свъту извъстнымъ, и всъми превозносимымъ, а онъ говорилъ съ молодымъ, обыкновеннымъ, неизвъстнымъ ему человъкомъ.

«Боннетъ позволилъ миъ переводить его сочиненія на Русскій языкъ.

«Съ чего же вы думаете начать? спросиль онъ. Съ Созерцанія Природы (Contemplations de la nature), отвъчаль я, которое по справедливости можеть быть названо магазиномъ любопытнъйшихъ знаній для человъка. — Никогда не приходило мнъ на мысль, сказаль онъ, чтобы это сочиненіе было такъ благосклонно принято публикою, и переведено на столько языковъ. Вы знаете (изъ предисловія), что я хотъль бросить его въ каминъ. Но переводя Палингенезію, вы переведете лучшее и полезнъйшее мое сочиненіе. Ахъ, государь мой, въ нашемъ въкъ много невърующихъ!»

«Ему не пріятно, что на Англійскій и Нѣмецкій языки переведено Созерцаніе Натуры безъ его вѣдома. Когда авторъ еще живъ, сказалъ онъ, то надлежало бы у него спроситься. — Боннетъ хвалитъ одинъ Спаланцаніевъ пе-

реводъ, а Нѣмецкимъ переводчикомъ, профессоромъ Тиціусомъ, весьма недоволенъ, потому, что сей ученый Германецъ думалъ поправлять его, и собственныя свои мнѣнія сообщалъ за мнѣнія сочинителевы.» (938).

Карамзинъ сказалъ Боннету, что Тиціусъ, не смотря на свою ученость, во многихъ мъстахъ не понималъ его, и привелъ доказательства *. «Боннетъ пожалъ плечами, услышавъ отъ меня о сей ошибкъ.»

«Говоря о честолюбім авторскомъ, Боннетъ сказалъ: Пусть сочинители ищутъ славы! Трудяся для собственной своей выгоды, они приносятъ пользу человъчеству; ибо премудрый Творецъ неразрывнымъ союзомъ соединилъ частное благо съ общимъ.»

Послѣ этого носъщенія, Карамзинъ написаль въ Боннету письмо:

«Я осмъливаюсь писать въ вамъ, думая, что письмо мое обезпокоитъ васъ менъе, нежели посъщение, которое могло бы на нъсколько минутъ прервать ваши упражнения.

«Съ величайшимъ вниманіемъ читалъ я снова ваше Созерцаніе Природы, и могу сказать безъ тщеславія, что надъюсь перевести его съ довольною точностію; надъюсь, что не совсьмъ ослаблю слогъ вашъ. Но для того, чтобы сохранить всю свъжесть красотъ, находящихся въ подлинникъ, мнъ надлежало бы имють Боннетовъ духъ. Сверхъ того языкъ нашъ хотя и богатъ, однакоже не такъ обработанъ, какъ другіе, и по сіе время еще весьма не многія философическія и физическія книги переведены на Русскій. Надобно будетъ составлять или выдумывать новыя слова, подобно какъ составляли и выдумывали ихъ Нъмцы, начавъ писать на собственномъ языкъ своемъ; но отдавая всю справедливость сему послъднему, котораго богатство и сила мнъ извъстны, скажу, что



^{*} См. выше, с. 50.

нешь явыкь самь по себы горавдо пріятные. Переводъ ной можеть быть полезень— и сія мысль послужить мив ободреніемь къ преодольнію вськъ трудностей.

«Вы нишете такъ ясно, что на сей разъ я долженъ только благодарить васъ за данное мив позволение требовать у васъ изъяснений въ такомъ случав, если бы что нибудь показалось для меня непонятнымъ въ Созерцании. Можеть быть, трудно будеть мив выражать ясно на Руссковъ языкъ то, что на Французскомъ весьма понятно для всякаго, кто хотя не много знаетъ сей языкъ.»

«Я намфренъ переводить и вашу Палингенезію. Одинъ пріятель мой, живущій въ Москвъ, такъ же какъ и я, любитъ читать ваши сочиненія, и будетъ моимъ сотрудникомъ; можетъ быть въ самую сію минуту, когда имъю честь писать къ вамъ, онъ переводитъ главу изъ Созерчанія или Палингенезіи.

«Предлагая публикъ переводъ мой, скажу: я видълга ею самаю, и читатель позавидуетъ мнъ въ сердцъ своемъ.» Бониетъ отвъчалъ Карамзину очень любезно и пригласиль къ себъ объдать.

«Если, по словамъ Виландовымъ, сочиненія Боннетовы заставляютъ читателей любить автора, то милое обхожденіе его еще увеличиваетъ эту любовь. — Ни събиъ не говорю я такъ смъло, такъ охотно, какъ съниъ. И слова и взоры его ободряютъ меня. Онъ все выслушиваетъ до конца, во все входитъ, на все отвъчаетъ. Какой человъкъ!»

«Вы рѣшились переводить Соверцаніе Природы, сказаль онъ: начните же переводить его въ глазахъ автора и на тонъ столѣ, на которомъ оно было сочиняемо. Вотъ шига, бумага, чернилица, перо. — Съ радостію исполнить я волю его; съ нѣкоторымъ благоговѣніемъ приближися къ письменному столу великаго философа, сѣлъ на его кресла, взялъ перо его—и рука моя не дрожала,

хотя онъ стояль за мною. Я перевель титуль—первый параграфь—и прочиталь вслухь. Слышу и не понимаю, сказаль любезный Боннеть съ усмышко о: но соотечественники ваши будуть конечно умные меня.—Эта бумага останется здысь въ память нашего знакомства.

«Онъ хотълъ знать, во сколько времени могу перевести Contemplation, въ какой форматъ буду печатать эту книгу, и самъ ли стану читать корректуру? Мнт очень пріятно было, что великой Боннетъ входиль въ такія подробности; но еще пріятнте то, что онъ объщаль мнт дать новыя и самой Французской публикт неизвъстныя примъчанія къ Созерцанію, которыя написаны у него на карточкахъ, и въ которыхъ сообщаетъ онъ извъстіе о новыхъ открытіяхъ въ наукахъ, дополняетъ, объясняетъ, поправляетъ нткоторыя невърности, и проч. и проч. Я человъкъ (сказалъ онъ), и потому ошибался; не могъ самъ дълать встать опытовъ, върилъ другимъ наблюдаделямъ, и послъ узнавалъ ихъ заблужденіе. Стараясь о возможномъ совершенствъ моихъ сочиненій, поправляю всякую ошибку, которую нахожу въ нихъ.—

«Онъ хочетъ, чтобы я прислалъ къ нему два экземпляра перевода моего: одинъ для его собственной, а другой для Женевской публичной библіотеки» (349).

Боннеть даль Карамзину вмёстё съ его товарищемъ, Датчаниномъ Багзеномъ, прочесть письмо Галлера, послёднее, писанное за нёсколько дней передъ его смертію. «Оно всёхъ насъ заставило плакать. Нёкоторыя страницы остались въ моей памяти: вотъ онё: Скоро, любезный и почтенный другъ мой! Скоро не будетъ меня въ семъ мірё. Обращаю глаза на прошедшую жизнь мою, и полагаясь на благость Провидёнія, спокойно ожидаю смерти. Въсію минуту болёе, нежели когда нибудь, благодарю Бога за то, что я воспитанъ былъ въ Христіанской Религіи, и что спасительныя истины ея всегда жили въ моемъ сердцё.

Благодарю Его и за вашу драгоценную дружбу, которая служила мив утвшеніемъ въ жизни, и питала въ душъ моей любовь въ мудрости и добродътели... Простите, дражайшій другь мой! Живите еще многія въта, и просвъщайте человъчество: живите и распространяйте царство добродътели!... Простите, въ сію минуту дума моя въ вамъ стремится: — я хотъль бы обнять васъ въ посавдній разъ; хотбаь бы въ посавдній разъ саышать изъ устъ вашихъ сладостное наименование друга: хотвлъ бы словесно изъявить вамъ всю признательность, всю чувствительность моего сердца... Я оставляю детей: будьте ниъ вторымъ отцомъ, наставникомъ, покровителемъ, другомъ!... Простите! Гдв и какъ мы увидимся, не знаю; но знаю то, что Богъ премудръ, благъ и всесиленъ: мы безсмертны! Дружба наша безсмертна!... Скоро зашумить н подымется передо мною непроницаемая завъса — слава Всевышнему!... Простите въ последній разъ-рука мон слабъетъ — въ послъдній разъ называюсь здъсь вашимъ върнымъ, нъжнымъ, признательнымъ, благодарнымъ, умирающимъ, но въчнымъ другомъ!» (372).

Посль объда ходили они прогуливаться. «Въ этой бесьдь, — разсказываль Боинеть, — сочиняль я предисловіе въ Палингенезіи; здъсь, на берегу озера, первыя главы ея; туть, подъ высокимъ каштановомъ деревомъ, заключеніе Созерцанія Природы. На чистомъ воздухъ мысли мои бывають свъжье. — Часы или минуты сочиненія — тъ минуты, въ которыя душа его, божественнымъ ознемъ согрымая, предается быстрому стремленію мыслей и чувствъ своихъ — называеть онъ счастливъйшими, сладкими, небесными минутами.» (374).

«Наконецъ въ послъдній разъ я быль у Боннета, и говоря съ нимъ цекренно, открылъ ему свое горе. Онъ сожальль обо мив, утъщаль меня—голосъ и глаза его по-казали, что это сожальне, это утъщене, было не при-

Digitized by Google

творное. — Объщанныя примъчанія къ Contemplation в получиль.» (381).

«Какая душа! и какъ мий забыть его привитивость, его ласки!—Слезы не удержались въ глазахъ моихъ, когда мий надлежало съ нимъ прощаться. Живите (сказалъ я), живите для блага человичества! Онъ обнялъ меня—желалъ мий счастія; желалъ, чтобы вы, друзья мои, были здоровы, и чтобы я скоро получилъ отъ васъ письмо. Милый, милый Боннетъ! Философъ съ чувствомъ! — Я затворилъ за собою двери его кабинета; но онъ вышелъ и кричалъ мий въ слёдъ: adieu, cher Caramsin, adieu!» (382).

Марта 1-10 Карамзинъ выбхалъ изъ Женевы посль четырехъ-мъсячнаго тамъ пребыванія, вмъсть съ Беккеромъ, съ которымъ онъ познакомился на дорогь въ Швейцарію. «Вчера ввечеру спустились мы въ пространныя равнины. Я почувствовалъ нъкоторую радость. Долго представлялись глазамъ моимъ необозримыя цъпи высокихъ горъ, и видъ плоской земли былъ для меня новъ. Я вспомнилъ Россію, любезное отечество; мнъ казалось, что она уже не далеко. Такъ лежатъ поля наши — думалъ я, предавшись сему мечтательному чувству — такъ лежатъ поля наши, когда весеннее солнце растопляетъ снъжную одежду ихъ, и оживляетъ озими, надежду текущаго года!» (392).

Точно такъ же на границъ, услышавъ пъсни, онъ вспомнилъ Россію. «Я вслушивался въ мелодіи, и находилъ въ нихъ нъчто сходное съ нашими народными пъснями, столь для меня трогательными.» (389).

Такъ мысль объ отечествъ никогда его не оставляла. Въ Ліонъ Карамзинъ познакомился съ извъстнымъ Пъмецкимъ поэтомъ того времени Маттисономъ.

Посъщение Картезіанскаго монастыря внушаетъ ему слъ-

«Учредители сего ордена худо знали нравственность человъка, образованную, такъ сказать, для диятельности, безъ которой не найдемъ мы ни спокойствія, ни наслажденія, ни счастія. Уединеніе пріятно тогда, когда оно есть отдыхъ; но безпрестанное уединеніе есть путь къ ничтожеству. Сначала душа наша бунтуетъ противъ сего завиоченія, противнаго ея натурѣ; чувство педостатка— (ибо человѣкъ самъ по себѣ есть фрагментъ или отрывокъ: только съ подобными ему существами и съ природою составляетъ онъ цѣлое) — чувство недостатка мучитъ ее; наконецъ всѣ благородныя побужденія въ сердпѣ нашемъ усыпаютъ, и человѣкъ съ первой степени земнаго творенія ниспадаетъ въ сферу бездушныхъ тварей.» (412).

Въ Ліонъ Карамзинъ видълъ представление новой трагедін Шенье, Карат IX, и, бывъ недоволенъ ею, выражаетъ такъ свое мивніе вообще о Французскихъ трагедіяхъ: «Двйствіе ужасно; но не всякій ужась можеть быть душею драмы. Великан тайна трагедін, которую Шекспиръ похитиль во святилицъ человъческаго сердца, пребываетъ тайною для Французскихъ поэтовъ-и Карлъ IX холоденъ, какъ ледъ. Авторъ имълъ въ виду новыя происшествія, и всяпое слово, относящееся въ нынвшнему состоянію Францін, было сопровождаемо плескомъ зрителей. Но отними сін отношенія, и пісса повазалась бы скучна всякому, даже и Французу. На сценъ только разговаривають, а не дъйствують, по обывновению Французскихъ трагивовъ; ръчи предлинныя и наполнены обветшалыми сентенціями; одинъ актеръ говоритъ безъ умолку, а другіе зввають отъ праздности и скуки. Одна сцена тронула меня-та, гдъ сониъ фанатиковъ упадаеть на кольни и благословляется злымъ предатомъ; гдъ при звукъ мечей влянутся они истребить еретиковъ. Главное дъйствіе трагедіи повъствуется, и для того нало трогаетъ зрителя. Добродътельный Колиньи умираетъ за сценою. На театръ остается одинъ несчастный Карлъ, который въ сильной горячкъ то бросается на землю, то-встаеть. Онъ видить (не въ самомъ дъль, а только

въ воображении) умерщвленнаго Колиньи, танъ накъ Синавъ видитъ умерщвленнаго Трувора; лишается силъ; но между тъмъ читаетъ пышную ръчь стиховъ въ двъсти» (417).

Присоединимъ здъсь истати болъе пространное развитие этихъ мыслей въ письмъ изъ Парижа.

«Французскіе поэты имъють тонкій, нажный виусь, и въ ислусствъ писать могутъ служить образцами. Только въ разсуждении изобрътенія, жара и глубокаго чувства натуры — простите мив священныя твии Корнелей, Расиновъ и Вольтеровъ! - должны они уступить преимущество Англичанамъ и Нъмцамъ. Трагедіи ихъ наполнены изящными картинами, въ которыхъ весьма искусно подобраны краски къ краскамъ, тъни къ тънямъ; но я удивляюсь имъ по большей части съ холоднымъ сердцемъ. Вездъ смъсь естественнаго съ романическимъ; вездъ шез feux, ma foi; вездъ Греки и Римляне à la Française, которые таютъ въ любовныхъ восторгахъ, иногда философствуютъ, выражаютъ одну мысль разными отборными словами, и теряясь въ лабиринтъ прасноръчія, забываютъ дъйствовать. Здъшняя публика требуеть отъ автора препрасныхъ стиховъ, des vers à retenir; они прославляютъ піесу, и для того стихотворцы стараются всячески умножать ихъ число, занимаясь тэмъ болье, нежели важностію приключеній, нежели новыми, чрезвычайными, но естественными положеніями (situations), и забывая, что характеръ всего болъе обнаруживается въ сихъ необыкновенныхъ случаяхъ, отъ которыхъ и слова заимствуютъ силусвою.*

Blow winds.... rage! blow!
You sulphurous and thought-executing fires,
Vaunt couriers to oak-cleaving thunder-bolts,

^{*} Я прошу знатоковъ Французскаго театра найдти ипъ въ Корнелъ или въ Расинъ что нибудь подобное—напримъръ, симъ Шекспировымъ стихамъ, въ устахъ старца Леара, изгнаннаго собственными дътьми его, которымъ отдалъ онъ свое царство, свою корону, свое величіе—скитающагося въ бурную ночь по лъсамъ и пустынамъ.

«Коротко свазать, творенія Французской Мельпомены славны и будуть всегда славны—врасотою слога и блестящими стихами; но если трагедія должна глубоко трогать наше сердце или ужасать душу: то соотечественники Вольтеровы не имъють можеть быть ни двухъ ист нныхъ трагедій—и д'Аламбертъ свазаль весьма справедливо, что всъ ихъ піесы сочинены болье для чтенія, нежели для театра» (472).

«Легко смъяться надъ Шекспиромъ не только съ Вольтеровымъ, но и самымъ обыкновеннымъ умомъ; кто же не чувствуетъ великихъ красотъ его, съ тъмъ я не хочу и спорить! Забавные Шекспировы критики похожи на дерзнихъ мальчиковъ, которые окружаютъ на улицъ странно одътаго человъка и кричатъ: какой смъшной! какой чудакъ!»

Singe my white head! And thou allshaking thunder, Strike flat the thick rotundity o'the world!

Crack nature's moulds, all germens spill at once.

That make ingrateful man!..

I tax not you, you elements, with unkindness!

I never gave you kingdom, call'd you children;

... Then let fall

Your horrible pleasure!... Here I stand, your slave, A poor, infirm, weak and despis'd old man!

«Шумите вътры, свиръпствуй буря! Сърные, быстрые огии, предтечи разрушительныхъ ударовъ! Лейте пламя на бълую главу мою!... Громы, громы! сокрушите зданіе міра: сокрушите образъ натуры и человъка, неблагодарнаго человъка!... Не жалуюсь на вашу свиръпость, разъяренныя стихіи! Я не отдавалъ вашъ царства, не именовалъ васъ имлыми дътьми своими! И такъ свиръпствуйте по волъ! Разите—се я, рабъ вашъ. бъдный. слабый, изнуренный старецъ, отверженный отъ человъчества!»

«Они раздирають душу; они гремять подобно тому грому, который въ нихъ описывается, и потрясають сердце читателя. Но что же даеть имъ сію ужасную силу? Чрезвычайное положеніе царственнаго изгнанника, живая картина бъдственной судьбы его. И кто послё того спросить еще: какой характерь, какую душу имъль Леарь?

«Всякой авторъ ознаменованъ печатію своего въка. Шекспиръ хотъль нравиться современникамъ, зналъ ихъ вкусъ и угождаль ему, что казалось тогда остроумісмъ, то нынъ скучно и противно: следствіе успеховъ разума и вкуса, на которые и самый великій геній не можеть взяпь мпръ своихо; но всякой истинный таланть, платя дань въку, творитъ и для въчности; современныя красоты изчезаютъ, а общія, основанныя на сердців человівческом в и на природъ вещей, сохраняють силу свою, какъ въ Гомеръ, такъ и въ Шекспиръ. Величіе, истина характеровъ, занимательность приключеній, откровеніе человіческаго сердца, и великія мысли, разсъянныя въ драмахъ Британскаго генія, будуть всегда ихъ магією для людей съ чувствомъ. Я не знаю другаго поэта, который имълъ бы такое всеобъемлющее, плодотворное, неистощимое воображение; и вы найдете всъ роды поэзіи въ Шекспировыхъ сочиненіяхъ. Онъ есть любиный сынъ богини фантазін, которая отдала ему волшебный жезлъ свой; и онъ, гуляя въ дикихъ садахъ воображенія, на каждомъ шагу творитъ чудеса!» (747).

Изъ Ліона Карамзинъ хотълъ обозрѣть южную Францію, но товарищъ его Беккеръ, съ которымъ онъ вывхалъ изъ Женевы, не могъ ему сопутствовать, не получивъ денегъ, и Карамзинъ рѣшился пожертвовать своими удовольствіями: «нѣсколько минутъ я сражался съ самимъ собою, сидя въ задумчивости передъ каминомъ. Любезный Датчанинъ разбиралъ между тѣмъ свой чемоданъ, въ которомъ лежали нѣкоторыя изъ моихъ вещей. Вотъ твои книги, говорилъ онъ—твои письма—твои платки—возьми ихъ! Можетъ быть мы уже не увидимся. Нѣтъ, сказалъ я, вставъ со стула и обнявъ съ чувствительностію Беккера—мы ѣдемъ вмѣстѣ!

«Гробница пъжной Лауры, прославленной Петраркомъ! Воклюзская пустыня, жилище страстныхъ любовниковъ!*

^{*} Въ 12 верстахъ отъ Авиньона.

шумный, пънистый влючь, утолявшій ихъ жажду! я вась не увижу!... Луга Прованскіе, гдъ тимонь съ размариномъ благоухають! не ступить нога моя на вашу цвътущую зелень!... Нимскій храмъ Діаны, огромный амонтеатръ, драгоцьные остатки древности! я вась не увижу!*—Не увижу и тебя, отчизна Пилата Понтійскаго!** не взойду на ту высокую гору, на ту высокую башню, гдъ сей несчастный сидъть въ заключеніи, не загляну въ ту ужасную пропасть, въ которую онъ бросился изъотчаянія!*** Простите, мъста дюбопытныя для чувствительнаго путешественника!» (430).

«Не безъ слезъ разставались мы съ Маттисономъ. Онъ подарилъ мив на память нъкоторыя изъ новъйшихъ своихъ сочиненій, и сказалъ: гдъ буду впредь, не знаю; но никакой климатъ не перемънитъ моего сердца — я всегда съ удовольствіемъ стану вспоминать о нашемъ знакомствъ не забудьте Маттисона!

«Прочихъ Ліонскихъзнакомыхъоставляюбезъсожальнія.» Изъ Ліона путешественники отправились въ лодкъ ръкою Соною, и плаваніе вивсть съ наблюдеціемъ береговъ вызываетъ въ Карамзинъ слъдующія размышленія: въ нихъ ясно видънъ тогдашній его взглядъ на исторію рода человъческаго; усовершенствованіе — вотъ сущность его образа мыслей.

«Я воображаю себъ первобытное состояние сихъ цвътущихъ береговъ... здъсь журчала Сона въ дичи и мракъ; темные лъса шумъли надъ ея водами; люди жили какъ звъри, укрываясь въ глубокихъ пещерахъ, или подъ вътвями столътнихъ дубовъ — какое превращение!... Сколько въковъ потребно было на то, чтобы сгладить съ натуры всъ знаки первобытной дикости!

^{*} Въ Нимъ много Римскихъ древностей.

^{**} Городъ Вьень.

^{***} Такъ говоритъ преданіе. Сію башню и сію пропасть пока-

«Но можеть быть, друзья мои, можеть быть въ течении времени сіи мъсте опять запустьють и одичають, можеть быть черезъ нъсколько въковъ вмъсто сихъ прекрасныхъ дъвушекъ, которыя теперь передъ моими глазами сидятъ на берегу ръки, и чешутъ гребнями бълыхъ козъ своихъ, явятся здъсь хищные звъри, и заревутъ какъ въ пустынъ Африканской!... Горестная мысль!

«Наблюдайте движенія природы; читайте исторію народовь; повзжайте въ Сирію, въ Египетъ, въ Грецію — и скажите, чего ожидать невозможно? Все возвышается или упадаетъ; народы земные подобны цвътамъ весеннимъ, они увядаютъ въ свое время — придетъ странникъ, который удивлялся нъкогда красотъ ихъ; придетъ на то мъсто, гдъ цвъли они.... и печальный мохъ представится глазамъ его! — Оссіанъ! ты живо чувствовалъ сію плачевную судьбу всего подлуннаго, и для того потрясаешь мое сердце унылыми своими пъснями!

«Кто поручится, чтобы вся Франція — сіе прекраснъйшее въ свътъ государство, прекраснъйшее по своему климату, своимъ произведеніямъ, своимъ жителямъ, своимъ искусствамъ и художествамъ — рано или поздно не уподобилась нынъшнему Египту?

«Одно утъщаетъ меня — то, что съ паденіемъ народовъ не упадаетъ весь родъ человъческій; одни уступаютъ свое мъсто другимъ — и если запустъетъ Европа, то въ срединъ Африки или въ Канадъ процвътутъ новыя политическія общества.

«Тамъ, гдъ жили Гомеры и Платоны, живутъ нынъ невъжды и варвары; но за то въ съверной Европъ существуетъ пъвецъ Мессіады, которому самъ Гомеръ отдалъ бы лавровый вънецъ свой; за то у подошвы Юры видимъ Боннета, а въ Кенигсбергъ Канта, передъ которымъ Платонъ въ разсужденіи философіи есть младенецъ.» (433).

Караменнъ быль уже недалеко отъ Парижа:» «Мы приближались въ Парижу, и я безпрестанно спрашиваль, скоро ли увидимъ его? Наконецъ отпрылась общирная равнина, а на равнивъ, во всю длину ев, Парижъ!... Жадные взеры наши устремились на сію необозримую громаду зданій-я терялись въ ея густыхъ твияхъ. Сердце мое билось. Вотъ онъ (думаль я) — воть городь, который вътеченіе многихъ въковъ быль образцемъ всей Европы, источникомъ вкуса, модъ — котораго имя произносится съ благоговъніомъ учеными и неучеными, философами и щеголями, художниками и невъждами, въ Европъ и въ Азіи, въ Америнъ и въ Африкъ — котораго имя стало миз извъстно почти вибть сь мониь именемь; о которомь такъ много таль я въ романахъ, такъ много слыхаль отъ путешественниковъ, такъ много исчталъ и думалъ!... Вотъ онъ!... я его вижу, и буду въ немъ! — Ахъ, друзья мои! сія минута была одною изъ пріятныйших минуть моею путеше твія! Ни въ какому городу не приближался я съ такими живыми чувствами, съ такимъ любопытствомъ, съ такимъ нетерпѣніемъ!» (438).

Карамзинъ прожилъ въ Парижъ четыре мъсяца съ половиною. Прежде всего онъ былъ обрадованъ полученнымъ письмомъ изъ Россіи. Живость его чувства ясно изображается въ слъдующихъ словахъ: «Вообразите радость вашего друга!... вы здоровы и благополучны!... Всъ безпокойства въ одну миннуту забылись: я сталъ веселъ какъ безпечный младенецъ, читалъ десять разъ письмо, забылъ г-жу Брегетъ, (которая вручила ему письмо), и не говорилъ съ нею ни слова; дуща моя въ сію минуту занималась одними отдаленными друзьями.

— Кажется, что вы очень обрадовались, сказала ховяйка: это пріятно видъть. — Тутъ я опомнился, началъ передъ нею извиняться, но очень нескладно; хотълъ разсказать ей о женевъ, гдъ она родилась, но не могъ, и наконецъ ушелъ. Беккеръ увидълъ меня бъгущаго, увидълъ письмо въ рукъ

моей, увидълъ мое лице — и обрадовался сердечно, потому что онъ любитъ меня. Мы обнялись на Новомъ мосту подлъ монумента, и миъ казалось, что самъ мъдный Генрихъ, смотря на насъ, улыбался. Pont neuf! я никогда тебя не забуду!» (441).

«Я въ Парижъ! эта мысль производить въ душъ моей навое — то особливое, быстрое, неизъяснимое, пріятное движеніе.... я въ Парижъ, говорю самъ себъ, и бъгу изъ улицы въ улицу, изъ Тюльери въ поля Елисейскія; вдругъ останавливаюсь, на все смотрю съ отмъннымъ любопытствомъ: на домы, на кареты, на людей. Что было митъ извъстно по описаніямъ, вижу теперь собственными глазами — веселюсь и радуюсь живою картиною величайщаго, славнъйшаго города въ свътъ, чуднаго, единственнаго по разнообразію своихъ явленій.

«Пять дней прошли для меня, какъ пять часовъ: въ шумъ, во многолюдствъ, въ спектакляхъ, въ волшебномъ замиъ Пале-Роиль. Душа моя наполнена живыми впечатлъніями; но я не могу самому себъ дать въ нихъ отчета, и не въ состояніи сказать вамъ ничего связнаго о Парижв. Пусть любопытство мое насыщается; а послъ будеть время разсуждать, описывать, хвалить, критиковать. -Теперь замвчу одно то, что кажется мнв главною чертою въ карактеръ Парижа: отмънную живость народныхъ движеній, удивительную скорость въ словахъ и дёлахъ. Система Декартовыхъ вихрей могла родиться только въ годовъ Француза, Парижскаго жителя. Здъсь все спъшить куда-то; всй, кажется, перегоняють другь друга; ловять, хватають мысли; угадывають чего вы хотите, чтобь какъ можно скорве васъ отправить. Какая страпіная противоположность---напримъръ, съ важными Швейцарами, которые ходять всегда размівренными шагами, слушають васъ съ величайшимъ вниманіемъ, приводящимъ въ краску стыдливаго, спромнаго человъка; слушають и тогда,

когда вы уже говорить перестали; соображають ваши слова, и отвъчають такъ медленио, такъ осторожно, боясь, что они васъ не понимають! А Парижскій житель хочеть всегда отгадывать; вы еще не кончили вопроса, онъ сказаль отвъть свой, покловился и ушель» (443).

Между тёмъ въ Парижё разгоралась тогда революція. «Говорить ли о французской революція? Вы читаете газеты: слёдственно произшествія вамъ извёстны. Можно ли было ожидать такихъ сценъ въ наше время отъ зефирныхъ Французовъ, которые славились своею любезностію, и пёли съ восторгомъ отъ Кале до Марсели, отъ Перииньна до Стразбурга:

Pour un peuple aimable et sensible Le premier bien est un bon roi.... Для любезнаго народа Счастье добрый государь....

«Не думайте однакожъ, чтобы вся нація участвовала въ трагедіи, которая мграется нынѣ во Франціи. Едва ли сотая часть дъйствуетъ; всѣ другіе смотрятъ, судятъ, спорятъ, плачутъ или смѣются, быютъ въ ладоши или освистываютъ, какъ въ театрѣ. Тѣ, которымъ потерять нечего, дерзки какъ хищные волки; тѣ, которые всего могутъ лишиться, робки какъ зайцы; одни хотятъ все отнять, другіе хотятъ спасти что нибудь. Оборонительная война съ наглымъ непріятелемъ рѣдко бываетъ счастлива. Исторія не кончилась; но по сіе время Французское дворянство и духовенство кажутся худыми защитниками трона.» (461).

«Всякое гражданское общество, въками утвержденное, есть святыня для добрых праждант; и въ самомъ несовершеннъйшемъ надобно удивляться чудесной гармоніи, благоустройству, порядку. Утопія * будетъ всегда мечтою добраго сердца, или можетъ исполниться непримътнымъ дъйствіемъ времени посредствомъ медленныхъ, но

^{*} Или царство счастія, сочиненіе Моруса.

върныхъ, безонасныхъ успъховъ разума, просвъщенія, воспитанія, добрыхъ нравовъ. Когда люди увърятся, что для собственнаю ихъ счастія добродотель необходима, тогда настанеть въкъ златой, и во всякомъ правленіи человъкъ насладится мирнымъ благополучіемъ жизни. Всякія же насильственныя потрясенія шбельны, наждый бумтовщикъ готовитъ себъ эшафотъ. Предадимъ, друзья мои, предадимъ себя во власть Провиденію: Оно конечно имъетъ свой планъ; въ его рукъ сердца государей-и довольно. Легкіе умы думають, что все легко; мудрые внають опасность всякой перемёны, и живуть тихо. Французская монархія производила великих государей, велинихъ министровъ, велинихъ людей въ разныхъ родахъ; подъ ея мирною сънію возрастали науки и художества; жизнь общественная укращалась цвътами пріятностей, бъдный находиль себъ хльбъ, богатый наслаждался своимъ избыткойъ... Но дерзкіе подняли съкиры на священное дерево, говоря: мы лучше сдълаемъ!»

«Новые республиканцы съ порочными сердцами! разверните Плутарха, и вы услышите отъ древняго, величайшаго, добродътельнаго республиканца, Катона, что безначаліе хуже всякой власти» (463).

Вотъ мысли и правила, которымъ Карамзинъ пребылъ върнымъ во все продолжение своей жизни. Въ Русской Истории онъ нашелъ имъ для себя подтверждение, и выразилъ ихъ искренно и твердо, не думая нисколько о такъ называемой популярности, не думая о перемънышемся вокругъ его образъ мыслей, и вмъстъ съ тъмъ не льстя никогда власти въ ея уклоненияхъ и злоупотребленияхъ. Но мы будемъ имътъ случай говорить объ этомъ предметъ подробнъе въ свое время: теперь должно отмътить только первые зародыши его воззръний, политическихъ какъ и нравственныхъ, литературныхъ. Припомнимъ, что ему было тогда 23 года.

«Парижъ есть городъ единственный. Нигдв, можетъ быть, нельзя найдти столько натерій для философскихъ наблюденій, какъ здёсь; нигдё столько любопытныхъ нредметовъ для человъка, умъющаго цънить искусства; нигдъ столько разсъяній и забавъ. Но гдъ же и столько опасностей для онлософіи, особливо для сердца? Здівсь тысячи сътей разставлены для всякой его слабости.... Шумный опеанъ, гдъ быстрое стремление волнъ мчитъ васъ отъ Харибды въ Сциллъ, отъ Сциллы въ Харибдъ! Сиренъ множество, и изніе ихъ такъ сладостно, усыпительно... Какъ легко забыться, заснуть! Но пробужденіе едва ли не всегда горестно — и первый предметь, который явится глазамъ, будетъ пустой кошелекъ. Однакожъ не надобно себъ воображать, что Парижская пріятная жизнь очень дорога для всякаго: напротивъ того, здёсь можно за небольшія деньги наслаждаться всёми удовольствіями по своему вкусу. Я говорю о позволенных, и въ строгомъ спыслё позволенныхъ удовольствіяхъ: имёть хорошую комнату въ лучшей отели; по утру читать разные журналы, газеты, гдъ всегда найдешь что нибудь занимательное, жалкое, сибшное; и между тымь пить кофе, какого не умъють варить ни въ Германіи, ни въ Швейцаріи; потомъ кликнуть парикиахера, говоруна, враля, который наскажетъ вамъ множество забавнаго вздору о Мирабо и Мори, о Бальи и Лафаетъ, намажетъ вамъ голову прованскими духами, и напудрить самою бълою, легкою нудрою; а тамъ, надъвъ чистый, простой фракъ, бродить по городу, зайдти въ Пале-Рояль, въ Тюльери, въ Елисейскія поля, къ извъстному писателю, къ художнику, въ **Јавки**, гдъ продаются эстампы и нартины, — въ Дидоту, любоваться его прекрасными изданіями классических вавторовъ, объдать у ресторатёра, гдъ подають вамъ за рубль пять или шесть хорошо приготовленныхъ блюдъ съ десертомъ; посмотрять на часы, и расположить время свое до мести, чтобы, осмотръвъ вакую нибудь церковь украменную монументами, или галлерею картинную, ил библютеку, или кабинеть ръдкостей, явиться, съ первымъ движеніемъ смычка, въ оперь, въ комедін, въ тра гелін, плівняться гарионією, балетонь, сивяться, пла кать — и съ тоиною, но пріятныхъ чуствъ исполненном душою отдыхать въ Пале-Рояль, въ Café de Valois, de Саусац, за чашкого баваруаза, взглядывать на великодъпное освъщение давокъ, аркадъ, адлей въ саду; вслушиваться иногда въ то, что говорять тамошніе глубожіе политики; наконецъ возвратиться въ тихую свою комнату. собраться съ идеями написать ивсколько строкъ въ своемъ журналь, броситься на мягкую постель, и (чьиъ обыкновенно кончится и день и жизнь) заснуть глубокимъ сномъ съ пріятною мыслію о будущемъ. — Такъ я провожу время, и доволенъ.» (494).

Априля 29, 1790 г. «Нынъ цълый день просидъль и въ комнатъ своей, одинъ, съ головною болью, но когда стало смеркаться, вышель на Pont neuf, и облокотясь на подножіе Генриковой статуи, смотръль съ великимъ удовольствіемъ, какъ тъни ночныя мъшались съ умирающимъ свътомъ дия; какъ звъзды на небъ, и фонари на улицахъ засвъчались. Съ пріъзду моего въ Парижъ всъ вечера безъ исключенія проводилъ я въ спектакляхъ, и потому около мъсяца не видалъ сумерекъ. Какъ они хороши весною, даже и въ шумномъ, немиловидномъ Парижъ!

«Цѣлый мѣсяцъ быть всякій день въ спектакляхъ! быть, и не насытиться ни смѣхомъ Таліи, ни слезани Мельпомены!... и всякій разъ наслаждаться ихъ пріятностями съ новымъ чувствомъ!... Самъ дивлюсь; но это правда. Правда и то, что я не имѣлъ прежде достаточнаго понятія о Французскихъ театрахъ. Теперь скажу, что они доведены, каждый въ своемъ родъ, до вознож-

наго совершенства, и что всё части спектакля составляють здёсь прекрасную гармонію, которая самымъ пріятнёйшимъ образомъ дёйствуеть на сердце зрителя» (467).

А вотъ описаніе чуствованій Карамзина при слушаніи Гайденовой Stabat mater, Іомелієвой Мізегеге. «Нъсколько разъ грудь моя орошалась жаркими слезами — я не отираль ихъ — я ихъ не чувствоваль. Небесная музыка! наслаждаясь тобою, возвышаюсь духомъ, и не завидую ангеламъ! Кто докажеть мнъ, чтобы душа моя, удобная въ такимъ святымъ, чистымъ, вфирнымъ, радостямъ, не имъла въ себъ чего нибудь божественнаго, нетлъннаго? Сти нъжные звуки, въющіе какъ зефиръ на сердце мое, мощть ли быть пищею смертнаго грубаго существа?» (489)

Присоединимъ здёсь впечатлёнія живописи.

«Шесть дней сряду, въ 10 часовъ утра, хожу я въ улицу Св. Якова, въ Кармелитскій монастырь... За чёмъ?... видъть милую, трогательную Магдалину, живописца Лебрюна, таять сердцемъ и даже плакать!... О чудо несравненнаго искусства! я вижу не холодныя краски, н не бездушное полотно, но живую, ангельскую красоту, въ горести, въ слезахъ, которыя изъ небесныхъ голубыхъ глазъ ея льются на грудь мою; чувствую теплоту, жаръ нхъ, вивств съ нею плачу. Она узнала суету міра и здополучія страстей! Сердце ея, для свъта охладъвшее, пылаеть предъ алтаремъ Всевышняго. Не муки адскія ужасають Магдалину, но мысль, что она недостойна любви того, Кто любимъ ею столь ревностно и пламенно: любви Отца небеснаго-чувство нъжное, однимъ прекраснымъ душамъ извъстное! Прости меня, говоритъ ея сердце. Прости меня, говорить ея взоръ... Ахъ! не только Богъ, совершенная благость, но и самые люди, ръдко не жестокіе, какихъ бы слабостей не простили такому искреннему, святому раскаянію?... Никогда я не думаль, не воображаль, чтобы картина могда быть столь краснорьчива и трогательна; чёмъ болье смотрю на нее, тёмъ глубже вникаю чувствомъ въ ея красоты. Все прелестно въ Магдалинъ: лице, станъ, руки, растрепанные волосы, служащіе покровомъ для лилейной груди; всего же прелестнъе глаза, отъ слезъ покраснъвшіе.... Я видълъ много славныхъ произведеній живописи: хвалилъ, удивлялся искусству; но эту картину желалъ бы имъть; былъ бы счастливъе съ нею; однимъ словомъ, люблю ее! Она стояла бы въ моемъ уединенномъ кабинетъ, всегда передъ моими глазами....»* (561).

Любопытно описаніе свиданія Карамзина съ Бартелеми. «Нынъшній день молодой Скиеъ К. въ Академіи надписей и словесности, имълъ счастіе узнать Бартелеми-Платона!. Меня объщали съ нимъ познакомить; но какъ скоро я увидълъ его, то, слъдуя первому движенію, подошелъ и сказаль ему: я Русской; читаль Анахарсиса; восхищаться твореніемъ великихъ, безсмертныхъ талантовъ. И такъ, хотя въ нескладныхъ словахъ, примите жертву моего глубокаго почтенія! — Онъ всталь съ кресель, взяль мою руку, ласковымь взоромь предувёдомиль меня о своемъ благорасиоложении, и наконецъ отвъчалъ: «я радъ вашему знакомству; люблю Съверъ, и герой, мною избранный, вамъ не чужой.»-Мив хотвлось бы имвть съ нимъ какое нибудь сходство. Я въ Академіи: Платонъ передо мною; но имя мое не такъ извъстно, какъ имя Анахарсиса. — «Вы молоды, путешествуете, и конечно для того, чтобы украсить вашъ разумъ познаніями: довольно сходства!»—Будетъ еще болъе, если вы дозволите мнъ иногда видеть и слушать васъ, съ любопытнымъ умомъ, съ ревностнымъ желаніемъ образовать вкусъ свой настав-

^{*} Нельзя однакожъ не замътить странности: Караманна привлекала эта картина всего болъе потому, что живописецъ изобразилъ въ видъ Магдалины герцогиню де-ла-Вальеръ: «но открыть ли вамъ, говоритъ онъ, тайную прелесть ея для моего сердца и проч.??...»

деніями великаго писателя. Я не поъду въ Грецію: она въ вашемъ кабинетъ. — «Жаль, что вы прівхали въ намъ въ такое время, когда Аполлона и музъ наряжаемъ мы въ національный мундиръ! Однакожъ дайте мнъ случай видъться съ вами.» (519).

Въ этомъ засъданіи Карамзинъ узналъ Левека и по поводу знакомства выразилъ свои мысли о Русской Исторіи, которыя доказываютъ его близкое знакомство съ нею, и приведутся нами въ своемъ мъстъ (См. ниже.)

Петра перваго Карамзинъ чтилъ, разумъется, безгранично. «Всего болъе» говоритъ онъ (с. 512); не люблю Левека за то, что онъ унижаетъ Петра Великаго, говоря: on lui a peut etre refusé avec raison le titre d'homme de génie, puisque, en voulant former sa nation, il n'a su qu'imiter les autres peuples. Я слыхалътакое мнъніе даже отъ Русскихъ.»

Вотъ какъ разсуждалъ Карамзинъ о нъкоторыхъ нововведеніяхъ Петра, составляющихъ и нынъ предметъ споровъ.

(С. 514): «Борода закрываеть оть холоду только малую часть лица: сколько же неудобности лътомъ, въ сильный жаръ! Сколько неудобности и зимою: носить на лиць иней, снъгъ и сосульки! Не лучше ли имъть муфту, которая грветъ не одну бороду, но все лицо? Избирать во всемъ лучшее, есть дъйствіе ума просвъщеннаго; а Петръ Великій хотвлъпросветить умъ во всёхъ отношеніяхъ. Монархъ объявиль войну нашимъ стариннымъ обыкновеніямъ во-первыхъ для того, что они были грубы, не достойны своего въка; во-вторыхъ и для того, что они препятствовали введенію другихъ, еще важнъйшихъ и полезнъйшихъ иностранныхъ новостей. Надлежало, такъ сказать, свернуть голову закоренълому Русскому упрямству, чтобы сдълать насъ гибкими, способными учиться и перенимать. Если бы Петръ родился государемъ какого нибудь острова, удаленнаго отъ всякаго сообщенія съ другими государствами, то онъ въ природномъ великомъ умъ своемъ на-

Digitized by Google

шель бы источнивь полезныхь изобретеній и новостей для блага подданныхъ; но рожденный въ Европъ, гдъ цвъли уже искусства и науки во всъхъ земляхъ, кромъ Русской, онъ долженъ былъ только разорвать завъсу. которая скрывала отъ насъ успъхи разума человъческаго и сказать намъ: «смотрите, сравняйтесь съ ними, и потомъ, если можете, превзойдите ихъ!» Нъмцы, Французы, Англичане, были впереди Русскихъ, по врайней мірі шестью віжами: Петръ двинуль нась своею мощною рукою, и мы въ нъсколько лътъ почти догнали ихъ. Всъ жалкія Іереміады объ измъненіи Русскаго характера, о потеръ Русской нравственной физіономіи, ничто иное какъ шутка, или происходятъ отъ недостатка въ основательномъ размышленіи. Мы не таковы, какъ брадатые предки наши: тъмъ лучше! Грубость наружная и внутренняя, невъжество, праздность, скука были ихъ долею въ самомъ высшемъ состояніи; для насъ открыты всв пути къ утонченію разума и къ благороднымъ душевнымъ удовольствіямъ. Все народное ничто передъ человъческимъ. — Главное дъло быть людьми, а не Славянами. Что хорошо для людей, то не можетъ быть дурно для Русскихъ; а что Англичане или Нъмцы изобръли для пользы, выгоды человъческой, то мое, ибо я человъкъ!

«Еще другое странное мижніе: il est probable, говоритъ Левекъ, que si Pierre n'avait pas régné, les Russes seraient aujourd'hui ce qu'ils sont, т. е. хотя бы Петръ Великій и не училъ насъ, мы бы выучились! — Какимъ же образомъ? Сами собою? но сколько трудовъ стоило Монарху побъдитъ наше упорство въ невъжествъ! Слъдовательно Русскіе не расположены, не готовы были просвъщаться. При Царъ Алексъъ Михайловичъ жили многіе иностранцы въ Москвъ, но не имъли никакого вліянія на Русскихъ, не имъвъ съ ними почти никакого обхожденія. Молодые люди, тогдашніе

оранты, катались иногда въ саняхъ по Нъмецкой слободъ, и за то считались вольнодумцами. Одна только ревностная, дъятельная воля и безпредъльная власть Царя Русскаго могла произвести такую внезапную, быструю перемъну. Сообщеніе наше съ другими Европейскими землями было очень несвободно и затруднительно; ихъ просвъщеніе могло дъйствовать на Россію только слабо; и въ два въка по естественному, непринужденному ходу вещей, едва ли сдълалось бы то, что Государь нашъ сдълалъ въ 20 лътъ. Какъ Спарта безъ Ликурга, такъ Россія безъ Петра не могла бы прославиться.»

Въ другомъ мъстъ Карамзинъ такъ сравниваетъ Петра съ Лудовикомъ XIV (с. 162): «Подданные прославили Лудовика, Петръ прославилъ своихъ подданныхъ-первый отчасти способствоваль успъхань просвъщенія; второй, какъ лучезарный Богъ свёта, явился на горизопте человечества, и освътиль глубокую тьму вокругь себя; въ правленіе перваго тысячи трудолюбивыхъ Французовъ принуждены были оставить отечество: второй привлекъ въ свое государство искусныхъ и полезныхъ чужеземцовъ; перваго уважаю какъ сильнаго царя: втораго почитаю какъ великаго мужа, какъ героя, какъ благодътеля человъчества, какъ моего собственнаго благодътеля. При семъ случав скажу, что мысль поставить статую Петра великаго на дикомъ камей есть для меня прекрасная, несравненная мысль — ибо сей камень служить разительнымъ образомъ того состоянія Россіи, въ которомъ она была до времени своего преобразователя. Не менъе нравится инъ и краткая, сильная, многозначущая подпись: Петру Первому Екатерина Вторая.»

Карамзинъ впоследствии видоизменилъ это мненіе, какъ мы увидимъ на своемъ месте, но основаніе осталось тоже.

Предъ памятникомъ Декарта, Карамзинъ разсуждаетъ;

"«Философія прежде его состояла въ одномъ школьномъ пустословіи. Декартъ сказаль, что она должна быть наукою природы и человъка; взглянуль на вселенную глазами мудреца, и предложиль новую, остроумную систему, которая все изъясняеть—и самое неизъяснимое; во многомъ ошибся, но своими ошибками паправиль на путь истины Англійскихъ и Нѣмецкихъ философовъ; заблуждался въ лабиринтъ, но бросилъ нить Аріадны Невтону и Лейбницу; не во всемъ достоинъ удивленія; но всегда великъ, и своею метафизикою, своимъ нравоученіемъ, возвеличиваетъ санъ человъка, убъдительно доказывая бытіе Творца, чистую безтълесность души, святость добродътели.»

Въ заключение свъдъний о пребывании Карамзина въ Парижъ, приведемъ общее его мнъние о Французахъ, написанное для одной знакомой Француженки.

«Скажу: огонь, воздухъ-и характеръ Французовъ описанъ. Я не знаю народа умиве, пламениве и вътрениве вашего. Кажется, будто онъ выдумаль, или для него выдумано общежитіе: столь мила его обходительность, и столь удивительны его тонкія соображенія въ искусствъ жить съ людьми! Сіе искусство кажется въ немъ любезною природою. Никто, кромъ его, не умъетъ приласкать человъка однимъ видомъ, одною въжливою улыбкою. Напрасно Англичанинъ или Нъменъ захотълъ бы учиться ей передъ зеркаломъ: на лицъ ихъ она чужая, принужденная. Я хочу жить и умереть въ моемъ любезномъ отечествъ; но послъ Россіи нътъ для меня земли пріятнъе Франціи, гдъ иностранецъ часто забывается, что онъ не между своими. Говорятъ, здёсь трудно найти испренняго, върнаго друга... Ахъ! друзья вездъ ръдки; и чужевемцу ли искать ихъ, тому, кто, подобно кометъ, являясь изчезаеть. Дружба есть потребность жизни; всякій хочеть для нея предмета надежнаго. Но все, чего по справедливости могу требовать отъ чужихъ людей, Французъ преддагаетъ мнъ съ даскою, съ букетомо цептово. Вътренность, неностоянство, которыя составляють порокъ его характера, соединяются въ немъ съ любезными свойствами дуны, происходящими нъкоторымъ образомъ отъ сего самаго порока. Французъ непостояненъ-и не злопамятенъ; удивленіе, похвала, можетъ скоро ему наскучить, ненависть также. По вътренности оставляетъ онъ доброе, избираеть вредное: за то самъ первый смъется надъ своею ошибкою — и даже плачеть, если надобно. Веселая безразсудность есть милая подруга жизни его. Какъ Англичанинъ радуется открытію новаго острова, такъ Французъ радуется острому слову. Чувствителенъ до крайности, страстно влюбляется въ истину, въ славу, въ великія нредпріятія; но любовники непостоянны! Минуты его жара, изступленія, ненависти, могуть имёть страшныя следствія, чему примъромъ служитъ революція. Жаль, если эта ужасная политическая перемёна должна перемёнить и характеръ народа, столь веселаго, остроумнаго, любезнаго!» «Это писано для дамы, и для Француженки, которая

«Это писано для дамы, и для Француженки, которая ахнула бы отъ ужаса, и закричала: съверный варваръ! если бы я сказалъ ей, что Французы не остроумнъе, не любезнъе другихъ».

«Я оставиль тебя, любезный Парижь, оставиль съ сожальніемь и благодарностію! Среди шумныхь явленій твоихь жиль я спокойно и весело, какъ безпечный гражданинь вселенной; смотрыль на твое волненіе съ тихою душою, какъ мирный пастырь смотрить съ горы на бурное
море. Ни якобинцы, ни аристократы твои не сдёлали мнё
никакого зла; я слышаль споры, и не спориль; ходиль
въ великольпные храмы твои наслаждаться глазами и слухомь: тамъ, гдъ свътозарный богь искусствъ сіяеть въ лучахъ ума и талантовъ; тамъ, гдъ геній славы величественно покоится на лаврахъ! Я не умъль описать всъхъ
пріятныхъ впечатльній своихъ, не умъль всьмъ пользоваться, но выбхаль изъ тебя не съ пустою душею: въ

ней остались идеи и воспоминанія. Можеть быть, когда нибудь еще увижу тебя, и сравню прежнее съ настоящимъ; можеть быть порадуюсь тогда большею зрълостію своего духа, или вздохну о потеряннюй живости чувства. Съ какимъ удовольствіемъ взошель бы я еще на гору Валеріанскую, откуда взоръ мой леталь по твоимъ живописнымъ окрестностямъ! Съ какимъ удовольствіемъ, сидя во мракъ Булонскаго лъса, снова развернуль бы передъ собою свитокъ исторіи, * чтобы найти въ ней предсказание будущаго! Можетъ быть тогда все темное для меня изъяснится; можетъ быть тогда еще болье полюблю человъчество; или, закрывъ лътописи, перестану заниматься его судьбою...»

«Прости любезный Парижъ, прости любезный Беккеръ! Мы родились съ тобою не въ одной землъ, но съ одинакимъ сердцемъ; увидълись, и три мъсяца не разставались. Сколько пріятныхъ вечеровъ провель я въ твоей Сен-Жерменской отели, читая привлекательныя мечты единоземца и соученика твоего, Шиллера, или занимаясь собственными нашими мечтами, или философствуя о свътъ, или судя новую комедію, нами вмість видінную! Не забуду нашихъ пріятныхъ объдовъ за городомъ, нашихъ ночныхъ прогулокъ, нашихъ рыцарскихъ приключеній, и всегда буду хранить нъжное, дружеское письме твое, которое тихонько написаль ты въ моей комнать за чась до нашей разлуки. Я любиль всёхъ моихъ земляковъ въ Париже; но единственно съ тобою и съ В* мив грустно было разставаться. Къ утъщению своему думаю, что мы, въ твоемъ или моемъ отечествъ, можемъ еще увидъться, въ другомъ состояніи души, можетъ быть и съ другимъ образомъ мыслей, но равно знакомы и дружны!» (650).

^{*} Въ Булонскомъ лъсу читалъ я Мабліеву Исторію Французскаго правленія, замъчаетъ Карамзинъ.

«Наконець скажу вамъ, что, выключая мон обыкновенныя меланхолическія минуты, я не зналь въ Парижів ничего кромів удевольствій. Провести такъ около четырехъмівсяцевъ, есть, но словамъ одного Англійскаго доктора, выманить у скуной волшебницы судьбы, очень богатый подарокъ.» (651).

На дорогъ въ Англію, съ Карамзинымъ случился опять привадокъ грусти: «Теперь сику и одинъ подъ каштановымъ деревомъ, шагахъ въ двадцати отъ почтоваго двора, -смотрю черезъ дуга и поля на синвющееся вдали море и на городъ Кале, окруженный болотами и песками. Странное чувство! мив кажется, будто я прівхаль на прай свъта — тамъ необозримое море — конецъ земли — природа хладъетъ, умираетъ-и слезы мон льются ручьями. Все тихо, все печально; почтовый дворъ стоить уединенно; вокругъ его чистое поле. Товарищи мон сидятъ на травъ, подав нашей кареты, не говоря между собою ни слова; почтальоны впрягають лошадей; вётеръ воеть, и листья уныло шунять надъ головой моей. Кто видить мои слезы? Вто береть участіе въ моей горести? кому изъясню чувства мон? Я одинъ... одинъ!--Друзья! гдъ взоръ вашъ? гдъ рука ваша? гдъ ваше сердце? Кто утвшитъ печальнаго? О милыя увы отечества, родства и дружбы! Я васъ чувствую, не смотря на отдаленіе-чувствую, и лобызаю съ нъжностію!..» (652)

«Берегь! берегь! Мы въ Дуврв, и я въ Англін—въ той земль, которую въ ребячествъ своемъ любиль я съ такимъ жаромъ, и которая по характеру жителей и степени народнаго просвъщенія есть конечно одно изъ первыхъ государствъ Европы:—здъсь все другое: другіе домы, другія улицы, другіе люди, другая пища—однимъ словомъ, мнъ кажется, что я переъхаль въ другую часть свъта.» (660).

«Парижъ и Лондонъ, два первые города въ Европъ, были •аросами моего путешествія, когда я сочинялъ планъ его. Наконецъ вижу и Лондонъ.» (668). Вотъ впечатавніе Лондона, гдв Карамзинъ оставался три мъсяна.

«Я люблю большіе города и многолюдство, въ которомъ человътъ можетъ быть уединените, нежели въ самомъ мадомъ обществъ; люблю смотръть на тысячи незнакомыхъ лицъ, которыя, подобно китайскимъ твиямъ, мелькаютъ передо иною, оставляя въ нервахъ легкія, едва приметныя впечатавнія; люблю теряться душею въ разнообразіи дъйствующихъ на меня предметовъ и вдругъ обращаться въ самому себъ, -- думать, что я средоточіе нравственнаго міра, предметь всёхь его движеній, или пылинка, которая съ миріадами другихъ атомовъ обращается въ вихръ предопредъленныхъ случаевъ. Философія моя укръпляется, такъ сказать, видомъ людской суетности; напротивъ того, будучи одинъ съ собою, часто ловлю свои мысли на мірскихъ ничтожностяхъ. Свътъ нравственный, подобно небеснымъ тъламъ, имъетъ двъ силы: одною влечеть сердце наше къ себъ, а другою отталкиваетъ его: первую живъе чувствую въ уединеніи, другую между людей-но не всякій обязанъ имъть мои чувства. Я умствую: извините. Таково дъйствіе Англійскаго климата. Здъсь родился Невтонъ, Локкъ и Гоббесъ!» (672).

При видъ множества магазиновъ, наполненныхъ товарами всякаго рода, сокровищами индъйскими и американскими, Карамзинъ замъчаетъ:

«Такая роскошь не возмущаеть, а радуеть сердие, представляя вамъ разительный образъ человъческой смълости, правственнаго сближенія народовъ и общественнаго просвъщенія! Пусть гордый богачъ, окруженный произведеніями всъхъ земель, думаеть, что услажденіе его чувствъ есть главный предметь торговли! Она, питая безчисленное множество людей, питаеть дъятельность въ міръ, переносить изъ одной части его въ другую полезныя изобрътенія ума человъческаго, новыя идеи, новыя средства утъщаться жизнію.» (680).

«Я не видаль еще никого въ Лондонъ; не успъль взять денегь убанкира, но успъль слышать въ Вестминстерскомъ аббатствъ Генделеву ораторію, Мессію, отдавъ за входъ послъднюю гинею свою. Въ оркестръ было 900 музыкантовъ. Пъли славная въ Европъ Мара, Норрисъ, Кантело, и проч. Вообразите дъйствіе 600 инструментовъ и 300 голосовъ, наилучшимъ образомъ соглашенныхъ, -- въ огромной залъ, при безчисленномъ множествъ слушателей, наблюдающихъ глубокое молчаніе! Какая величественная гармонія! какія трогательныя аріи! гремящіе хоры! быстрыя переміны чувствъ! Послъ священнаго ужаса, вселяемаго apiero: who shall stand when he appears, * вы въ востортв отъ хора: arise, shine, for thy light is come.** Печаль, грусть обнимаеть сердне, когда Мара поеть о Христь: he was a man of sorrows, and acquainted with grief.*** Такъ называемые семи-хоры, вопросами и отвътами, производять удивительное дъйствіе. Одинъ: who is the king of glory? Apyron: The Lord strong and mighty.-Who is the king of glory; The Lord, of Hosts. + Послъ чего семи-хоръ повторяеть всемь хоромь. - Я плакаль оть восхищенія, вогда Мара пъла apiю: I know that my Redeemer lives—и дуэть съ Паккіеротти: O Death, where is thy sting? O grave, where is thy victory? + Я слыхаль музыку Перголезіеву, Іомелліеву, Гайденову, но не бываль ничемь столько растроганъ, какъ Генделевымъ Мессіею. И печально и радостно, великолъпно и чувствительно!» (676).

«Туть видёль я всю лучшую Лондонскую публику. Но всёхъ болёе занималь меня молодой человёкъ въ сёренькомъ фраке, видомъ весьма обыкновенный, но умомъ сво-

^{*} Кто устоитъ предъ лиценъ его, и проч.

^{**} Востань и сіяй, ибо явился свъть Твой.

^{***} Онъ испыталъ горесть, узналъ печаль.

[†] Вто царь славы? Господь небесныхъ воинствъ.

О смерть! гдё твое жало?

U сперть! гдъ твое жало? Могила? гдъ побъда твоя?

имъ ръдвій; человъкъ, который въ льтахъ цвътущей молодости живетъ единственно честолюбіемъ, имъя цълію пользу
своего отечества; родителя славнаго сынъ достойный, уважаемый всъми истинными патріотами — однимъ словомъ.
Вильгельмъ Питтъ. У него самое Англійское, покойное, и
даже олегматическое лице, на которомъ однакожь изображается благородная важность и глубокомысліе. Онъ съ
великимъ вниманіемъ слушалъ музыку, говорилъ съ тъми,
которые сидъли подлъ него, но болъе казался задумчивымъ.
Въ наружности его нътъ ничего особеннаго, пріятнаго. — Слышавъ Генделя и видъвъ Питта, не жалью своей гинеи.» (678).

Пропускаемъ описаніе Лондонскихъ достопримѣчательностей, и отмѣтимъ движеніе задушевныхъ мыслей Карамзина. «Сидя подъ тѣнію дубовъ Виндзорскаго парка, слушая пѣніе лѣсныхъ птичекъ, шумъ Темзы и вѣтвей, провелъя нѣсколько часовъ въ какомъ-то сладостномъ забвеніи не спалъ, но видѣлъ сны, восхитительные и печальные.

«Темныя, лестныя, милыя надежды сердца! исполнитесь ли вы когда нибудь? Живость ваша есть ли залогь исполненія? или, со всёми правами быть счастливымъ, узнаю счастіе только воображеніемъ, увижу его только мелькомъ, вдали, подобно блистанію молній, и при концё жизни скажу: «Я не жиль!»

«Мить грустно; но какъ сладостна эта грусть? Ахъ! молодость есть прелестная эпоха бытія нашею! Сердце, въ полноть жизни, творить для себя будущее, какое ему мило; все кажется возможнымъ, все близкимъ. Любовь и слава, два идола чувствительныхъ душъ, стоять за флеромъ передъ нами, и подымаютъ руку, чтобы осыпать насъ дарами своими. Сердце бъется въ восхитительномъ ожиданіи, теряется въ желаніяхъ, въ выборъ счастія, и наслаждается возможнымъ еще болье, нежели дъйствительнымъ.

«Но цвътъ юности на лицъ увядаетъ, пышность сушитъ сердце, увъряя его въ трудности счастливыхъ успъховъ, которые прежде назались ему столь легкими! Мы узнаемъ, что воображение украшало всв пріятности жизни, сокрывая отъ насъ недостатки ея. Мололость прошла; любовь какъ солнце скатилась съ горизонта что жъ осталось въ сердив? несколько милыхъ и горестныхъ воспоминаній — нѣжная тоска — чувство, подобное тому, которое имъемъ по разлукъ съ безцъннымъ другомъ, безъ надежды увидъться съ нимъ въ здъщнемъ свътъ. А слава?... Говорятъ, что она есть послъднее утъшеніе любовію растерзаннаго сердца; но слава, подобно розъ любви, имъетъ свое терніе, свои обманы и муки. Иногіе ли бывали ею счастливы? Первый звукъ ея возбуждаеть гидру зависти и злословія, которыя будуть шипъть за вами до гробовой доски, и на самую могилу вашу наліють еще ядъ свой.

«Жизнь наша дълится на двъ эпохи: первую проводимъ въ будущемъ, а вторую въ прошедшемъ. До нъкоторыхъ льть, въ гордости надеждъ своихъ человъкъ смотрить все впередъ, съ мыслію: тамъ, тамъ ожидаетъ меня судьба, достойная моего сердца! Потери мало огорчаютъ его; будущее важется ему несмътною казною, приготовленною для его удовольствій. Но когда горячка юности пройдеть; когда сто разъ оскорбленное самолюбіе поневолю научится смиренію; когда, сто разъ обманутые надеждою, наконецъ перестаемъ ей върить: тогда, съ досадою оставляя будущее, обращаемъ глаза на прошедшее и хотимъ нъкоторыми пріятными воспоминаніями замінить потерянное счастіе лестныхъ ожиданій, говоря себъ въ утъшеніе: и мы, и мы были въ Аркадіи! Тогда, тогда единственно научаемся дорожить и настоящимъ; тогда же бываемъ до крайности чувствительны и къ самомалъйшей тратъ; тогда препрасный день, веселая прогулка, занимательная книга, испренній дружескій разговорь, даже ласки върной собачки, (которая не оставила насъ вмъстъ съ невърными любовницами!) извлекають изъ глазъ нашихъ слезы благодарности; но тогда же и смерть любимой птички дълаеть намъ превеликое горе.» (719).

Зрълище Англійскаго общества внушаетъ Карамзину много нравоучительныхъ мыслей, которыя не потеряли до сихъ поръ своей цъны. Передадимъ ихъ сполна: онъ гораздо полезнъе, върнъе всъхъ нынъшнихъ томовъ объ эманципаціяхъ; вавъ ясно видёль молодой человёкъ и понималь всё наши общественные недуги и предразсудки! «У насъ правило: въчно быть въ гостяхъ, или принимать гостей. Англичанинъ говоритъ: я хочу быть счастливымъ дома, и только изръдка имъть свидътелей моему счастію. Какія же следствія? Светскія дамы, будучи всегда на сцене, привыкають думать единственно о театральных добродъте ляхъ. Со вкусомъ одъться, хорошо войдти, пріятно взглянуть, есть важное достоинство для женщины, которая живетъ въ гостяхъ, а дома только спить или сидить за туалетомъ. Нынъ большой ужинъ, завтра балъ: красавица танцуеть до пяти часовь утра; и на другой день до того ли ей, чтобы заниматься своими правственными должностями? напротивъ того Англичанка, воспитываемая для домашней жизни, пріобрътаетъ качество доброй супруги и матери, украшая душу свою тъми склонностяти и навыками, которые предохраняють насъ отъ скуки въ уединеніи, и ділають одного человіта сокровищемь для другаго. Войдите здъсь по утру въ домъ: хозяйка всегда за рукодъльемъ, за книгою, за клавесиномъ, или рисуетъ, или пишетъ, или учитъ дътей, въ пріятномъ ожиданіи той минуты, когда мужъ; отправивъ свои дъла, возвратится съ биржи, выдеть изъ кабинета и скажеть: теперь я твой! теперь я вашъ! Пусть назовуть меня, чемъ кому угодно, но признаюсь, что я безъ какой-то внутренней досады не могу видёть молодыхъ супруговъ въ свёть, и говорю мысленно: Несчастные! что вы здёсь дёлаете? Развё дома

среди вашего семейства, въ объятіяхъ любви и дружбы, вамъ не сто разъ пріятнъе, нежели въ этомъ пусто-блестящемъ кругу, гдъ не только добрыя свойства сердца, но н самый умъ едва ли не безъ дъла; гдъ знаніе какой-то приличности составляеть всю науку; гдъ быть не странныма есть верхъ искуства для мущины, и гдв двв, три женщины бывають для того, чтобы удивлялись прасотв ихъ, а всв прочія.... Богъ знаетъ для чего; гдв съ большими нздержками и хлопотами люди проводять нъсколько часовъ въ утомительной игръ ложнаго веселья? Если у васъ нътъ дътей, миъ остается только жальть, что вы не умъете наслаждаться другь другомъ, и не знаете, какъ мило проводить цълые дни съ любезнымъ человъкомъ, дъля съ нимъ дъло и бездълье, въ полной душевной свободъ, въ мирномъ расположении сердца. А если вы родители, то пренебрегаете одну изъ святвишихъ обязанностей человъчества. Въ самую ту минуту, когда ты, безпечная мать, прыгаешь въ контръ-дансъ, маленькая дочь твоя падаетъ, можеть быть, изъ рукъ неосторожной кормилицы, чтобы на всю жизнь сдёлаться уродомъ, или семилетній сынъ, оставленный съ наемнымъ учителемъ и слугами, видить какой нибудь дурной примъръ, который съеть въ его сердце порокъ и несчастіе. Сидя за клавесиномъ, среди блестящаго общества, ты, прасавица, хочешь нравиться, и поешь какъ малиновка; но малиновка не оставляетъ птенцовъ своихъ! Одна попечительная мать имъеть право жаловаться судьбу, если не хороши дъти ея; а та, которая свътскія удовольствія предпочитаеть семейственнымь, не можеть назваться попечительною.

«И какимъ опасностямъ подвержена въ свътъ добродътель молодой женщины? Скажите, не виновна ли она передъ своимъ мужемъ, какъ скоро хочетъ правиться другимъ! Что же иное можетъ питать склонность ея къ свътскимъ обществамъ? Слабости имъютъ свою постепениость, и переливы едва примътны. Сперва молодая супруга хочетъ только заслужить общее вниманіе или красотою, или любезностію, чтобы оправдать выборь ея мужа, какъ думаеть; а тамъ родится въ ней желаніе нравиться какому нибудь знатоку болье, нежели другому; а тамъ не увидишь, какъ и сердце вибшается въ планы самолюбія; а тамъ — бъдный мужъ! бъдныя дъти! Всего же несчастиве она сама; хорошо, если бы ло конца можно было жить въ упоеніи страстей; но есть время, въ которое все оставляеть женщину, кромъ ся добродътели; въ которое одна благодарная любовь супруга и дътей можеть разсвять грусть ея о потерянной красоть и многихъ пріятностяхъ жизни, увядающихъ вибств съ цветомъ наружныхъ прелестей. Что, если оскорбленный мужъ убъгаетъ тогда ен взоровъ; если дурно воспитанныя дъти, не обязанныя ей ничемъ, кроме несчастной жизни и пороковъ своихъ, всякій часъ растравляютъ раны ея сердца знаками холодности, нелюбви, самаго презрънія?... Обратится ли въ свъту? Но тамъ время переломило ея скипетръ, угодники изчезли-Зефиръ опахала ен не приманиваетъ уже Сильфовъ-и развъ подобная ей несчастная кокетка сядетъ подаъ нея, чтобы излить желчь свою на умы и на сердца людей.» «Говорю о женщинахъ для того, что сердцу моему пріятите заниматься ими; но главная вина безъ всякаго сомнънія на сторонъ мущинъ, которые не умъютъ пользоваться своими правами для взаимного счастія, и лучше хотять быть строптивыми рабами, нежели умными, въжливыми и любевными властелинами нъжнаго пола, созданнаго прельщать, слъдственно не властвовать, потому что сила не имъетъ нужды въ прельщении. Часто должно жалъть о мужь, но о мужь жж никогда. Мягкое женское сердце принимаетъ всегда образъ нашего; и если бы мы вообще любили добродътель, то милыя красавицы изъ кокетства слъдались бы добродътельными.» (144).

«Я всегда думаль, что дальнёйшіе успёхи просвёщенія должны болье привязать людей къ домашней жизни.

Не пустота ли душевная вовлекаетъ насъ въ разсъяніе? Первое дъло истинной философіи есть—обратить человъка къ неизмъннымъ удовольствіямъ натуры. Когда голова и сердце заняты дома пріятнымъ образомъ, когда въ рукъ книга, подлъ милая жена, вокругъ прекрасныя дъти, захочется ли ъхать на балъ или на большой ужинъ?»

«Мысль моя не та, чтобы супруги должны были всю жизнь провести съ глазу на глазъ: Гименей не есть ни тюремщикъ, ни отщельникъ, и — мы рождены для общества: но согласитесь, что въ свътскихъ собраніяхъ всего менве наслаждаются обществомъ. Тамъ нътъ мъста ни разсужденіямъ, ни разсказамъ, ни изліяніямъ чувства; всякій долженъ сказать слово мимоходомъ и увернуться въ сторону, чтобъ пустить другаго на сцену; всё безпокойны, чтобы не проговориться, и не обличить своего невъжества въ хорошемь тоню. Однимъ словомъ, это въчная дурная комедія, называемая принуждениемь, безъсвязи, а всего болье безъ интереса. — Но пріятностію общества наслаждаемся мы въ вороткомъ обхождении съ друзьями и сердечными пріятелями, которыхъ первый взоръ открываетъ душу; которые приходять въ намъ мъняться мыслями и наблюденіями, шутить въ веселомъ расположении, грустить въ печальномъ. Выборъ такихъ людей зависить отъ ума супруговъ; и не всего ли ближе искать ихъ между тъми, которыхъ сама натура предлагаетъ намъ въ друзья, то есть, между родственниками. О милые союзы родства! вы бываете твердъйшею опорою добрыхъ нравовъ — и если я въ чемъ нибудь завидую нашимъ предкамъ, то конечно въ привязанности ихъ въ своимъ ближнимъ.» (745)

«Всъ хорошо воспитанные Англичане знають Французскій языкъ, но не хотять говорить имъ, и я теперь крайне жалью, что такъ худо знаю Англійскій. Какая разница съ нами! У насъ всякій, кто умьеть только сказать: comment vous portez - vous? безъ всякой нужды коверкаетъ Французскій языкъ, чтобы съ Русскимъ не говорить по Русски; а въ нашемъ такъ называемомъ хорошемъ обществю безъ Французскаго языка будешь глухъ и нъмъ. Не стыдно ли? Какъ не имъть народнаго самолюбія: зачъмъ быть попугаями и обезьянами вмъстъ? Нашь языкъ и для разповоровъ право не хуже другихъ; надобно только, чтобы наши умные свътскіе люди, особливо же красавицы, поискали въ немъ выраженій для своихъ мыслей. Всего же смъщнъе для меня наши остроумцы, которые хотять быть Французъскажеть объ нихъ: роиг un etranger, monsieur n'ècrit pas mal!» (685)

Авотъ отрывки изъ сужденій Карамзина о характерѣ Англичанъ:» ...Холодный характеръ Англичанъ миѣ совсѣмъ не правится. Это волканъ, покрытый льдомъ, сказалъ миѣ разсмѣявшись одинъ Французскій эмигрантъ. Но я стою, гляжу, пламени не вижу, а между тѣмъ зябну. Русское мое сердце любитъ изливаться въ искреннихъ живыхъ разговорахъ; любитъ игру глазъ, скорыя перемљны лица, выразительное движение руки. Англичанинъ молчаливъ, равнодушенъ, говоритъ какъ читаетъ, не обнаруживая никогда быстрыхъ душевныхъ стремленій, которыя потрясаютъ электрически всю нашу физическую систему.» (774)

«Я читаль здёсь Делольма съ великимъ вниманіемъ. Законы хороши; но ихъ надобно еще хорошо исполнять, чтобы люди были счастливы. Напримёръ, Англійскій министръ, наблюдая только нёкоторыя формы, или законныя обыкновенія, можеть дёлать все, что ему угодно: сыплеть деньгами, обёщаетъ мёста, и члены парламента готовы служить ему. Малочисленные его противники спорять, кричать, и болёе ничего. Но важно то, что министръ всегда должить быть отмённо умнымъ человёкомъ, для сильнаго, жито и скораго отвёта на всё возраженія противниковъ; еще важнёе то, что ему опасно во зло употреблять власть свою. Англичане просвёщены, знають наизусть свои истинныя выгоды, и если бы какой нибудь Питтъ вздумаль явно дъйствовать противъ общей пользы, то онъ непремённо бы лишился большинства голосовъ въ парламентё, какъ волмебникъ своего талисмана. И такъ не конституція, а просвещеніе Англичанъ есть истинный ихъ палладіумъ. Всякія гражданскія учрежденія должны быть соображены съ характеромъ народа; что хорошо въ Англіи, то будетъ дурно въ иной землё. Недаромъ сказаль Солонъ: мое учрежденіе есть самое лучшее, но только для Авинъ. Впрочемъ всякое правленіе, котораго душа есть справедливость, благотворно и совершенно.» (779)

...«Наконецъ—еслибы однимъсловомънадлежало означить народное свойство Англичанъ—я назвальбы ихъ угрюмыми, такъ какъ Французовъ * легкомысленными, Итальянцевъ коварными. Видъть Англію очень пріятно; обычаи народа, усиъхи просвъщенія и всъхъ искусствъ достойны примъчанія и занимаютъ умъ вашъ. Но жить здъсь для удовольствій общежитія, есть искать цвътовъ на песчаной долинъ—въ чемъ согласны со мною всъ иностранцы, съ которыми удалось мнъ познакомиться въ Лондонъ и говорить о томъ. Я и въ другой разъ пріъхалъ бы съ удовольствіемъ въ Англію, но выъду изъ нея безъ сожальнія.» (782)

«Я не сдержаль слова, любезнъйшіе друзья мон! оставляю Англію—и жалью! Таково мое сердце: ему трудно разставаться со всюмъ, что его хотя нъсколько занимало.» (783)

^{*} Не помию, кто въ шутку сказалъ мий: Англичане слишкомъ влажны, Втальянны слишкомъ сухи, а Французы только сочны.

Карамзинъ возвращался на кораблъ. Плаваніе продолжалось около двухъ недъль, не безъ бурь и разныхъ морскихъ приключеній. Карамзинъ страдалъ очень много, но наконецъ поправился...» Я въ восемь дней удивительнымъ образомъ привыкъ къ Нептунову царству, и радъ плыть, куда угодно. Буря не утихаетъ; корабль безпрестанно идетъ бокомъ, и на палубъ нельзя ступить шагу безъ того, чтобъ не держаться за веревки. Въ каютъ всъ вещи прибиты гвоздями; но часто отъ сильныхъ порывовъ гвозди вылетаютъ, и дълается страшный стукъ. Я уже различаю флаги всъхъ націй, и какъ скоро встрътится намъ корабль, кричу въ трубу: from whence you come? Это забавляетъ меня.»

На кораблъ Карамзинъ перевелъ Оссіанова Картона.

«Берегъ! отечество! благословляю васъ! Я въ Россіи, и чрезъ нъсколько дней буду съ вами, друзья мои!...»

«Всъхъ останавливаю, спрашиваю, единственно для того, чтобы говорить по Русски и слышать Русскихъ людей. Вы знаете, что трудно найти городъ хуже Кронштадта; но мнъ онъ милъ! Здъшній трактиръ можно назвать гостинницею нищихъ; но мнъ въ немъ весело!»

«Съ какимъ удовольствіемъ перебираю свои сокровища: записки, счеты, книги, камешки, сухія травки и вътки, напоминающія мнъ или сокрытіе Роны, la perte du Rhône, или могилу отца Лоренза, или густую иву, подъ которою Англичанинъ Попъ сочиняль лучшіе стихи свои! Согласитесь, что всъ на свътъ Крезы бъдны передо мною.»

«Перечитываю теперь нъкоторыя изъ своихъ писемъ: вото зеркало души моей во течение осъмнадцати мъслцево! Оно черезъ двадцать лътъ (если только проживу на свътъ) будетъ для меня еще пріятно—пусть для меня одного! Загляну и увижу, каковъ я былъ, какъ думалъ и мечталъ; а что человъку (между нами будь сказано) занимательнъе

самаго себя?... Почему знать? можеть и другіе найдуть ньчто пріятное въ моихъ эскизахъ; можеть быть и другіе.... но это ихъ, а не мое дъло.»

Нашли, нашли, -- и благодаримъ, благодаримъ!

«А вы, любезные, скоръе, скоръе приготовьте мив опрятную хижину, въ которой я могъ бы на свободъ веселиться китайскими тънями моего воображенія, грустить съ моимъ сердцемъ и утъщаться съ друзьями!» (790)

Путешествіе составляетъ эпоху въ жизни Карамзина—остановимся здёсь на нёсколько времени.

Мы видёли Карамзина лицемъ къ лицу въ продолжении полутора года; мы слышали его суждение о всёхъ предметахъ, ему встрёчавшихся, мы были свидётелями дёйствій, даже тайныхъ движеній, желаній, завётныхъ думъ. Мы знаемъ, что онъ во все это время думалъ, что чувствовалъ, о чемъ мечталъ. Однимъ словомъ, мы смотрёли, по собственному его выраженію, «въ зеркало его души.»

Какимъ же онъ представляется намъ при возвращеніи въ отечество?

Соберемъ всъ разсъянныя черты, и постараемся возстановить по нимъ нравственный его образъ.

Это быль человькь върующій, съ искреннею преданностію Промыслу Божію. Оть души любиль онь людей, и желаль имъ всякаго добра. Любовь эта дышеть во всякой строкь его писемъ. Нравственное усовершенствованіе считаль онь цылію человька на земль, а просвыщеніе—главнымь для нея средствомъ. Во всемь, что касается до счастія и несчастія людскаго, принималь онъ самое живое, горячее участіе, и смыло могь повторять за Теренціемь: Ното sum, nihil humani a me alienum esse puto. Великіе писатели, сочиненіями своими учившіе добродьтели, а съ нею содъйствовавшие умножению счастия на земль, были предметомь его особеннаго почтения, его глубокой признательности. Даръ творчества цънился имъ всего выпие; въ описанияхъ его бесъдъ съ знаменитыми, имъ любимыми писателями, слышится внутренний его голосъ: anch'io son pittore. Природа служила ему неизсякаемымъ источникомъ наслаждений. Способность восхищаться ея красотами развита въ немъ была до высокой степени, равно какъ и красотами искусства, плодами науки.

Исканіе истины, разръшеніе вопроса о цъли бытія, не оставляло его ни на минуту. И съ Кантомъ обращаеть онъ разговорь, пе безъ скачка, на этотъ предметь, и къ Ви-ланду приступаеть съ своими сомнъніями, и отъ Лафатера добивается отвъта, хотя и не надъется уже на его удовлетворительность.

Что касается до его познаній, — это быль человькь высокообразованный, стоявшій сь вікомо на равнів, говоря по ныньшнему: онь бесьдоваль со многими его представителями, и ни передъ къмь не урониль себя, умыль вездъ находиться, предлагаль свои вопросы, и быль въ состояніи разбирать отвъты, сообщаль замычанія, возраженія, и пріобрыть благорасположеніе Виландовь, Лафатеровь, Боннетовь....

Въ понятіяхъ своихъ о многихъ литературныхъ предметахъ, онъ опередилъ современниковъ, напримъръ, о достоинствахъ самобытности (оригинальности) и *цъльности* въ произведеніяхъ искусства, о характеръ простоты въ древнихъ писателяхъ, о красотахъ Шекспира.

О политикъ онъ отзывался съ особенною осторожностію, потому что Французская революція, бывшая въ полномъ разгаръ, распространила вездъ ужасъ, и Императрица Екатерина принимала у себя строгія мъры. Впрочемъ, хотя отъ природы онъ былъ охранитель, (консерваторъ), въ родъ

напримъръ Вальтеръ-Скотта, но сочувствовалъ правильному движеню впередъ, что доказывается многими мъстами изъ его сочиненій, кои мы вскоръ будемъ имъть случай привести.

Вотъ какимъ представляется намъ Карамзинъ по возвращени, и нельзя не согласиться, что онъ передъ нашими глазами росъ не по днямъ, а по часамъ.

Что касается до его личныхъ свойствъ, намъ уже отчасти извъстныхъ, мы удостовъряемся еще болъе, чъмъ прежде, въ его добромъ, чувствительномъ сердцъ, которое увлекало его иногда даже къ крайностямъ, въ его пылкомъ воображени, въ его впечатлительности, склонности къ меланхоли, откровенности, — не говоря уже объ его здравомъ смыслъ, объ его ясномъ умъ, объ его теплой любви къ отечеству, которое всегда занимало первое мъсто въ его размышленіяхъ о будущемъ.

А вотъ съ какой скромностью онъ говоритъ самъ о плодахъ своего путешествія (въ статъв Цввтокъ на гробъ моего Агатона): «Я возвратился тотъ же, каковъ повхалъ; только съ нъкоторыми новыми опытами, съ нъкоторыми новыми знаніями, съ живъйшею способностію чувствовать красоты физическаго и нравственнаго міра.»

ГЛАВА ПІ.

(1791-1796).

Возвращеніе въ Петербургъ. — Знакомство съ Державинымъ. — Планы. — Объявленіе о Моск. Журналъ. — Взглядъ на изданіе. Первая книжка. — Новые стихотворные размъры. — Отзывъ Державина. — Объявленіе на 1792 г. — Огорченія. Разлука съ Петровымъ. — Отрывки изъ писемъ къ Дмитріеву. — Обозръніе М. Ж. въ 1792 г. Гроза надъ Новиковымъ и его обществомъ. — Ода къ милости. — Бъдная Лиза. Наталья, боярская дочь, и проч. Прекращеніе Журнала. — Догадки о причинахъ. — Кончина Петрова. — Письма къ Дмитріеву. — Изданіе Аглаи, кн. І. (Что нужно автору, Нъчто о наукахъ, остр. Борнгольмъ); кн. 2 (Переписка Филалета и Мелодора, Аоннская жизнь. Илья Муромецъ). — Участіе въ Моск. въдомостяхъ 1795. — Карамзинъ оставляетъ литературу. — Успъхи въ большемъ свътъ. — Письма. — Кончина И. Екатерины.

«Возвратясь въ Петербургъ осенью 1790 года», говорить Бантышъ-Каменскій, «въ модномъ фракъ, съ шиньономъ и гребнемъ на головъ, съ лентами на башмакахъ, Карамзинъ введенъ былъ И. И. Дмитріевымъ въ домъ славнаго Державина, и умными, любопытными разсказами обратилъ на себя его вниманіе. Державинъ одобрилъ его памъреніе издавать журналь, и объщалъ сообщать ему свои сочиненія. Постороннія лица, посъщавшія Державина, гордясь витіеватымъ, напыщеннымъ слогомъ своимъ, показывали молчаніемъ и язвительною улыбкою пренебреженіе къ молодому франту, не ожидая отъ него ничего добраго» *.

Однажды за объдомъ у Державина молодой путешественникъ заспорилъ горячо съ Новосильцовымъ (?), и выражалъ нъкоторыя мнънія, не совстмъ согласныя съ общепринятымъ въ Россіи образомъ мыслей. Жена Державина, подлъ которой онъ сидълъ, дала ему знакъ пожатіемъ ноги, чтобъ онъ выражался осторожнъе **.

^{*} Замътимъ, что Каменскій ссылается въ своей біограоін вообще на Дмитрієва, которому предварительно читалъ ее, и напечатана была она при его жизни.

^{**} Такъ слышалъ К. С. С. отъ самаго Н. М. въ Іюнъ 1825 года.

Въ Москвъ Карамзинъ поселился въ домъ друзей своихъ Плещеевыхъ, къ которымъ писаны были и письма Русскаго путешественника,—на Тверской, въ приходъ Василія Кесарійскаго*.

Послѣ Плещеевыхъ самый близкій къ нему человѣкъ въ Москвѣ былъ Петровъ. Вотъ какъ описываетъ Карамзинъ свою встрѣчу съ нимъ:

«Наконецъ я возвратился... — спъшилъ обнять повъреннаго души моей; воображалъ его пріятное удивленіе, его радость... но сердце мое замерло, когда я увидълъ Агатона. Долговременная бользнь напечатльла знаки изнеможенія на бльдномъ лиць его; въ тусклыхъ взорахъ изображалось тълесное и душевное разслабленіе; огонь жизни простылъ въ его сердць томномъ и мрачномъ. Едва могъ онъ обрадоваться моему прівзду, едва могъ пожать руку мою; едва слабая, невольная улыбка блеснула на лиць его, подобно лучу осенняго солнца»...

Какіе планы имълъ Карамзинъ? Какимъ образомъ хотълъ онъ устроить жизнь свою по возвращении въ отечество? Вспомнимъ разговоръ его съ Виландомъ, см. выше, с. 96.

Такъ дъйствительно и расположился жить Карамзинъ, водворясь въ Москвъ. Онъ тотчасъ принялся за литературу, и ръшился издавать журналъ, которымъ надъялся виъстъ и обезпечить свое существованіе: доходовъ съ имънія, затраченныхъ впередъ на путешествіе, которое стонло ему 1800 рублей, было недостаточно. О службъ, бывшей тогда въ общемъ обычаъ, онъ не помышлялъ, и отказался вскоръ отъ должности секретаря, которое предложиль ему при себъ Державинъ.

Вотъ объявленіе, напечатанное Карамзинымъ въ Московскихъ Въдомостяхъ 1790 года, № 89, Ноября 6, въ середу.

^{*} Этой церкви не существуетъ болъе; она находилась на горъ, противъ нынъшняго Савинскаго подворья. Не тамъ ли онъ жилъ и передъ своимъ отъъздомъ? Срав. письмо первое.



- «Съ Января будущаго. 91 года намъренъ я издавать журналъ, если почтенная публика одобритъ мое намъреніе. Содержаніе сего журнала будутъ составлять:
- 1) Русскія сочиненія въ стихахъ и прозю, такія, которыя, по моему увъренію, могуть доставить удовольствіе читателямъ. Первый нашъ поэть нужно ли именовать его? объщаль украшать листы мои плодами вдохновенной своей музы. Кто не узнаетъ пъвца мудрой Фелицы? Я получиль отъ него нъкоторыя новыя пъсни. И другіе поэты, извъстные почтенной публикъ, сообщили и будутъ сообщать мнъ свои сочиненія. Одинъ пріятель мой, который изъ любопытства путешествоваль по разнымъ землямъ Европы, который впиманіе свое посвящаль натуръ и человъку, преимущественно предъ всъмъ прочимъ, и записываль то, что видъль, слышаль, чувствоваль, думаль и мечталь, намъренъ записки свои предложить почтенной публикъ въ моемъ журналь, надъясь, что въ нихъ найдется что нибудь занимательное для читателей.
- 2) Разныя небольшія иностранныя сочиненія, въ чистыхъ переводахъ, по большей части изъ Нъмецкихъ, Англійскихъ и Французскихъ журналовъ, съ извъстіями о новыхъ важныхъ книгахъ, выходящихъ на сихъ языкахъ. Сіи извъстія могутъ быть пріятны для тъхъ, которые упражняются въ чтеніи иностранныхъ книгъ и въ переводахъ.
- 3) Критическія разсматриванія Русскихъ книгъ, вышедшихъ, и тъхъ, которыя впередъ выходить будутъ, а особливо оригинальныхъ; переводы, недостойные вниманія публики, изъ сего исключаются. Хорошее и худое замъчаемо будетъ безпристрастно. Кто не признается, что до сего времени весьма не многія книги были у насъ надлежащимъ образомъ критикованы.
- 4) Извъстія о театральных піссах представляемых на здёшнемъ театръ, съ замъчаніями на игру актеровъ.

5) Описанія разных происшествій, по чему-нибудь достойных примічанія, и разные анекдоты, а особливо изъ жизни славных новых писателей.

Вотъ мой планъ. Почтенной публикъ остается его одобрить или не одобрить; мнъ же въ первомъ случаъ исполнить, а во второмъ молчать.

Матеріаловъ будетъ у меня довольно; но есть ли кто благоволитъ присылать мит свои сочиненія или переводы, то я буду принимать съ благодарностію все хорошее и согласное съ моимъ планомъ, въ который не входять только теологическія, мистическія, слишкомъ ученыя, педантическія, сухія піесы. Впрочемъ все, что въ благоустроенномъгосударствъможетъ быть напечатано съ указнаго дозволенія — все, что можетъ нравиться людямъ, имъющимъ вкусъ; тъмъ, для которыхъ назначенъ сей журналь—все то будетъ издателю благопріятно.

Журналу надобно дать имя; онъ будеть издаваемъ въ москев, и такъ имя готово: Московский журналъ.

Въ началъ каждаго мъсяца будетъ выходить книжка въ осьмушку, страницъ до 100 и болъе, въ синенькомъ бумажномъ переплетъ, напечатанная четкими литерами на бълой бумагъ, со всею типографическою точностію и правильностію, которая нынъ въ ръдкихъ книгахъ наблюдается. Двънадцать такихъ книжекъ, или весь годъ, будетъ стоить въ Москвъ 5 руб., а въ другихъ городахъ съ пересылкою 7 руб. Подписка принимается въ Университетской книжной лавкъ на Тверской улицъ г. Окорокова, у котораго журналъ печатается и раздаваться будетъ, и гдъ по принятіи денегъ даются билеты; а въ другихъ городахъ въ почтамтахъ, черезъ которые и будетъ съ точностію доставляема всякій мъсяцъ книжка. Кому же угодно будетъ въ другихъ городовъ послать деньги прямо въ лавку, того прошу сообщить при томъ свой адресъ, надписавъ:

Въ Университетскую книжную лавку въ Москвъ, и въ такомъ случат ручаюсь за втрное доставление журнала. Имена подписавшихся будутъ напечатаны.»

Николай Карамзинъ.

Поэты, на участіе которыхъ Карамзинъ надъялся, были, кромъ Державина, поименованнаго прямо въ объявленіи; Дмитріевъ, Херасковъ, Нелединскій-Мелецкій, — всъ знаменитости того времени.

Къ Дмитріеву онъ писалъ, отъ 12 Ноября 1790 г. «Видъніе Мурзы получилъ, и къ пъвцу писалъ... Посылаю объявленіе. *Не сыщешь ли кого подписаться*?

Карамзинъ издавалъ Московскій журналь два года: 1791 и 1792.

Въ Январѣ вышла первая книга съ слѣдующимъ предувѣдомленіемъ: «Вотъ начало—издатель употребитъ всѣ силы свои, чтобъ продолженіе было лучше и лучше. Журналъ выдавать не шутка, я знаю, однакожъ чего не дѣлаетъ охота и прилежность. Множество иностранныхъ журналовъ лежитъ у меня передъ глазами; ни одного изъ нихъ не возьму я за точный образецъ, но всѣми буду пользоваться. Читатель увидитъ въ сей первой книжкѣ творенія тѣхъ поэтовъ, о которыхъ говорилъ я въ объявленіи; и впредь будетъ ихъ видѣть. Путешественникъ, пріятель мой, сообщаетъ свои записки въ письмахъ къ семейству друзей своихъ.»

Разсматривая это изданіе, нельзя не удивляться искусству молодаго издателя, его вкусу, умёнью пользоваться иностранными источниками, знанію потребностей общества. Онъ поняль вёрно, на какой степени образованія оно находится, что можеть быть для него пріятно и вмёстё полезно, чёмъ можно на него подёйствовать, и возбудить его любопытство, и доставиль ему въ Московскомъ журналё такое занимательное чтеніе, которое, вполнё его удовлетворяя, вмёстё трогало, шевелило, открывало видъ въ прекрасную, дотолё неизвёстную область.

старушку, которую можно назвать прародительницею в нынёшних в журналовь, и вмёстё эпохою въ исторіи кой литературы, не только журналистики: ею Карам-собственно началь свою литературную дёятельность. нака открывается стихотвореніемъ патріарха словест, Михаила Матвъевича Хераскова, подъ заглавіемъ:

нимъ слъдуетъ знаменитое Видъніе Мурзы Державина, рое въ наше время было еще всъмъ извъстно наизусть.

На темно-голубомъ эфирѣ Златая плавала луна. Въ серебряной своей порфирѣ Блистаючи, съ высотъ она Сквозь окна домъ мой освъщала, И палевымъ своимъ лучемъ Златыя стевла рисовала На лаковомъ полу моемъ....

ва Державинымъ является самъ Карамзинъ съ послатъ въ Филлидъ въ день ея рожденія, бълыми стихами, порое онъ завлючаетъ слъдующимъ желаніемъ:

Да девять сестръ небесныхъ, И важныхъ и веселыхъ, Тебя въ сей годъ утѣшатъ Бесёдою своею! Родившая Орфея Читай тебѣ Гомера; Всезнающая Кліо Плутарха или Юма; Съ кинжаломъ Мельпомена Шекспира декламируй; Полимнія въ восторі в Пой Пиндаровы оды; Эрата съ нѣжной краской Читай тебѣ тихонько Теоскаго поэта;

А Такія съ Мольеромъ На счетъ пороковъ смъйся: Уранія повъдай, Что Гершель въ небъ видитъ; Играй тебъ Эвтерпа На флейтъ сладвогласной Божественныя пъсни Изъ Генделевыхъ пъсней: Прыгунья Терпсихора, Какъ Вестрисъ предъ тобою Пляши, скачи, вертися. Въ чудесномъ же искусствъ Любовію найденномъ, Будь въ годъ сей Прометеемъ, Жизнь въ мертвое вливая; Пиши блестящій образъ Земнаго совершенства-Представь намъ Аполлона, И вдругъ, когда потужишь, Что юноша бездушенъ, Да оживится образъ, И павъ передъ тобою Филлида! я умолкну.

Стихотворное отдъленіе завлючаетъ Дмитріевъ миленьвою свазвою: Истуканъ дружбы, и баснею: Червонецъ и полушка,—Дмитріевъ, который тогда только что выступалъ на литературное поприще, и начиналъ такое преобразованіе въ языкъ поэзіи, какое Карамзинъ въ языкъ прозы.

Въ отдъленіи прозы появились письма Русскаго Путешественника, легкія, живыя, занимательныя и вмѣстѣ вызывавшія на размышленіе, съ анекдотами, встрѣчами, описаніями, которыя тотчасъ привлекли общее вниманіе и сдѣлались основаніемъ славы Карамзина.

Въ отдъленіи критики помъщенъ разборъ Кадма и Гармоніи Хераскова, только что вышедшаго, съ подробнымъ изложеніемъ содержанія и выпискою примъчательныхъ мъстъ о важныхъ политическихъ вопросахъ, напримъръ образахъ правленія, о законахъ и тому под., съзаключеніемъ, что «Кадмъ есть твореніе достойное всего вниманія читателя. Рецензентъ, читая Кадма, при многихъ мъстахъ думалъ: это слишкомъ отзывается новизною; это противно духу тъхъ временъ, изъ которыхъ взята басня, —и замъчаетъ, что сихъ знаковъ новизны не должно почитать за несовершенство сочиненія, имъющаго «цъль моральную».

Изъ иностранныхъ инигъ Карамзинъ предложилъ разборъ по Шанфору Вальянова Путешествія въ Африку съ любонытными извъстіями о нравахъ дикихъ племенъ, изъ Mercure de Françe, лучшаго Французскаго журнала того времени.

Наконецъ въ первой книжкъ Московскаго журнала пошъщенъ подробный разборъ Лессинговой трагедіи: «Эмилія Галотти», переведенной и напечатанной Карамзинымъ предъ отъ вздомъ его за границу. Мы передадимъ разборъ здъсь сполна, чтобъ познакомить со взглядомъ Карамзина на эту трагедію, на развитіе характеровъ, съ его критическими пріемами, и наконецъ на игру актеровъ. Эта трагедія была любимою въ Москвъ. Померанцевъ былъ въ ней превосходенъ, и можно себъ представить, какъ любопытно было для Московскихъ жителей выслушать лекцію Карамзина и о піесъ, и объ ея представленіи.

«Сія трагедія есть одна изъ тёхъ, которыхъ почтенная Московская публика удостоиваетъ особеннаго своего благоволенія. Уже нёсколько лётъ играется она на здёшнемъ театрів, и всегда при рукоплесканіяхъ зрителей.—Первый переводъ ея напечатанъ въ С.-Петербургів, а второй, по которому она представляется здёсь въ Москвів.

...«Не много найдется драмъ, которыя составляли бы такое гармоническое цълое, какъ сія трагедія—въ которыхъ бы вст привлюченія такъ искусно изображены были, какъ въ Эмиліи Галотти. Главное дъйствіе возмутнтельно, но не менте того естественно. Римская исторія представляєть намъ примъръ такого ужаснаго дъла. Одоардо

быль въ такихъ уже обстоятельствахъ, какъ и несчаст ный Римлянинъ; имълъ такой же великій духъ, гордук чувствительность и высокое понятіе о чести. Разсмотримт только поближе его положеніе, чувства и мысли, которыя занимали душу его передъ совершеніемъ убійства.

Умертвили жениха его дочери, столько любезнаго ему в ей - умертвили для того, что принцу угодно было избрать невъсту въ предметъ сладострастныхъ своихъ желаній; обманомъ приведи дочь его въ принцу, и не отдали отцу подъ предлогомъ, будто бы надлежало ее допросить въ судъ, не знаетъ ли она убійцы жениха своего. Сей вымыслъ, достойный ада, и каммергера Маринелли, вымыслъ, который быль еще злобиве вымысла Римскаго децемвира, должень быль привести въ бъщенство пламеннаго Одоардо. Въ первомъ движенім праведнаго гнъва своего хотьль было заколоть и сладострастного принца и злобного помощника его; но мысль: мив ли убивать, какъ бандиты убиваютъ? остановила его руку. Надлежало на что нибудь ръшиться, и на что нибудь великое, достойное такого мужа, каковымъ представленъ намъ Одоардо. Не ужели онъ такъ покорится обстоятельствамъ, такъ вдругъ унизится въ чувствахъ, чтобы отдать Эмилію въ наложницы принцу; тотъ, кто почиталъ себя выше всъхъ обстоятельствъ, кто страхъ почиталъ за низость? Одоарду быть отцемъ обезчещенной женщины? Одоарду снести, чтобы на него указывали пальцами, и говорили съ злобною усмъшкою: «Вотъ тотъ, кто никогда не хотълъ унижаться передъ нашимъ принцемъ, кто почиталъ себя выше всъхъ обидъ со стороны его, но кто съ низкимъ поклономъ отдалъ ему дочь свою, и принесъ покорнъйшую благодарность за то, что ему, или его помощнику, угодно было отправить на тотъ свътъ жениха нъжной Эмилия?» Какія же средства оставались ему спасти ее? Къ законамъ ли прибъгнуть, тамъ, гдъ законы говорили устами того, на кого бы ему просить надлежало? Увезти ли ее силою оттуда, гдв гвардія кранила входъ и выходъ! — Обратимъ теперь глаза на Ократимъ

Онь утихаеть и задумывается. Напонець, какь оть сна вобудившись, говорить: «Хороню! Дайте мив только видіться, одинь разь видіться съ моею дочерью!» Туть, будучи оставленъ самому себъ, сражается онъ съ ужасною для него мыслію: «Если она сама съ нимъ согласилась? Если она недостойна того, что я для нее сдъыть хочу?» И такъ онъ уже ръшился; но на что, зриты еще не знаеть. «Что же хочу я для нее сдълать? фодолжаетъ Одоардо: осивлюсь ли сказать самому себъ? Ужасная мыслы!» — Здёсь зритель готовится уже въ чему шбудь страшному. «Нъть, нъть! не буду ее дожидаться! (спотря на небо). Кто безвинно ввергнуль ее въ эту бездну, пусть тоть и спасаеть ее! На что ему рука моя?»-Воть черта, которая показываеть, сколь хорошо зналь авторъ сердце человъческое! Когда человъкъ въ крайности ръшится на что нибудь ужасное, решеніе его, пока еще не приступиль онъ въ исполнению, бываетъ всегда, такъ сказать, ненолное. Все еще ищеть онъ кратчайшихъ средствъ, не находить, но все ящеть, какъ будто бы не въря глазанъ или разсудку своему. Обратимся къ Одоарду. Въ сатую ту минуту, какъ онъ воображаеть себъ всю ужасность своего намъренія и содрогается, предстаеть душь его мысль о Провидъніи, которому онъ въриль въ жизни своей. «Какъ! веужели оно попустить торжествовать пороку? Неужели оно не спасеть невинности? Почему знать, какими средствани»? Съ сею мыслію хочеть онъ идти; но туть явиется Эмилія. Поздно, восклицаеть онь — и мысль, что Провиденіе посылаеть къ нему дочь его съ темъ, чтобы онь решиль судьбу ея, какь молнія проницаеть его душу. ^{Такія} скорыя перемёны въ намёреніяхъ мятущейся души весьма естественны. Она бываетъ внимательна въ самому вътерку, и слушаетъ, не шепчетъ ли ей какой гласъ с неба. Эмилія представляется глазамъ его въ самое то времи какъ онъ хочетъ отъ нее удалиться—это значило для него не удаляйся.

Теперь остается ему только увъриться въ добродътел своей Эмилін-и увъряется-и находить въ дочери свое героиню, которая языкомъ Катона говорить о свобод души. «Гдъ тотъ человъкъ, восклицаетъ она, которы другаго человъка въ чему нибудь приневолить можетъ? 1 боюсь не принужденія, а соблазна, я женщина.» Тутъ в душъ Одоардовой должны были возбудиться всъ прежий ужасныя для него мысли о дочери обезчещенной. Тут Эмилія требуеть кинжала, почитая въ фанатизм'в своем т такое самоубійство за діло святое. «Для избілжанія соблазна, говоритъ она, тысячи бросались въ воду и становились святыми.» Одоардо, желая увъриться въ ея ръшимости, даеть ей кинжаль-она хочеть заколоться, но онт вырываеть его, сказавь: «это не для твоей руки.» При сихъ словахъ онъ долженъ быль думать: «У тебя есть отецъ; такъ или инакъ, но ему надлежитъ спасти тебя.» Эмилія, срывая у себя съ головы розу, хочетъ его еще болъе тронуть. -- «Ты не должна украшать волосы такой женщины, какою отепъ мой хочетъ меня видъть!» Одоардо отвъчаетъ только повтореніемъ ея имени -- произносиль ли онъ его когда нибудь въ жизни своей такимъ годосомъ и съ такимъ чувствомъ! Душа его обнаружилась если угадываю проницательною Эмиліею. «O! ваши мысли! говоритъ она, пристально смотря ему въ глаза: но нътъ, вы и этого не хотите. Для чего же бы медлить? (печальнымъ голосомъ, разрывая розу) нъкогда быль такой отець, который, избавляя дочь свою оть стыда, пронзиль кинжаломъ грудь ея, и вторично дароваль ей жизнь. А нынъ нътъ уже тавихъ дълъ! нътъ уже такихъ отцевъ!» Мит кажется, что я сію минуту вижу всю душу

Одоардову. «И такъ дочь моя думаетъ сама, что я могу умертвить ее—что я не имъю инаго способа избавить ее отъ безчестія, и потому долженъ умертвить ее? И такъ быль примъръ дочеубійства? Былъ дочеубійца, которому удивляется потомство? И могли ли обстоятельства его быть ужаснъе многихъ? Кажется, что я уже слышу тирана, идущаго похитить у меня дочь мою. Нътъ, нътъ! онъ не похититъ, не обезчестить её! Есть еще другой Виргиній въ свътъ, дочь моя, есть!»—И хладное жельзо произаетъ Эмиліну грудь, и Эмилія издыхаеть въ объятіяхъ убійцы, отца своего, и зритель чувствуетъ, что Одоардо могъ заволоть Эмилію, такъ какъ Виргиній закололь Виргинію, и Эмилія Галотти пребудетъ вънцомъ Лессинговыхъ драматическихъ твореній.

И сколь естественно было Одоарду заколоть дочь свою, столь же естественно было ему и раскаяться въ нервый мигь по свершеніи дёла, и, видя падающую Эмилію, воскликнуть: «Боже! что я сдёлаль!» Онъ почувствоваль себя отцемъ, убившимъ дочь свою. Все, что несчастный говорить потомъ принцу, раздираеть душу чувствительнаго эрителя. Не хочеть онъ убить себя. Воть окровавленный знакъ моего преступленія! говорить онъ, бросая кинжаль: я самъ пойду въ темницу. — Гордость замерла въ сердцё его; чувство своего дёла заглушаеть въ немъ всё иныя чувства.

Что принадлежить до характеровь, то не знаю, въ какомъ наиболье удивляться искусству авторову. Гордый,
благородный Одоардо; чувствительная, пылкая Эмилія; сладострастный, слабый, но при томъ добродушный принцъ,
могущій согласиться на великое злодьяніе, когда то способствуеть удовлетворенію его страсти, но всегда достойный нашего сожальнія; Маринелли, злодьй по воспитанію
и привычив; Орсина, отъ ревности съ ума сошедшая, но
умная въ самомъ своемъ сумасшествіи; Клавдія, слабая

женщина, но нѣжная мать; графъ Лишани, котораго зритель любить еще прежде, нежели онъ на сцену выходить, и который обнаруживаеть въ себъ столько чувствительности и любви въ разговоръ съ Эмиліею, и столько благородства въ ссоръ съ Маринелли; совътникъ Камилло Рота, который, сказавъ только нъсколько словъ, заставляетъ насъ почитать въ себъ мужа ръдкой добродътели; ученый живописецъ съ своею пластическою натурою и съ Рафаелемъ безъ рукъ; честный разбойникъ и убійда, и наконецъ всякій слуга, который выходитъ на сцену—все, все показываетъ, что авторъ наблюдаль человъчество не два дня, и наблюдаль такъ, какъ не многіе наблюдать удобны; что натура дала ему живое чувство истины, которое и автора и человъка дълаетъ великимъ.

Сколько прекрасных сценъ! Тамъ, гдѣ живописецъ приноситъ принцу портреты; гдѣ Маринелли сказываетъ ему о помолвкѣ Эмиліиной; гдѣ Аппіани является съ своею меланхоліею; гдѣ Маринелли старается раздражить страсть принцову, представляя ему опасность лишиться Эмиліи; гдѣ Клавдія, какъ отчаянная мать, клянетъ Маринелли, и наконецъ всѣ сцены четвертаго и пятаго акта одна другой интереснѣе.

Разговоръ же всегда такъ пристоенъ къ мъсту и къ лицамъ, что актеръ и зритель можетъ забыть—одинъ, что онъ на театръ, а другой, что онъ въ театръ.

Померанцевъ, нашъ Гаррикъ, нашъ Моле, нашъ Экгофъ, ни въ какой ролъ столько не удивляетъ насъ своими дарованіями, какъ въ ролъ Одоарда. Самъ Экгофъ, котораго игрою восхищался Лессингъ, едва ли могъ лучше представить его. Какая величавость, какая мужественность въ его тълодкиженіяхъ, когда онъ выходитъ на сцену! Въ спокойномъ разговоръ видно искусство его такъ же, какъ и въ жаркомъ. Пусть покажутъ намъ актера, который превзошель бы Померанцева въ игръ глазъ, въ скорыхъ пере-

ивнахъ лица и голоса! Напр. когда онъ входитъ въ шестой сценъ четвертаго акта, лицо его показываетъ все, что сердцу его чувствовать надлежало-безпокойство, нетеривніе въ высшей степени. Какимъ трогательнымъ годосомъ говорить онъ: «Какая связь между мщеніемъ порока и оскорбленною добродътелью? Ее только мив спасти должно. А за тебя, мой сынъ-я никогда не умълъ плакать, а теперь уже не начну учиться — за тебя другой вступится.» Какъ пылають глаза его, какъ гремитъ его голосъ, когда онъ произноситъ свое заклинание: «Пусть каждое сновидение являеть ему опровавленного жениха, ведущаго въ ложу его невъсту свою, и когда онъ еще простретъ въ ней сладострастныя свои объятія, то да услышить вдругь посмъяніе ада, и пробудится!» Тонь, которымъ онъ отвъчаетъ Маринелли въ третьемъ явленіи пятаго дъйствія, есть самый выразительный и мастерской. Одинъ критикъ сказалъ: «Да у него во всъхъ представденіяхъ одинъ тонъ!» Такому критику можно отвъчать, что истинный или лучшій тонъ есть одинъ; когда актерь нашель его, то перемънять не должно. Коротко сказать, вся игра Померанцева въ сей трагедіц прекрасна. Только бы могь онъ еще съ сильнъйшимъ движеніемъ и стращнъйшимъ голосомъ произносить: «Есть еще дочь моя, есть!» Лучше бы такъ же было, если бы онъ, окончивъ свою роль, не становился на кольни подль лежащей Эмиліи, съ которою онъ уже простился, обращаясь въ принцу. Ему бы надлежало, кажется, остаться въ глубокой задумчивости, съ потупленнымъ взоромъ, между темъ какъ говоритъ принцъ.

Однажды, по окончаніи трагедіи, почтенная Московская публика встрётила г. Померанцева съ громкимъ рукоплесканіемъ, когда онъ показался въ партеръ. Сіи минуты были минутами торжества талантовъ. Всё къ нему тёснились — со всёхъ сторонъ окружали его и привёт-

ствовали плескомъ. Одинъ изъ зрителей бросилъ ему пресемъ случав следующее стихи:

Кого съ плесканіемъ партеръ теперь встрѣчаетъ? Кого въ восторгѣ онъ пріятномъ окружаетъ? Того, кто чувствія несчастнаго отца Искусствомъ могъ вліять всѣмъ врителямъ въ сердца; Кто сильною игрой и важными словами. На сценѣ бывъ, владѣлъ всѣхъ зрителей душами; Кто всѣхъ сердца привлечь къ невинности возмогъ, И ненависть во всѣхъ къ пороку кто возжогъ; Кто Мельпоменою безсмертье получаетъ, Того съ плесканіемъ партеръ теперь встрѣчаетъ *.

Г-жа Померанцева очень хорошо представляетъ намъ Клавдію, а особливо въ жаркой сценъ съ Маринелли.

Зная таланты Лапина, увъренъ я, что онъ могъ бы еще лучше играть ролю принца которая, конечно, достойна всякаго хорошаго актера, и въ которой всякій хорошій актеръ можетъ показать таланты свои. Игра его теряла много и отъ того, что онъ почти никогда не зналъ твердо своей роли—небреженіе, весьма непріятное для публики! Но въ заключеніи піесы всегда отмънно трогательно про-износилъ онъ: «Боже, Боже мой!» и проч.

Графиню Орсину представляетъ г-жа Марья Синявская съ великимъ искусствомъ, и я увъренъ, что самъ авторъ былъ бы доволенъ ея игрою. Только бы желалъ я, чтобы восторгъ ея въ концъ седьмой сцены четвертаго акта болъе похожъ былъ на изступленіе — чтобы изображалось въ глазахъ ея болъе дикой, свиръпой радости. Піеса потеряла бы весьма много, если бы ролю сію играла не такая искусная актриса.

Задышкинъ конечно имъетъ способности, но не для роли камергера Маринелли, которая заключаетъ въ себъ великія тонкости. Авторъ весьма много оставилъ въ ней для

^{*} Въроятно эти стихи принадлежатъ самому Караизину.

глазъ и тона; а это все, въ сожальнію, пропадаетъ. Въ Шекспировой трагедіи, Отелло, роль злодвя Яго едва ли труднъе сей; а ее часто игралъ Гаррикъ.

Роль живописца имъетъ свои трудности. Актеру надобно имътъ идею объ ученыхъ итальянскихъ живописцахъ и о тонъ, какимъ говорятъ они съ принцами. Сахаровъ играетъ ее не такъ, какъ должно; но онъ имъетъ способности, по которымъ можно ожидать отъ него весьма хорошаго актера.

Упрасовъ изрядно играетъ роль графа Апніани, только бы надобно было поболже нъжности въ голосъ, когда онъ говоритъ съ Эмиліею.

Г. Ожогинъ также изрядно представляетъ Бандита.

О ролъ совътника и слугъ говорить нечего.

Эмилія Галотти конечно не сойдеть съ Московскаго театра, пока не сойдуть съ него г. Померанцевъ и г-жа Марья Синявская.»

Вотъ первая книжка Московскаго журнала. Нельзя не согласиться, что она составлена очень искусно; всякій читатель прочель ее, разумівется, отъ доски до доски, и сравнивая съ прочими періодическими изданіями того времени, однообразными, тяжелыми, часто грубыми, склонился на сторону новаго, молодого писателя, противъ котораго не замедлили возстать въ то же время, какъ обыкновенно случается, и завистливыя носредственности.

Последующія книжки Московскаго журнала, согласно съ предуведомленіемъ, не только не уступали первой, но еще возвышались предъ нею въ своихъ достоинствахъ. Письма Русскаго путешественника, которыхъ занимательность возрастала боле и боле, составила ихъ основаніе. Вмёсте съ ними появлялись безпрестанно новыя піесы, занимательныя или по своему содержанію, напримёръ Фролъ Силинъ, или по замысловатости предмета, напримёръ прелестная Райская птичка, Посвященіе кущи, или по искусству раз-

сказа, напримъръ: Деревня, Ночь. Даже такія легкія драматическія сцены, какъ Софія*, дъйствовали сильно на большинство образованной публики того времени, имъвшей наклонность къ чувствительности.

Стихотворное отдёленіе Московскаго журнала отличалось новостію и богатствомъ. Державинъ**, Дмитрієвъ***, Нелединскій-Мелецкій, являлись почти въ каждой книжкъ съсвоими произведеніями, возбуждавшими общее вниманіе.

Въ стихотвореніяхъ самаго Карамзина мы замѣтимъ въ особенности новость размѣровъ, имъ вводимыхъ въ употребленіе, и послужившихъ въроятно въ нѣкоторомъ отношеніи примъромъ для Жуковскаю.

Къ *** (въ письмъ Дмитріеву) *.

Многіе барды, лиру настроивъ, Смъло играютъ, поютъ, и проч.

Къпрекрасной.

Гдѣ ты прекрасная, гдѣ обитаешь? Тамъ ии, гдѣ пѣсни поетъ Филомела, Вроткая ночи пѣвица Сидя на миртовой вѣткѣ и проч.

Могила.

^{*} Мысль о ней, въроятно, подалъ Карамзину Коцебу драмою своей Ненависть въ людямъ и раскаяніе. См. выше с. 81.

^{**} Пъснь дому, любящему науким художества. На смерть гр. Румянцовой, съ правоучениемъ для кн. Дашковой. Въ Евтериъ, пъсни, пътыя на Потемкинскомъ праздникъ, и проч.

^{***} Счетъ поцълуевъ, письмо къ прелестной, эпиграммы, надпись къ портрету Ефрема, и проч.

Страшно въ могилъ хладной и темной: Вътры тамъ воютъ, гробы трясутся, Бълыя кости стучатъ Осень.

Воють осенніе вётры Въ мрачной дубраві; Съ шумомъ на землю валятся Желтыя листья.

Мы представили подробное обозрѣніе книжекъ Московскаго журнала. Читатели могутъ судить сами, какое удовольствіе доставиль онъ Русской публикѣ. Мы должны напомнить еще о пѣсняхъ Дмитріева и Нелединскаго-Мелецкаго, которыя тотчасъ выучивались всѣ наизусть, клались на музыку, и распѣвались женщинами и дѣвицами: Стонеть сизый голубочикъ; Видъ прелестный, милы взоры; Кто могь любить такъ страстно (Карамзина); Вечеркомъ румяну зорю (Николева), — разнеслись вдругъ по всей Россіи.

Всякъ изъ насъ въ желаньяхъ воленъ, Лавры, васъ я не ищу, Я и мирточкой доволенъ Коль отъ милой получу.

Или:

Розы ль дышуть надъ могилой, Иль полынь на ней растеть, Все равно, о другь мой милый, Въ прахъ чувствія ужъ нъть.

Нынъшнія покольнія уже не могуть судить о действім этихъ стиховъ на сердца нашихъ бабушекъ и прабабушекъ.

Намъ остается указать на нъкоторыя върныя и любопытныя замъчанія Карамзина о разныхъ литературныхъ предметахъ, изъ которыхъ видно, какъ онъ въ Россіи возвышался надъ своимъ временемъ. Объ оцънкъ его Шекспира было уже говорено. А вотъ какъ отзывается онъ о Саконталъ, имъ переведенной: ...«Творческій духъ обитаеть не въ одной Европѣ; онгесть гражданинъ вселенной. Человѣкъ вездѣ человѣкъ вездѣ имѣетъ онъ чувствительное сердце, а въ зеркалі воображенія своего вмѣщаетъ небеса и землю. Вездѣ натур; есть его наставница и главный источникъ удовольствій.»

«Такъ я думалъ, читая Саконталу, драму, сочиненнув на Индейскомъ языкъ за 1900 льтъ предъ симъ Азіятскимъ поэтомъ Калидасомъ, и недавно переведенную на Англійскій Вилліамомъ Джонсомъ, Бенгальскимъ судьею (который и прежде того извъстень быль въ ученомъ свътт по своимъ переводамъ съ восточныхъ языковъ), а на Нъмецкій профессоромъ Георгомъ Форстеромъ, (который путешествоваль съ Кукомъ въ отдаленнайшихъ предалахъ нашего міра). Почти на каждой страницъ сей драмы находилъ я высочайшія красоты поэзін, кроткую, отмінную неизъяснимую нъжность, подобную тихому майскому вечеручистъйшую неподражаемую натуру и самое искусство. Сверхъ того ее можно назвать прекрасною картиною древней Индіи, такъ какъ Гомеровы поэмы суть картины древней Греціи, — картины, въ которыхь можно видъть характеры, обычаи и нравы ен жителей. Калидасъ для меня столь же великъ, какъ и Гомеръ. Оба они получили кисть свою изъ рукъ натуры, и оба изображали натуру.»

«Для собственнаго своего удовольствія перевель я ніжоторыя сцены изъ Саконталы и різшился напечатать ихъ въ М. Ж., надіясь, что сіи благовонные цвіты Азіятской литтературы будуть пріятны для многихъ читателей, иміжощихъ тонкій вкусь и любящихъ истинно поэзію.»

О Лирической повзіи: «Высокое пареніе мыслей вмісті съ жаромъ чувства, составляеть душу лирической повзіи; у насъ по большей части ищуть въ одахъ пустаго грома словъ, ищуть и находять.»

О Стериъ: «Стериъ несравненный! въ какомъ ученомъ университетъ научился ты столь нъжно чувствовать? какая риторика открыла тебъ тайну двумя словами потрясать тончайшія фибры сердець нашихъ? Какой музыканть такъ искусно звуками повельваеть, какъ ты повельваешь нашими чувствами? Сколько разъ читалъ я Ле-Февра! и сколько разъ лились слезы на листы сей исторіи! Можетъ быть многіе изъ читателей М. Ж. читали ее прежде на какомъ нибудь изъ иностранныхъ языковъ; но можно ли въ который нибудь разъ читать Ле-Февра безъ новаго сердечнаго удовольствія.»

А вотъ замъчаніе объ употребленіи мъстоименій сей и оный, которое льтъ чрезъ сорокъ слишкомъ поднято было молча Сенковскимъ, и надълало у насъ столько шума:

«Жаль, что переводчикъ (драмы Графъ Ольсбахъ) употребляетъ слова сіе и оное, что на театръ бываетъ всегда противно слуху. Употребляемъ ли мы сіи слова въ разговорахъ? Если нътъ, то и въ комедіи, которая есть представленіе общежитія, употреблять ихъ не должно. Чъмъ слогъ театральной піесы простъе, тъмъ лучше.»

Воть каковь быль Московскій журналь 1791 года.

Державинъ, первый поэтъ своего времени, возсіявшая незадолго предъ тѣмъ Русская знаменитость, Державинъ— надо отдать ему справедливость, — прежде псѣхъ современниковъ оцѣнилъ достоинства Карамзина, и чуть ли не въ нарочно для него написанномъ стихотвореніи (Прогулка въ Царскомъ Селѣ) прославилъ его такъ:

Коль красенъ взоръ природы И памятниковъ видъ, Когда глядятся въ воды! Вотъ соловей сидитъ Близъ ихъ и воспъваетъ, Зря розу иль зарю, Какъ будто изъявляетъ Онъ Богу и Царю

Свою туть благодарность:
Что сей своихъ чтить слугь,
Что Тотъ влилъ свътозарность
И жаръ всъмъ тварямъ въ духъ.
Доколь сидишь при розъ,
О ты, дней красныхъ сынъ!
Пой, соловей!—и въ прозъ
Ты слышанъ—Карамзинъ!*

Послъ эти стихи были измънены такъ:

Пой, Карамзинъ! И въ прозъ Гласъ слышанъ соловьинъ.

Карамзинъ не остался неблагодарнымъ, и въ той же книжкъ за Августъ напечаталъ Сельмскія пъсни, изъ твореній Оссіановыхъ, съ надписью: Гаврилу Романовичу Державину посвящаетъ переводчикъ.

Въ концъ года Карамзинъ написалъ вотъ какое посланіе отъ издателя къ читателямъ:

«Надъясь, что Московскій журналь не наскучиль еще почтеннымъ моимъ читателямъ, ръшился я продолжать его и на будущій 1792 годъ.

Я издаль уже одинадцать книжекъ—пересматриваю ихъ, и нахожу много такого, что мнъ хотълось бы уничто-жить или перемънить. Такова участь наша!...

Однакожъ смъло могу сказать, что издаваемый мною журналъ имълъ бы менъе недостатковъ, если бы 1791 годо было для меня не столь мрачено; если бы духо мой.... Но читателямъ конечно нътъ нужды до моего душевнаго расположенія.

Надежда, кроткая подруга жизни нашей, объщаеть миъ болье спокойствія въ будущемъ; если исполнится ея объщаніе, то и Московскій журналь можеть быть лучше. Между тымь прошу читателей моихъ помнить, что его издаеть одино человыкъ.

^{*} Имя выставлено было въ Московскомъ журналъ только послъд-

Если бы у насъ могло составиться общество изъ молодых, двятельных людей, одаренных истинными способностями; если бы сін люди—съ чувствомъ своего достоинства, но безъ всякой надменности, свойственной
только низкимъ душамъ—совершенно посвятили себя литературѣ, соединили свои таланты, и, при алтарѣ благодѣтельныхъ музъ, обѣщались ревностно распространять все изящное, не для собственной славы, но изъ благородной и
безкорыстной любви къ добру; если бы сія любезнюйшам
мечта моя когда нибудь превратилась въ существенность: то я съ радостію, сердечною радостію удалился бы
во мракъ неизвъстности, оставя сему почтенному обществу издавать журналъ, достойнѣйшій благоволенія Россійской публики. Въ ожиданіи сего будемъ дѣлать, что можемъ.

Если бы у меня было на сей юдо не 300 субскрибентово, а 500: * то я постарался бы на тоть годъ сдвлать наружность журнала пріятніве для глазь читателей; я могь бы выписать хорошія литеры изъ Петербурга или изъ Лейпцига; могь бы отъ времени до времени издавать эстампы, рисованные и гравированные Липсомъ, моимъ знакомцемъ, который нынів столь извівстень въ Германіи по своей работів. Но какъ 300 субскрибентовь едва платять мень за напечатаніе двинадцати книжекъ, то на сей разъ не могу думать ни о выписків литеръ, ни объ эстампахъ.

При семъ случав изъявляю благодарность мою всвиъ твиъ извъстнымъ и неизвъстнымъ особамъ, которымъ угодно было присылать мив свои сочинения и переводы. И впредь буду принимать съ благодарностию все хорошее. Нъкоторые изъ присланныхъ мив піесъ остались ненапе-

^{*} То-есть не 1500 р., а 2500. Вычтите издержки годичнаго изданія: сколько же оставалось Карамзину за журналь съ его сочиненіями, съ Державинымъ, Дмитрісвымъ, Нелединскимъ - Мелецкимъ, Подшиваловымъ, и проч?



чатанными, не для того, чтобы я почиталь ихъ худыми, но для того, что онъ почему-нибудо не входили въ планъ Московскаго журнала.»

«Р. S. Въ предисловіи къ Январю мѣсяцу обѣщалъ я фронтисписъ, но не выдалъ его за тѣмъ, что онъ былъ вырѣзанъ очень неудачно.»

Изъ этого объявленія мы видимъ, что Карамзинъ въ продолженіи 1791 года испыталь много непріятностей. Въ чемъ онъ состояли?

Въ статъъ Цвътокъ на гробъ моего Агатона, вотъ какія извъстія сохранились о состояніи его духа въ 1791 году—описавъ бользненное положеніе Петрова, какъ Карамзинъ нашель его по возвращеніи въ отечество, онъ говоритъ:

«Пришла весна и благодътельныя вліянія сего прекраснаго времени года возвратили мнъ друга: бальзамическія испаренія зелентыющихъ травъ освъжили его томное сердце; вмъстъ съ цвътами разцвъла душа его, и вмъстъ съ нъжными птенцами слабый духъ его оперялся. Сія весна, сіе лъто, останутся незабвенными въ моей жизни.

«Всегда, всегда будете вы предметомъ благодарной слезы моей, вы, пріятные вечера, проведенные мною въ сообществь милаго друга, на зеленыхъ лугахъ, орошаемыхъ тихою ръкою, хотя не столь славною, какъ Аеинскій Иллисъ, гдъ Сократы и Критоны древле бесъдовали о мудрости, но чистою и прекрасною въ своемъ теченіи! Тамъ, будучи друзьями цълому свъту, разсуждали мы о происшествіяхъ міра, угадывали будущую судьбу человъчества, радовались и горевали; тамъ вопрошали мы Натуру о великихъ тайнахъ ея—иногда глубокое молчаніе пасмурной ночи, иногда нъжная пъснь филомелы, иногда страшные удары грома были намъ отвътомъ ея;—мы благоговъли и признавали слабость своего разума. Если обитатели оныхъ сверкающихъ міровъ, которыми усѣяно голубое небо, иногда съ высоты своей взираютъ на смертныхъ чадъ земли, то

конечно и мы удостоились ихъ взоровъ-два юноши страстно любящие истину и добродьтель!

«Всякій цень, всякій вечерь были мы вмість, какъ будто бы предчувствуя, что сіе літо будеть нослівднимъ льтомъ дружбы нашей! - Я спъшиль въ нему съ важдою новою внигою, съ каждымъ новымъ твореніемъ ума человъческаго; онъ спъшиль ко мив-съ новыми мыслями. съ новыми догадками, съ новою любезностью.

«Осень была для насъ печальна; вимою мы разстались *-и разстались на въки.

«На въки!-Я обнималь тебя въ послъдній разъ, неоцъненный другъ души моей! въ послъдній разъ видълъ твою чувствительность! Ты любиль меня-и никогда любовь твоя не была такъ краснорфчива, какъ въ сію минуту. Можетъ быть мы скоро увидимся; можетъ быть опять будемъ жить вивств-сказаль онъ и закрыль лицо свое. Милый другъ! сердце твое конечно предчувствовало, что намъ уже никогда не видаться въ здёшней жизни.» (367)

Изъ повъсти (неконченной) Ліодоръ** мы узнаемъ слъдующія подробности объ осени 1791 года, въ дополненіе къ сообщеннымъ о лътъ:

«Уже холодные вътры навъяли блъдность и мракъ на печальную природу, когда Агатонъ, Исидоръ (?) и я повхали въ деревню — наслаждаться меланхолическою осенью.» Это было следовательно въ Сентябре 1791 года.

«Никогда не забуду я сей осени, столь пріятно нами проведенной. Никогда не забуду уединенныхъ нашихъ прогулокъ, когда мы сидя на изсохшей травъ высокаго холма, смотръли на поля опустъвшія, на ръдкія, унылыя рощи — внимали шуму порывистаго вътра, разносящаго. желтые листья — чувствовали трепеть въ сердцахъ своихъ, и съ прасноръчивымъ модчаніемъ другъ друга обнимали.



^{*} Послъ 18 ноября. См. ниже письмо къ Динтріеву. ** Московскій журналь, Ч. У. марть, с. 305.

Счастливъ, ито имъетъ нъжную душу, душу, котора и при мъчаетъ всъ движенія природы, и вмість съ нею измів няется въ чувствахъ своихъ — цвететь и увядаетъ вмест съ нею! Все, что представляется глазамъ его въ пространной области творенія, размножаеть его бытіе, и бываетт для него предметомъ наслажденія; всякая слеза, имъ проливаемая, рождаеть ему новую радость, иногда тайную, неизънснимую, но тъмъ глубже чувствуемую, и тъмъ блаженивищую радость. Но еще стократно счастливве сей смертной, когда найдеть онъ подобнаго себъ человъка, котораго дуща есть такъ же чистое зеркало природы. Съ чъмъ можно сравнить быстроту того движенія, съ которымъ они, при первомъ вворъ, бросаются обнять другъ друга, и въ глазахъ неба заключить на въки священный союзъ дружества, союзъ твердъйшій основанія земли? Кто опишетъ то несравненное удовольствіе, съ которымъ они сообщають другь другу свои симпатическія чувстваиногда безмольно — однимъ взоромъ — однимъ пожатіемъ руки! Милосердое Небо!... въ сію минуту катятся слезы мон на бумагу! — слезы скорби — ахъ, нътъ! — слезы умиленія, благодарности! Хотя вы, мои любезные — нъжный Агатонъ, Исидоръ чувствительный! -- сокрымись отв глазъ моихъ, подобно какъ восхитительныя мечты лътней ночи на заръ исчезаютъ, но въ сердцъ моемъ остался цвътущій вашъ образъ — и часто, въ въяніи вътерка, несущагося отъ могилы вашей*, слышу я голосъ, утъшительный и любезный: одна тонкая завъса разлучаеть

^{*} Я не понимаю этого мёста. Петровъ умеръ года чрезъ полтора: Онь читалъ еще Ліодора, напечатаннато въ Мартъ 1792 года, и вызывалъ Карамзина къ окончанію повъсти: слёдовательно Карамзинъ говоритъ здёсь не объ его могилъ? слёдовательно подъ Агатономъ въ этой повъсти разумълся не Петровъ. Но какъ же Карамзинъ могь назвать однимъ именемъ два лица, и въ такомъ краткомъ разстояніи времени! Или это—предчувствіе?

насъ; скоро и она подымется!... Прости мнъ, милая Аглая*, я возобновляю твою горесть; но ты сама' велъла мнъ говорить о друзьяхъ нашихъ: могли ли слезы удержаться въ глазахъ моихъ? —

«Болье мъсяца прожили мы въ деревнъ, и никто изъ насъ не чувствоваль скуки. Часто бурные вътры потрясали окончины въ вътхомъ домикъ нашемъ, и печально выли въ трубъ камина, передъ которымъ мы сиживали; часто поля покрывались снъгомъ, но мы все еще въ поляхъ гуляли, не стращася ни вьюгъ, ни мятелей. Наслажда-ясь натурою и дружествомъ, сердца наши не чувствовали въ себъ никакой пустоты, и потому мы не искали знакомства съ сосъдними дворянами, которое могло бы прервать течене пріятныхъ минутъ нашихъ и быть намъ въ тягость; но судьба хотъла насъ познакомить съ однимъ наъ нихъ, и память его пребудетъ для меня всегда священною!

«Однажды по утру шумъ вътра пробудилъ меня ранъе обыкновеннаго. Друзья мои спали еще кръпкимъ сномъ. Я взялъ трость свою—ту самую, любезная Аглая, которую нъкогда ты мню подарила, и которая была мню върнымъ сотоварищемъ во всъхъ дальнихъ моихъ путешествіяхъ**—и пошелъ въ рощу, которая примыкала къ нашему саду.»

Далье описывается встрвча съ Ліодоромъ, въ которомъ Варамзинъ находилъ сходство съ покойнымъ Исидоромъ: «однимъ словомъ, любезная Аглая, представь себъ втораго Исидора, когда ему было 27 люто ото роду, и когда ты увидъла его, послъ тяжкой сердечной бользни, стоящаю сталеть Д... саду.***

^{*} Аглая есть Настасья Ивановна Плещеева. См. ниже посвящение Мелины. ** Черта, указывающая на дъйствительность.

^{***} Присоединимъ здъсь еще слова объ Исидоръ, обращенныя въ Аглаъ, въ поздравлении на новый (1792) годъ.» наступающий годъ не

Зимою Карамзинъ проводилъ Петрова въ Петербургъ, и въ стихахъ своихъ на разлуку, послъ описанія прошедшаго времени, которое приведено было нами выше (с. 32), говоритъ... мы помъстимъ здъсь слова, дополняющія для насъ- понятіе объ ихъ характерахъ:

Уже я вижу предъ собой Весь путь, на коемъ знатность, слава, Тебя съ дарами ждутъ. Души твоей и нрава Ничто не премънитъ; ты будешь въчно ты-Я въ томъ, мой другъ, увъренъ. Не осибпять тебя блестящія мечты; Разсудку, совъсти, всегда пребудешь въренъ, И видя вкругъ себя пороки, подлость, лесть, Которыхъ цёль есть суетная честь, Со вздохомъ вспомнишь то пріятнъйшее время, Когда со мной живаль подъ провомъ тишины. Сіи блаженны дни во въкъ не возвратятся. Прости! благій Отецъ и геній твой съ тобою. Кто въ миръ и любви умъетъ жить съ собою, Тотъ радость и любовь во всъхъ странахъ найдеть. Прости! твой другь умреть тебя достойнымъ, Послушнымъ истинъ, въ душъ своей покойнымъ. Не скажуть ввъкъ о немъ, чтобъ онъ чиновъ искаль, Чтобъ знатнымъ подлецамъ когда нибудь ласкалъ. Предъ Богомъ только онъ колена преклоняетъ, Страшится одного себя; Достоинства однъ сердечно уважаетъ, И любитъ всей душей тебя.

Кромъ разлуки съ Петровымъ, и смерти неизвъстнаго пока Исидора, мы можемъ подъ заявленіемъ Карамзина подразумъвать еще опасности, угрожавшія Дружескому обществу, вслъдствіе которыхъ оно должно было

возвратитъ тебъ того, чего лишилась ты въ прошедшемъ.—... я не могу воскресить Исидора. Могу только плакать съ тобою.... мысль о безсмертіи (весною) возсіяетъ въ душъ твоей, и ты увидишь Исидора, простирающаго къ тебъ объятія изъ страны отцовъ нашихъ.»

* Эти два стиха часто приводились отдъльно.

публично прекратить дъйствія типографической компаніи, и вообще ее уничтожить въ Ноябръ, 1791 года. *

Сообщимъ теперь нёсколько отрывковъ изъ писемъ Карамзина къ Дмитріеву для описанія тогдашнихъ журнальныхъ отношеній, и вмёстё нёкоторыхъ обстоятельствъ изъ жизни Карамзина въ этомъ году:

(Безо числа). Теперь я не имъю времени много писать къ тебъ, а скажу тебъ только то, что дней чрезъ шесть думаю выбхать въ Симбирскъ.—.... Державинъ взять въ кабинетскіе секретари, и зовето меня во Петербурго.

...Пожалуста прівзжайте въ Симбирскъ; тамъ поговоримъ обо всемъ. Если вы напримітръ завтра или послів завтра выбдете, то мы прівдемъ туда въ одно время.

От 23 Апрыля 1791 года Карамзинъ писалъ: «Голова моя все еще въ худомъ состояніи, и часто жизнь бывает мню очень непріятна.

Я очень радъ, что любезные наши Державины противъ насъ не перемънились. Увърь ихъ, любезный другъ, въ моемъ почтении и въ моей благодарности. При случав можешь сказать Гаврилу Романовичу, что я все еще надъюсь получить отъ него что-нибудь для моего журнала. Херасковъ все объщаетъ; теперь передълываетъ онъ своего Владимира и прибавляетъ десять пъсней новыхъ.—По праву дружбы требую отъ тебя, чтобы ты, любезный другъ, писалъ для Московскаго журнала. Твои піесы нравятся умнымъ читателямъ.

Благодарю тебя за субскрибента, котораго ты мив нашель между офицерами вашего полку.» *

Ота 1 Іюня: «Благодарю за все, что нолучиль отъ тебя. Въ Гаврилу Романовичу писаль; а тебя прошу поблагодарить отъ меня Н. А. Львова за его стансы, и попросить

^{*} См. въ статъъ Лонгинова: Новиковъ и Шварцъ, с. 40.

^{*} Карамзинъ считаетъ нужнымъ благодарить своего друга за одного подписчика съ 5 р.! Вотъ какое было умъренное время!

его, чтобы онъ и впередъ сообщалъ мив свои сочиненія Скажи, какой это Львовъ? — Стансы будутъ напечатани въ Іюнв мъсяцв. Пожалуй, любезный другъ, и впередъ пиши ко мив, что услышишь о Московскомъ журналв отъ людей вкусъ имвющихъ; пиши, не смягчая никакой критики.

Ты върно читалъ въ Академическомъ журналъ * оды Николева, будто бы сыномъ его сочиненныя, и оду Хвостова, подъ именемъ *Стихотвореніе*. То-то поэзія! То-то вкусъ! То-то языкъ! — Боже! умилосердися надъ нами!

Что сдълалось съ Туманскимъ? ** Я получаю отъ него оду за одой, посланіе за посланіемъ. Къ несчастію, я не могу ничего напечатать, и притомъ по такимъ причинамъ, которыхъ не льзя объявить автору. *** Желалъ бы я показать тебъ сіи безсмертныя произведенія Малороссійскаго духа; желалъ бы послать тебъ еще одну эпистолу, на сихъ дняхъ полученную мною изъ Вологды отъ одного секретаря. — А ты пожалуй пришли мнъ собраніе мудрыхъ писемъ.

Тверди Державинымъ, что я ихъ люблю и почитаю.

Ото 23 Іюня.....» Мужественно и храбро пробился я сквозь тысячу Николевскихъ стиховъ; хотя тысячу разъ колебался, однакожъ, преодолъвъ самаго себя, добрался до конца. Конечно, есть нъсколько изрядныхъ стишковъ, но сіи малочисленные изрядные стишки не могутъ сдълать сказкою эпистолу въ 1000 стиховъ. Признаться тебъ, любезный другъ, если бы всъ стали писать такъ, то я возненавидълъ бы стихотворство. Стихи Матвъя Комарова, подобныя прозъ Семена Пирогова, заставляють меня по крайней мъръ смъяться; а это жесткое посланіе, (и притомъ лирическое), такъ натерло мой мозгъ, что онъ нъсколько часовъ былъ подобенъ болячкъ.

^{*} Новыя ежемъсячныя сочиненія.

^{**} Осмовичъ.

^{***} Не отсюда ли непріязнь Туманскаго къ Карамзину, inde irae? см. наже.

Пропулку въ Парскомо селю (Державина) получилъ, и тотчасъ узналъ сочинителя. Я напечатаю его въ Августв, (разумъется, ито имени моето туто не будето). Какого qui pro quo ты боялся по своей дружбъ ко мнъ? Однавожъ не сказывай Гаврилу Романовичу, что я знаю автора.—Стихи изъ описанія Князева (Потемкина) праздника такъ же получиль отъ него.

Пожалуй скажи, знаеть ли нашъ любезный Державинъ, что и въ Московскомъ журналъ означаетъ Ивана Ивановича Дмитріева? Получилъ ли онъ письмо мое, въ которомъ я писалъ къ нему, что (Иванъ Ивановичь) Шуваловъ отпирается отъ пляски, бывшей нъкогда у него на мызъ, и подавшей поводъ къ сочиненю «Эвтерпы.» И что Державинъ говоритъ объ этомъ?

Успокойся въ разсужденій своихъ піесъ. Сколько мит извъстно, то никто изъ читателей журнала не возстаетъ противъ стихотвореній подъ буквою и. Ихъ читаютъ и хвалятъ. Стихи «на деньги» въ своемъ родт никакъ не худы, и ты напрасно ихъ не любишь. — Я вызываю тебя по дружбъ сочинить въ стихахъ сказочку или романъ. У насъ еще въ этомъ родт ничего нътъ. Или не можешь ли по крайней мърт перевести Вольтерову сказку «Les trois manières», которая такъ начинается: Que les Athéniens étaient un peuple aimable! Пожалуй упражняйся въ поэзін, и въ первомъ своемъ письмъ ко мнъ скажи, принимаешь ли мое предложеніе.

Надобно, чтобы вы уже давно получили Іюнь місяць журнала. Августь дней черезь семь можеть отправиться въ Петербургъ. Туть увидишь сочинение одной дівицы, въ которомъ есть гладкие стихи, но ніть поэзіи.

Прости, мой другь, и отпиши ко мив поскорве; да не можешь ли прислать мив новыхъ своихъ сочинений? Если не хочешь ихъ печатать, то по крайней мврв дай прочитать; а то я могу поссориться съ тобою.»

Сентября 1. «Если бы я зналь, что невинный мо вопрось (знаеть ли Д..., что литера и и проч. и проч. можеть привести тебя въ безпокойство, то ни за что би не сдълаль его. Но давно ли ты сталь такъ подозрите лень? Божусь тебъ, что одно любопытство заставило менспросить объ этомъ.

Благодарю тебя за лесть. Желаль бы я превратить есвъ истину.—Пожалуй, любезный другь, сказывай мнъ накія піесы или мъста въ Московскомъ журналь тебъ не полюбятся. Это можеть быть для меня полезнъе.

Исполни же свое объщание и переведи Вольтерову скавочку, — переведи и пришли мнъ, чъмъ много одолжишь меня.

Шмидтъ, Попугай и Ефремъ, конечно не лучшія изътвоихъ піесъ, однакожъ имъютъ свою цъну, и я увъренъ, что многимъ изъ читателей онъ полюбились. Въ журналъ хороши и бездълки, и самые великіе поэты сочиняли иногда Ефремовъ и не стыдились ихъ. Впрочемъ я изъ экономіи не напечаталъ въ Августъ ни одной изъ твоихъ піесъ, кромъ Ефрема; тутъ было довольно Державинскихъ.

Люди, много уважаемые, иногда просять, чтобы я помъщаль въ журналь *вялыя риомоплетенія*, или дътей ихъ, или племянницъ, или племянниковъ. Иногда бываю принужденъ исполнять ихъ желанія.

Трудно, мой другъ, переводить поэтовъ; но если и на тотъ годъ буду выдавать журналъ, (что однакожъ очень не върно), то постараюсь перевести нъкоторые кусочки изъ древнихъ и новыхъ поэтовъ.»

Ото 18 Ноября. «Благодарю тебя, любезный другь И. И., за твое письмо, а особенно за сказку, которую читаль я два раза съ удовольствіемъ вийсті съ А. А. Петровымъ. * Діло рішено, и Московскій журналь пойдеть на 1792 годъ. Съ позволенія твоего Модная жена выдеть

^{*} Слъд. Петровъ быль тогда еще въ Москвъ. См. выше с. 191.

въ свътъ въ Генваръ или Февралъ мъсяцъ. Между тъмъ прошу тебя прислать мнъ и другую сказку, которой начало читалъ ты мнъ въ Москвъ, а если не находишь времени кончить ее, то пожалуй пришли еще,... чъмъ много одолжишь покорнъйшаго твоего слугу.—Надпись къ портрету: и это человъкъ и проч. очень полюбилась, и многіе твердятъ ее наизусть. Николевъ бъсится за тъ пять или шесть строкъ, которыя въ Ноябръ мъсяцъ написалъ я о его комедіи, и что-то пишетъ противъ меня.—

На что тебѣ Сильфида? Если не ошибаюсь, то мы такимъ образомъ пъвали ее въ Петербургъ:

Плавай, Сильфида, въ весеннемъ эфирѣ!
Съ розы на розу въ весельъ детай!
Съ нѣжнаго мирта въ кристальный источникъ
На испещренный свой образъ взирай!
Май твоей жизни да будетъ весь ясенъ!
Пчелка тебя никогда не пугай,
Тамъ, гдѣ пьешь ты свой сладостный нектаръ,
Птица Цитерина мимо лети!
Въ Оркусъ низыдя, Сильфида, покойся
Кротко въ Платоновомъ вѣчномъ вѣнкѣ!
Онъ возвѣщалъ утѣшеніе смертнымъ,
Псиши свободу, подобно тебѣ.*

От 2 Декабря. «Сердечно благодарю тебя за всё стихи твои. Слава Богу, что Сызранскій воздухъ имёетъ для тебя силу вдохновенія! Пиши, мой другъ, пиши, и непремённо пришли мнё ту сказку, которой начало читаль ты инё въ Москве. Видишь, какъ я ненасытимъ! — Многія иёста въ печальной твоей пёсни на смерть Потемкина инё очень полюбились. Все будетъ напечатано, и конечно къ удовольствію читателей Московскаго журнала.

О Державинъ ничего не знаю; но думаю на сихъ дняхъ писать къ нему, и когда получу отвътъ, тебя увъдомлю.»

^{*} Изъ Маттисона.

Въ первой книжкъ на 1792 годъ Карамзинъ поздравил: свою Аглаю съ новымъ годомъ слъдующими словами:

«Любезная Аглая! къ тебъ спъщу я въ сію минуту спъщу со всъмъ пламенемъ чистъйшаго дружества прижаті тебя къ моему сердцу, напечатлъть огненный поцълуй на устахъ твоихъ, и сказать тебъ: Милая Аглая, поздравляю тебя съ новымъ годомъ!»

«Ты молчишь, прекрасная...!пожимаешь руку мою, и слезы блистають въ черныхъ глазахъ твоихъ...Ахъ! онъ каплютъ, каплютъ на мое сердце, подобно перламъ небеснаго дождя, падающимъ сквозь солнце; бълой флёръ подымается на груди твоей.»

«Сердца наши разумъють другь друга. Наступающій годъ не возвратить тебъ того, чего лишилась ты въ прошедшемъ и проч. *

Изданіе Московскаго журнала въ 1792 году продолжалось еще блистательное; въ Февраль явилась славная сказка
въ стихахъ Дмитріева: Модная жена, которая произвела
вездъ столько шума и принесла столько удовольствія. Вмъстъ съ нею была помъщена Дмитріевымъ Пъснь на кончину Потемкина. («Унылъ внезапу лавръ зеленый.») Его же
Посланіе къ честному человъку, (въроятно Державину по
случаю назначенія его Статсъ-секретаремъ при принятіи
прошеній). Отвътъ славъ, Державина: («Вторая именемъ, есть
первая дълами.»)

Тогда же помъщена была исторія Лефевра изъ Стерна, съ послъсловіемъ Карамзина.

Въ Мартъ напечатанъ отставной Вахмистръ, баллада Дмитріева:

> Сними съ себя платочикъ, Съдая старина.

^{*} Срав. выше (с. 191, 192, 193) объ Исидоръ, который умерь слъдовательно въ 1791 году, по возвращении изъ деревни, гдъ быль осенью съ Карамзинымъ и Агатономъ.



Да возвёщу я внукамъ. Что ты откроешь мнё, Я вижу чисто поле; Вдали же предо мной Чернёетъ колокольня, И вьется дымъ изъ трубъ.

Его же на миръ съ Турцією; Державина Пъсня роскошнаго и трезваго философа («Сосъдъ, на свътъ все пустое: богатство, слава и чины,» и проч.), Ліодоръ, повъсть неконченная Карамзина, изъ которой выше приведены нами отрывки.

Въ Апрълъ изъ описанія Потемкинскаго празднества, Державина; На разлуку съ Петровымъ, Карамзина (см. выше).

Въ Апрълъ 1792 года гроза разразилась надъ Новиковымъ «онъ былъ арестованъ», пишетъ біографъ его, М. Н. Лонгиновъ, «воинскою силой въ подмосковной своей деревнъ Авдотьинъ съ большими приготовленіями и предосторожностями, отвезенъ въ Петербургъ, и черезъ три недъли посаженъ въ Петропавловскую кръпость на 15 лътъ. Прочіе его друзья были такъ же разосланы, кто въ отдаленный городъ, кто въ деревню.»

Карамзинъ върно страдалъ несчастіями своихъ друзей, но страданій своихъ ничъмъ не обнаруживалъ. Онъ написалъ только тогда оду къ Милости, которая заключаетъ ясные намеки на обстоятельства этого времени.

> «Что можеть быть тебя святье, О милость, дщерь благихъ небесъ!

Какая ночь не озарится Отъ солнечныхъ твоихъ лучей? Какой мятежъ не укротится Одной улыбкою твоей?

Блаженъ, блаженъ народъ, живущій Въ пространной области твоей! Блаженъ пѣвецъ, тебя поющій,
Въ жару, въ огнѣ души своей!
Доколѣ Милостью пребудешь,
Доколь пользоваться будешь,
Ты правомъ матери одной;
Доколь гражданинъ покойно
Безъ стража можетъ засыпать,
И всюмъ твоимъ подвластнымъ вольно
По мыслямъ жизнь располагать,
Вездѣ природой наслаждаться,
Вездѣ наукой украшаться
И славить прелести твои,—

Доколь злоба, дщерь Тифона,
Пребудеть въ мракъ удалена
Отъ свътлозолотаго трона,
Доколь правда не страшна,
И чистый сердцемъ не боится
Въ своихъ желаніяхъ открыться
Тебъ, — Владычицъ души, —

Доколь всими даешь свободу, И свита не темнишь во умахо, Доколь довиренность ко народу Видна во всихо твоихо дилахо: Дотоль будеть свято чтима, Оть подданных боготворима, И славима изъ рода въ родъ.

Спокойствія твоей державы
Ничто не можеть возмутить;
Для чадь твоихь нёть большей славы,
Какь вёрность кь матери хранить.
Тамь тронь во вёкь не потрясется,
Гдё онь любовью бережется,
И гдё на тронё—ты сидишь!»

Читая ее, и сравнивая съ обстоятельствами, можно догадаться, что Карамзинъ имълъ цълію подвигнуть къ милосердію Государыню, столь строго поступившую съ Дружескимъ масонскимъ обществомъ. Нельзя не отдать справедивости—во первыхъ сердечному движенію, которое повельвало ему вступиться, сколько могъ, за своихъ друзей и благопріятелей, во вторыхъ— умѣнью выразить самымъ тонкимъ образомъ свои мысли и чувства, въ третьихъ—смѣлости, съ какою Карамзинъ пустилъ ее въ свѣтъ въ тогдашнее критическое время.

Изданіе Московскаго журнала продолжалось съ прем-

Въ Мат помъстилъ Карамзинъ большой переводъ изъ Индъйской драмы Саконталы съ примъчательнымъ своимъ предисловіемъ, послапіе изъ Дората, Нелединскаго-Мелецкаго.

Въ Іюнъ появился Сизый голубочивъ Дмитріева, котораго поли во всей Россіи, Графъ Гвариносъ, древняя Испанская историческая пъсня, и наконецъ Бъдная Лиза.

Бѣдная Лиза, повѣсть Карамзина, сдѣлалась вѣнцемъ его славы, начатой письмами Русскаго путешественника; въ запискъ своей о Москвъ (1817) для императрицы Марім беодоровны, Карамзинъ самъ засвидѣтельствовалъ: близъ Симонова монастыря есть прудъ, осѣненный деревьями. За 25 лътъ предъ симъ сочинилъ я тамъ Бъдную Лизу, сказку весьма незамысловатую, но столь счастливую для молодаго автора, что тысячи любопытныхъ ѣздили и ходили туда искать слъдовъ Лизиныхъ. *

Дъйствительно, съ блестящимъ успъхомъ Карамзина нельзя и сравнивать никакого. Мы застали еще отголоски этой громкой славы. Нъсколько покольній плакало надъ судьбою бъдной Лизы, и она стала для нихъ родною. **

^{*} Это мъсто исключено авторомъ изъ записки, напечатанной въ полномъ собраніи сочиненій, — въроятно вслёдствіе выходки Каченовскаго, см. ниже.

^{**} Старикъ Профессоръ Цвътаевъ говорилъ, что и онъ хаживалъ на Лизинъ прудъ, съ бълымъ платкомъ въ рукахъ, отпрать слезы.

Выпишемъвступленіе, изображающее намъживо Карамзина. «Можетъ быть никто изъ живущихъ въ Москвѣ не знаетъ такъ хорошо окрестностей сей столицы, какъ н, потому что никто чаще меня не бываетъ за городомъ: никто болѣе меня не бродитъ пѣшкомъ, безъ плана, безъ цѣли—куда глаза глядятъ—по лугамъ и полямъ, по рощамъ и кусточкамъ. Всякое лѣто нахожу я повыя пріятныя мѣста или въ старыхъ повыя красоты.

Но всего пріятиве для меня то мъсто, на которомъ возвышаются мрачныя готическія башни Симонова монастыря. Стоя на сей горъ, видишь на правой сторонъ почти всю **Москву**, сію ужасную громаду домовъ и церквей, которая представляется глазамъ въ образъ величественнаго амфитеатра: великолъпная картина, а особенно тогда, когда свътитъ на нее солнце, когда вечерніе лучи его пылаютъ на безчисленныхъ златыхъ куполахъ, на безчисленныхъ престахъ, въ небу возносящихся. Внизу растилаются тучные, густозеленые, бълыми, синими, красными цвъточками распещренные луга, за которыми по желтымъ пескамъ течетъ прозрачная ръка, волнуемая легкими веслами рыбачыхъ лодокъ, или шумящая подъ рулемъ грузныхъ струговъ, которые плывутъ отъ плодоноснъйшихъ странъ Россійской имперіи, и надвляють алчную Москву хлібомь. На другой сторонъ ръки видна дубовая роща, подлъ которой пасутся многочисленныя стада; тамъ молодые пастухи, сидя подъ твнію деревъ, поють простыя унылыя пвсни, и сокращають тъмъ лътніе дни, столь для нихъ единообразные. Подалье, въ густой зелени древнихъ вязовъ блистаетъ златоглавый Даниловъ монастырь; еще далъе, почти на краю горизонта, синъютъ Воробьевы горы. На львой же сторонь видны обширныя, хльбомь, покрытыя поля, люсочки, три или четыре деревеньки, и въ дали село Коломенское съ высокимъ дворцемъ своимъ.

Часто прихожу я на сіе мъсто и почти всегда встръ-

чаю тамъ весну; туда же прихожу и въ мрачные дни осени горевать вмъстъ съ природою.

Но всего чаще привлекаетъ меня къ стѣнамъ Симонова монастыря воспоминаніе о плачевной судьбѣ Лизы, бѣдной Лизы. Ахъ! я люблю тѣ предметы, которые трогають мое сердце и заставляютъ меня проливать слезы нѣжной скорби....»

Бюдная Лиза владёла сердцами Русскихъ читателей пятнадцать лётъ безъ соперницы, и только въ 1808 году она раздёлила свою славу съ Марьиной рощей и потомъ Людмилой, первой балладой Жуковскаго, еще лётъ на 20!

Помъстимъ здъсь письмо Петрова къ Карамзину изъ Петербурга по поводу послъднихъ, описанныхъ нами, книжекъ Московскаго журнала.

...И такъ Іоганъ Іакобъ Ленцъ отошелъ уже въ землю отцевъ нашихъ. Миръ праху его на кладбищъ, а душъ его въ странахъ высшихъ! Мутенъ здъсь былъ потокъ его жизни, но добрался наконецъ до общей цъли всего текущаго.

А мы оставшіеся здісь съ наслідіємъ покойнаго, съ исторією торговли, примемся каждый за свой томъ, будемъ читать, твердить, ділать выписки, пока и мы не отправимся туда, гді Русскіе купцы не торгують, и гді указы, касающіеся до коммерціи, не нужны.

Ты намъренъ вхать въ деревню, и, какъ я надъюсь, теперь живешь уже въ деревнъ. Удъли и мнъ частицу своего богатства; увъдомь, во всемъ ли тебъ тамъ живется, какъ ты думалъ.

Бъдная Лиза твоя для меня преврасна, а какъ нравится другимъ, ни отъ кого не удалось еще слышать. Сказываютъ, N. N. превесьма доволенъ твоими примъчаніями на его стихи. Естати! не можешь ли ты увъдомить меня, въкакихъ нынъ обстоятельствахъ сочинитель «Гимна ходящему на крыльяхъ,» напечатаннаго у тебя въ Іюнъ? Мнъ очень хочется зпать о его участи. Письма, твое къ Бон-

нету, и Боннетово въ тебъ, я почитаю за предъявлени: объ изданіи Русскаго перевода «Созерцанія природы.» Скорчли намъренъ ты сдълать это доброе и общеполезное дъло

Людоръ твой не похожъ на другихъ романическихъ героевъ; по крайней мъръ безсонницею не страждетъ, кинувшись на постелю. Онъ синтъ сномъ болъе, нежели богатырскимъ. Не порали разбудить его? Такъже не сыщется льу тебя какого нибудь добродушнаго помощника для перевода послъдней Мармонтелевой сказочки, когда самъ ты по сію пору перевести ее не можешь?

Коцебу скоро будеть въ Петербургѣ: онъ переводитъ сочиненія Гавріила Романовича; по что будеть жить у Г. Ром. въ домѣ, этого я не слыхалъ; напротивъ того, я слышалъ, что П. А. З.* беретъ его (Коцебу) къ себѣ въ секретари. Онъ сочинилъ книгу: «О преимуществахъ дворянства,» о которой не могу еще сказать болѣе ничего, какъ только то, что она нацечатана прекрасно, съ фронтисцисомъ и виньетами.

Надпись: «Покойся милый прахъ, до радостнаго утра!» нравится мнѣ, какъ въ сравнени съ прочими, такъ и сама по себѣ. Я поцѣловалъ бы за нее сочинителя, котя не весьма охотникъ цѣловаться. Она проста, нѣжна, кротка и учтива къ прохожему, потому что не допускаетъ его до труда — думать, чтобы сказать, узнавши, кто погребенъ подъ монументомъ. И. И. Дмитріеву нравится она также больше прочихъ. Однакожъ, мнѣ кажется, критическаго мнѣнія даромъ сказывать не должно: и потому ты необходимо долженъ сообщить намъ подробное и обстоятельное описаніе монумента, къ которому она сдѣлана.

Я сплю безъ просыпа, и во снъ снится мнъ, будто играю ролю человъка что-то дълающаго, а зрители, смотря на меня, зъвають. Можетъ быть, это кажется тебъ вздоромъ; но справедливъе ничего сказать не могу.»

^{*} Платонъ Александровичь Зубовъ.

Въ Іюнъ опять является Державино съ примъчательными словами объ императрицъ Екатеринъ, въ стихотвореним на рождение В. К. Ольги Павловны; извъстныя Эпитафии Карамзина; Отъъздъ Дмитріева. («Простите горы и пенаты; скачу, скачу маршировать.») Изъ писемъ Русскаго путешественника знакомство съ Боннетомъ, отрывокъ Деревня.

Въ Августъ: ода Державина, къ Львову, Могила, Карамзина, Бландузскій ключъ, Гимнъ восторгу, Дмитріева, Прекрасная царевна и счасливый Карло, повъсть Карамзина.

Въ Сентябръ большое стихотвореніе Карамзина Повзія, написанное еще въ 1787 году, гдъ заключается много върныхъ мыслей и сильныхъ чувствъ, хотя и выраженныхъ, какъ всъ его стихотворенія, слишкомъ ясно, просто, прозаически. Мы говорили прежде (с. 46) объ этой піесъ. Впрочемъ вся книжка состоитъ изъ переводовъ, хотя и прекрасныхъ.

Октябрь и Ноябрь вышли въ одной книгъ съ слъдующимъ объявлениемъ: «Разныя обстоятельства были причиною того, что послъдние мъсяцы Московскаго журнала выходили поздно. Въ сей книжкъ выданы два мъсяца. Декабрь будетъ состоять изъ 8 или 9 листовъ.»

Сообщимъ здёсь примёчательныя мёста изъ писемъ къ Динтріеву, впродолженіе этого времени:

14 Іюня. «Я очень радъ, что ты въ Державиныхъ по видимому не нашелъ перемѣны, и что они по прежнему любятъ своихъ пріятелей. Что принадлежитъ до Петрова, то мнѣ кажется, что они еще не знаютъ его; — кажется, что и ты вмѣстѣ съ ними его не знаешъ. Такого человѣка нельзя судить такъ, какъ судятъ обыкновенныхъ людей. Онъ дикъ и чувствителенъ—при незнакомыхъ молчаливъ и холоденъ, а съ другомъ сокровище. Наивнаго отъвѣта его: я привыкъ дома объдать, не должно принимать за грубость—онъ напоминаетъ отвѣты Руссовы.

«Дай мив идею о водопадв Державина, и скажи ему что я дожидаюсь его съ нетерпвијемъ—разумвется, есть ли это будетъ кстати сказать. Да сдвлай одолженіе, сказывай мив иногда мысли свои о піесахъ Московскаго журнала, которыя заслужатъ твое вниманіе. — Для тебя вланой місливой митологіи.

«Увъдомь, въ Петербургъ-ли Коцебу? Гаврило Романовичт можетъ поздравить себя съ такимъ хорошимъ переводчикомъ. Онъ имъетъ жени, духъ и силу. Я хотълъ бы знать его лично.

«Что принадлежить до меня, то я довольно покоенть. Мит очень хочется недвли на три тхать въ деревню недалеко отъ Москвы.»

«Если муза твоя въ Петербургъ спитъ, то я желаю ей скораго и радостнаго пробужденія. Прости.

«Что Львовъ, сочинитель Памелы? Стенаетъ ли онъ отъ нечестивых»? Чувствуетъ ли удары Зрителя?»

18 1юля. «Благодарю тебя, искренно благодарю за два письма твои.

«Я ни мало не сердился на тебя за то, что ты писалъ ко мий объ Александрй Андреевичй. Напротивъ того еще благодарю тебя, потому что мий очень хотйлось знать, какъ думають объ немъ Г. Р. и К. Я. * По человоко-любю, которое мий приписываешь, желалъ бы я простить тебя, но не могу, потому что ты ни въ чемъ не согрйшилъ передо мною. Сколь ни люблю Александра Андреевича, однакожъ соглашусь, что онъ можетъ показаться страннымъ тому, кто не хорошо знаетъ его, а особливо женщинй, даже и самой любезной, и самой почтенной, напримёръ К. Я. И впередъ, мой милый другъ, прошу тебя писать ко мий о ихъ расположени къ моему любезному нелюдиму.

«Мысль привести къ водопаду звърей, кажется мев пінтическою.

^{*} Гаврило Романовичъ и Катерина Яковлевна Державины.

«Благодарю тебя, мой милый, за пріятныя въсти о журналь; но пожалуй сообщай и непріятныя, какія услышишь. Собственное твое мивніе для меня важно.

«Что принадлежить до Зрителей, мой другь, то я столько уважаю себя, что не войду съ ними ни въ какой бой. Пусть они уничтожають примъчанія на Гармонію и все, и все, что имъ угодно! Qu'est се qu'il у a de commun entre nous! скажу я съ однимъ Французомъ. — Твой вахмистро въ Москвъ гораздо счастливъе, нежели въ Петербургъ. У-насъ его хвалятъ, и очень хвалятъ. Чудно для меня, что онъ не полюбился Гаврилу Романовичу! Върно онъ читалъ его въ худой часъ. Вахмистръ есть и будеть всегда превосходною идеею въ своемъ родъ. Впрочемъ я думаю, что Коклюшинъ* не есть Петербургская публика, и что Львенокъ ** не имъетъ причины торжествовать. Онъ имъетъ причину горевать, не для того, что Коклюшинъ разумъетъ его подъ Миніатюркинымъ, но для того, что онъ имълъ нещастіе написать Памелу, Храмъ беземертія, и прочее. Только я недоволенъ тобою, что ты показалъ ему мое письмо-недоволенъ, и очень недоволенъ. Естым тебъ хотълось щеленуть его по носу, то для чего ты не прочиталь ему своей эпиграммы на трехъ Львовыхъ! Впрочемъ всего лучше предать его судьбъ и Коклюшинымъ.** Вто захочеть жить съ нимъ на одномъ полъ? Позволь инъ еще удивиться тому, что ты хотълъ заставить часто упоминаемаго Коклюшина писать противъ Московскаго журнала; по крайней мъръ Аполлонъ Николаевичь Бекетовъ табъ мив сказывалъ. Что за странная мысль? Ужели ты могь думать, что я приму отъ него перчатку, и выбду на рыжакъ съ ланцомъ? Признаюсь, что не смотря на мое человльколюбіе, едвали бы я простиль теб'в эту мысль.

^{*} Клушинъ. ** Павелъ Юрьевичь Львовъ.

Скорће вступлю въ бой съ Пироговыми, Сызранскими секретарями, Вележевыми, и проч. и проч.

«Пожалуй, любезный, изъяви благодарность мою Гавріилу Романовичу за присланную имъ піесу, которая напечатана будеть въ Іюлъ.

«Да увъдомь, какъ любезный Федоръ (Петровичь) Львовъ принялъ примъчанія мои на его стихи къ лиръ? Не осердился ли онъ? Мнъ это будетъ прискорбно. Онъ имъетъ истинныя дарованія.

«О какихъ стихахъ къ истинъ говорилъ ты?-

«Пиши, милый другь мой и брать по любви къ музамъ! Пиши! ты поэть, но неужели тебъ самому это неизвъстно! — чуть было не забыль сказать, Херасковъ сизаго голубка твоего называеть прекраснъйшею піссою. Это увъряеть меня, что онъ имъеть хорошій вкусь.

«Прости, любезный! Пиши скорбе. Я теперь въ деревиб, но отвъть твой найдетъ меня уже въ Москвъ.

Какова Саконтала?»

Сентабря 6. «Благодарю тебя за два письма твои, полученныя мною вдругъ по-прівздѣ моемъ изъ деревни, гдѣ прожилъ я долѣе, нежели думалъ, и гдѣ прожилъ бы еще долѣе, есть ли бы субскрибенты не принудили меня оттуда-выѣхать и предстать въ персональной наличности предъ лицо Окорокова* и наборщиковъ его. — За всѣ присланные стихи благодарю тебя, и прошу (N. В. если надобно) поблагодарить и другихъ. И такъ ты записался нынѣ въ дамскіе стихотворцы и пишешь только по заказу! И я бы заказалъ тебѣ перевести Les trois manières, одну изъ лучшихъ Вольтеровыхъ сказокъ, (о которой, кажется, давно уже говорено было); но не будучи дамой, могу ли надѣяться?—Вообрази, что Львенокъ все еще присылаетъ переводы для помѣщенія въ Московскій журналъ! Но полно; болѣе ни строчки не напечатаю.—

^{*} Типографщика.

Всякой день сбираюсь тхать къ Нелединскому за пъснями. Но какая странная мысль издать пъсенникъ! Кому хочешь ты услужить? Хорошо, естьли своему карману: но и въ этомъ не ошибешься ли? Впрочемъ я не люблю отстращать подей оть ихъ предпріятій; и такъ издавай! я подписываюсь на экземпляръ; только съ тъмъ уговоромъ, чтобы тутъ напечатанъ былъ и Сизой голубочикъ.

«Пожалуй, увъдомь меня объ Александръ Андреевичъ; онъ мнъ давно не пишетъ. Нътъ ли у васъ чего-нибудь новаго въ литературъ? Въ какомъ состояніи Бобровъ? Стихи его, и Львова, и Державина, напечатаю въ Августъ, которой скоро выйдетъ. Ирости, мой любезный поэтъ и стихотворецъ! Пиши къ твоему издателю.»

Октября 21. Послъ осьмидневной бользни берусь въ первый разъ за перо, чтобы писать къ тебъ, мой милый другъ И. И.

«Благодарю тебя за два письма твои. Послёднее огорчило меня извёстіемь о худомь здоровьё твоемь. Вь разсужденіи худаго хозяйства—надежда, надежда!—Впрочемь когда есть свободное кофе, изрёдка макароны и бланъманже, то можно еще терпёть по философски. Заимодавцы? Да развё ты уже лишился дарованія своего смёшить ихъ, и отправлять назадь безь платы, однакожь довольными?

«Я съ своей стороны для подкръпленія кошелька твоего посылаю тебъ при семъ Нелединскаго пъсни. Печатай пъсенникъ и собирай деньги съ публики! Или ты уже оставиль свое намъреніе?

...«Іюль пришлю съ Сентябремъ, который уже отпечатанъ. Въ Октябръ и Ноябръ хочу помпьстить продолжение и окончание Людора.—Благодарю за стишки. Это не Голубокъ, однакожъ хорошо, а особливо обращение къ ласточкъ и си стихи:

> Розы ль дышуть надъ могилой, Иль полынь надъ ней растеть, и проч.

«Знаешъ ли, братецъ, что Николевъ оскорбился Гимном состорну? Я увърялъ его, что авторъ не думалъ общемъ.—Что нашъ Гаврило Романовичь?—Прости, мой мильли Еще рука дрожить отъ слабости.»

Въ предпоследней книге М. Ж. была помещена новал новесть Карамзина, Наталья, Боярская дочь, утвердивилал его славу въ обществе. *

Въ следующей книге, то есть Декабрьской, Караманнъ, совершенно неожиданно, объявиль о прекращении своего прекраснаго журнала: «Сею книжкою (которая выходитъ довольно поздно, но за то состоитъ изъ одинадцати листовъ)—Московскій журналь заключается. Издатель, следуя похвальному обычаю старинныхъ журналистовъ, долженъ вытти на сцену съ эпилогомъ.

«Вотъ мой эпилогъ: благодарю всвяъ твяъ, которые брали на себя трудъ читать Московскій журналь.

«Въ прошедшемъ году я два раза отлучался изъ Москвы, и сіи отлучки были причиною того, что нъкоторые мъсяцы журнала выходили не въ свое время. Строгіе люди обвиняли меня, снисходительные прощали. Теперь обязательство мое кончилось—я свободенъ.»

Скажемъ нъсколько словъ о прекращении Московскаго журнала.

Карамзинъ поднялся на такую высоту, на какой не бывалъ еще ни одинъ изъ Русскихъ писателей, не исключая Ломоносова и Державина, — относительно большинства читателей. Публика была отъ него въ восторгъ. — Но несмотря на свой необыкновенный громадный усиъхъ, не смотря на свое извъстное намъ желаніе дъйствовать на общество посредствомъ журнала, онъ вдругъ прекращаетъ изданіе. Что это значитъ? Нигдъ—ни въ статьяхъ, ни въ письмахъ, нътъ ни малъйшаго повода заключить о такомъ намъреніи.



^{*} Вступленіе см. неже.

Правда ли, что прекратиль онъ журналь отягощаясь срочностью работы, какъ объясняеть его замътка, или присоединились другія причины и соображенія, рышить трудно.

Мы знаемъ только, что въ то время, какъ Карамзинъ воспъваль весну и печаталь Сизаго голубочка, строгій Московскій главнокомандующій, князь Прозоровской, допрашиваль одного изъ членовъ общества, князя Николая Никитича Трубецкаго: «неоднократныя посылки въ чужіе края Шварца, Барона Шредера, Кутузова, Карамзина, такъ и отправление студентовъ изъ вашего сборища, безъ позволенія правительства, навлекли уже правительству подозрѣніе: то и открыть вамъ о причинахъ отправленія тъхъ людей, и какія отъ вашего сборища даны наставленія, кои вамъ и объявить при семъ, а равно и какія вы получали увъдомленія отъ ванихъ посланниковъ.»

К. Трубецкой отвъчаль:... «что касается до Карамзина, то онъ отъ насъ посыданъ не быль, а вздиль вояжиромъ на свои деньги.»

И. Екатеринъ К. Прозоровскій доносиль: «въ исполненіе Высочайшаго. В. И. В. отъ 1 Августа указа, которой удостоился я получить въ воспресенье, то-есть 8 Августа, 10-го же числа призвавъ къ себъ князя Николая Трубецкаго, по вложеннымъ отъ В. В. пунктамъ, учинилъ допросъ, прибавя только въ оной одного Карамзина, какъ оный быль во чужих краяхь и ихь прежде общества. Но увидя изъ перваго допроса князя Трубецкаго, что онъ посыданъ былъ не отъ нихъ, то въ последующихъ исключиль.**»

Д. Н. Бантышъ-Каменскій, въ своей біографіи, говорить, что подлинныя рачи Карамзина были въ рукахъ И. Екатерины и свидътельствовали благонамъренность сочинителя. Мы незнаемъ, откуда почерпнуто это извъстіе.

^{*} Лётописи исторіи и литературы Тихонравова ки. У ст. 55. ** lb. c. 79.

Изъ писемъ Карамвина къ Дмитріеву видно, что до него самаго доходили Московскіе слухи въ деревню, въ слѣдующее лѣто, объ его опалѣ (см. ниже).

Нельзя не выразить здёсь удивленія, какимъ образомъ И. Екатерина, следившая зорко за всеми явленіями литературы, принимавшая даже сама дъятельное участіе въ ея успъхахъ, не обратила своего вниманія на Карамзина, на переворотъ, совершаемый имъ предъ ея глазами, прославляющій ея царствованіе. По крайней мібрів ність нигдів ни въ письмахъ, ни въ статьяхъ, никакого намека о какомъ бы то ни было знакъ ея вниманія. Это совершенно противоръчить всъмъ понятіямъ, кои мы имъемъ объ И. Екатеринъ и объ ея образъ дъйствій. Положимъ, что въ последнее время, т. е. время Французской революціи, престарълая Государыня нъсколько измънилась, смутилась и почувствовала опасенія. Положимъ, что она сначала могла питать подозрвнія въ Карамзину, какъ воспитаннику въ нъкоторомъ смыслъ Дружескаго общества, другу Плещеева, связаннаго тъсными узами съ Новиковымъ; но первыя слъдствія показали, что онъ принадлежаль къ обществу не слишкомъ кръпко. Двухгодичное издание и помъщение статей, совершенно не касавшихся съ одной стороны политики, а съ другой мистицизма, должны были показать ясно характеръ Карамзина, какъ писателя и какъ гражданина. Могло быть наведено строгое наблюденіе, которое должнобъ было очистить и обълить его совершенно. Невнимание должно было огорчать, и смущать Карамзина. Это страничка съ тънью въ исторіи И. Екатерины! Никакими въроятными подозрвніями оправдать ее нельзя.

Какъ бы то пи было, мы можемъ замътить, что срочности онъ не боялся, и чрезъ десять лътъ опять принялся за изданіе журнала.

Такъ кажется съ одной стороны, а съ другой стороны послъдующая его дъятельность и изданіе двухъ книгъ

Аглан, состоящихъ изъ его статей, доказываютъ какъ будто именно только то, что онъ хотълъ избавиться отъ срочности.

«Но сія свобода не будеть и не должна быть праздностію», продолжаєть онь въ своемь заключеніи: «въ тишинъ уединенія я стану разбирать архивы древнихъ литературь, которыя (въ чемъ признаюсь охотно) не такъ мнъ извъстны, какъ новыя; буду учиться—буду пользоваться сокровищами древности, чтобы посль приняться за такой трудь, который мого бы остаться памятникомо души и сердца моего, если не для потомства (о чемъ и думать не смъю), то по крайней мъръ для малочисленныхъ друзей моихъ и пріятелей».

Обратимъ вниманіе на мъсто, напечатанное курсивомъ, которое показываеть ясно, что Карамзинъ задумываль уже тогда писать Русскую исторію.

Это замъчаніе для насъ важно, ибо оно хоть скольконибудь облегчаеть уразумъніе чудо-сотворенія осьми томовъ Русской исторіи въ двънадцать лътъ. Въ эти десять
лътъ, среди другихъ занятій и общества, Карамзинъ върно
занимался приготовленіемъ къ будущему труду, то есть
читалъ лътописи и прочія сочиненія, сюда относящіяся.

Кончимъ его эпилогъ:

«Между тъмъ у меня будутъ свободные часы, часы отдохновенія; можетъ быть вздумается мнъ написать какую нибудь бездълку; можетъ быть пріятели мои также что нибудь напишутъ:—сіи отрывки или цълыя піесы намъренъ я издавать въ маленькихъ тетрадкахъ, подъ именемъ.... напримъръ Аглаи, одной изъ любезныхъ Грацій. Ни времени, ни числа листовъ, не назначаю; не вхожу въ обязательство и не хочу подписки; выйдетъ книжка, публикуется въ газетахъ—и кому угодно, тотъ купитъ ее.

«Такимъ образомъ Аглая заступитъ мъсто Московскаго журнала. Впрочемъ она должна отличаться отъ сего послъдняго строжайшимъ выборомъ піесъ и вообще чистъйшимъ, т. е. болъе выработаннымъ слогомъ; ибо я не принужденъ буду издавать ее въ срокъ.

«Можетъ быть съ букетомъ первыхъ весеннихъ цвътовъ положу я первую книжку Аглаи па олгарь Грацій; но примутъ ли сіи прекрасныя богини жертву мою или нътъ—не знаю.

«Письма Русскаго путешественника, исправленныя въ слогв, могутъ быть напечатаны особливо, въ двухъ частяхъ: первая заключится отъвздомъ изъ Женевы, а вторая возвращеніемъ въ Россію.

«Драма кончилась и занавъсь опускается.»

Всѣ статьи Барамзина помѣщенныя въ Московскомъ журналѣ, изданы особо (1794) подъ заглавіемъ: Мои бездѣлки, съ эпиграфомъ изъ Попе: «въ древнія времена награждалось не только превосходное искусство, но и похвальное стараніе. Тріумфы были для полководцевъ, лавровые вѣнки для простыхъ воиновъ,» и съ слѣдующимъ предувѣдомленіемъ:

Отъ сочинителя. Нѣкоторые изъ монхъ пріятелей и господа содержатели Университетской типографіи желали, чтобы я выдаль особливо свои бездѣлки, напечатанныя въ Московскомъ журналѣ: исполняю ихъ желаніе.

Николай Карамзинъ.

Ө. Н. Глинка въ свъдъніяхъ, мит сообщенныхъ о Барамзинъ, пишетъ: «въ раннемъ дътствъ моемъ, какъ запомню себя, въ смиренномъ околоткъ нашемъ, Смоленской губерніи, близь г. Духовницы, мало читали, и кромъ книгъ духовнаго содержанія, почти не имъли другихъ.—... Вдругъ появились у насъ въ домъ: Мои бездълки. Намъ прислали эту книгу изъ Москвы, и какъ описать впечатлъніе, произведенное ею? Всъ бросились къ книгъ и погрузились въ нее: читали, читали, перечитывали, и наконецъ почти

вытвердили наизусть. Отъ насъ пошла внига по всему околотку, и возвратилась къ намъ уже въ лепесткахъ. Такъ сталось, думаю, и вездъ съ первыми опытами Карамзина.

Мон бездълки имъли два изданія (второе 1797 г.) Карамзинъ напечаталъ впрочемъ здъсь еще нъсколько новыхъ міесъ, не помъщенныхъ въ Московскомъ Журналъ.

Московскій журналь такъ понравился Русской публикъ, что даже чрезъ нъсколько лътъ понадобилось новое изданіе.
1793 голь.

93-й годъ былъ еще тяжеле для Карамзина, чёмъ 92. Въ 92-мъ онъ имёлъ несчастіе быть свидѣтелемъ несчастія своихъ друзей и благопріятелей, Новикова, Тургенева и проч.; въ 93 г. онъ лишился своего перваго друга, Петрова. Съ самаго начала года возникли его опасенія. Сообщимъ здёсь письма его къ Дмитріеву, которыя, вмёстё съ письмами къ брату, составляютъ главный источникъ для біографіи за это время.

Анс. 28. «Лучше не благодарить, да прощать; лучше не благодарить, да не думать, чтобы я когда нибудь забыль тебя.

«Радуйся, мой другь, распространенію лба моего; но не радуйся тому, что мив съ нвкотораго времени очень грустно. И такъ не одинъ ты горюещь!

«Болъзнь Александра Андреевича меня очень безпокоить. Я пишу къ нему на сей же почтъ и съ нетерпъніемъ ожидаю его отвъта.

Прибавимъ здёсь, по другимъ извёстіямъ, что Петровъ въ послёднее время очень сблизился съ Державинымъ, и Катерина Яковлевна много занималась имъ и нелюдима сдёлала человёкомъ обходительнымъ, сняла съ него силуэтъ, и прислала его къ Карамзину.

«Итакъ Эминъ, Крыловъ, Клушинъ и Туманскій, не благоволять ко мив! Какое несчастіе! Я видъль, какъ

обдный Туманскій хотбать зацілінть меня въ своемъ журналь. * Эминъ не сочиналь ли какой нибудь эпиграммы? »

Февраля. 17. «Не можешь вообразить, въ какомъ я безпокойствъ объ Александръ Андреевичъ. Ужели пришелъ
конецъ его? Эта мысль для меня слишкомъ мучительна.
Пожалуй, мой другъ, увъдомь—и есть ли можно, увъдомляй
меня всякую почту, какое онъ — пиши хотя по одной
строчкъ. Болъзнь Александра Ивановича (Дмитріева) мнъ
также очень прискорбна. Отвсюду непріятныя въсти! Вездъ
горизонтъ такъ черенъ и грозенъ! Какое время, мой другъ!

«Но можеть быть пройдуть тучи; хаось раз (влится и солнце проглянеть—друзья Александры наши будуть здоровы; а мы покойны и веселы!

«Прости, мой другъ! поручаю тебя твоему генію.» Мирта 21. «И такъ его уже нътъ!

«Одному мит извъстно, чего я въ немъ лишился, и сердце мое долго, долго не привыкнетъ къ своей потеръ.

«Мит очень хочется имъть вст бумаги покойнаго моего друга. Естьли хочещь обязать меня, то попроси ихъ у брата его Ивана Андреевича. Надъюсь, что онъ сдълаетъ для меня это великое одолженіе; а естьли не сдълаетъ, то я прошу его возвратить мит хотя одит письма мом, которыя ни для кого не могутъ быть интересны. Ты можешь отобрать ихъ, и переслать ко мит чрезъ почту. Любезный другъ! я увтренъ, что просьба моя не покажется тебт не важною.

«Увъдомь меня, гдъ его погребли, и можно ли почему нибудь узнать его могилу.

«Сердечно благодарю почтеннаго и любезнаго Гаврила Романовича за его вторичное благосклонное предложение; но я по разнымъ причинамъ немогу имъ воспользоваться.—
Теперь право не въ состояніи писать болье.»



^{*} Россійскій магазинъ.

Чувствованія свои Карамзинъ выразиль въ стать в Пепьможь на гробо мосто Ататона, марта 28, 1793, съ которою мы знакомы по отрывнамъ, прежде приведеннымъ. * Предложимъ здёсь ен заключеніе:

«Перемъна климата, а можетъ обыть и чрезмърная дъятельность, разстроили его слабое здоровье; онъ занемогъ опасною болъзнію, страдалъ, томился—ни молодость, ни искусство врачей, ни пламенная молитва дружбы не номогли ему.... Онъ скончался!...

- «Ахъ! для чего не могь я быть при концв твоемъ,--не могь слышать послёднихъ словъ, видёть послёднихъ взоровъ моего друга?-Ты хладъль въ объятіяхъ смерти, и можеть быть никто изъ окружавшихътебя незналь, какая душа оставляла міръ сей, какой человікь умираль въ глазахъ ихъ! --- Можетъ быть безчувственные люди опустили гробъ твой въ землю! Я хотълъ бы оросить слезами то мертвое тыло, въ которомъ обиталъ безсмертный духъ твой; хотыль бы проститься съ тобою, и со всею горячностію дружбы поцівловать тв хладныя уста, изъ поторыхъ некогда лились вь грудь мою отрада и утвшеніе; хотвль бы усповонть тебя и въ самомъ гробъ, и первымъ весениямъ цвъткомъ упрасить могилу твою!... Ахъ! на что мы разлучились? Сім немногіе дви, которые оставалось прожить теб'я въ юдоля смертнаго, протекли бы въ тишинъ и миръ; попеченія любви, старанія дружбы, облегчилибы переходъ твой въ въчность, и Ангель смерти приняль бы тебя изъ объятій чувствительнаго человъка!

«Онъ умираль сповойно. Я говориль съ нимъ за два дня кончины его, (пишеть во мнъ любезный Дмитріевъ), и никогда не перестану удивляться силамъ души его — а в, за сіе удивленіе, никогда не перестану любить тебя, инлой Дмитріевъ. **

^{*} См. выше с. 25 и сл. 169, 191.

^{**} Александръ Ивановичъ.

«Величественная Натура.... или Ты, котораго назвать не умъю.... Ты, котораго истинное имя и существо таятся въ непроницаемомъ мракъ, или въ неприступномъ свътъ! Дерзнетъ ли смертный съ слабымъ, но чистымъ сердцемъ, безъ страха и трепета вопросить Тебя: почто образовалъ Ты прекрасную душу моего друга, и скрылъ ее на заръ утренней, прежде нежели возсіяла она во всей красотъ своей? Ужели мудрая рука Твоя ошиблась, и произвела оную не въ свое время, не въ своемъ мъстъ?— Невидимая сила заграждаетъ уста мои, безмолвствую.

«Горесть моя будетъ продолжительна—безконечна! Я имъю друзей сердца, которые меня любятъ, и мнъ всего на свътъ милъе; но духъ мой лишился любезнъйшаго своего брата и совоспитанника, котораго никто, никто замънить не можетъ!»

«Дражайшій Агатонъ! рука времени не загладить образа твоего въ моихъ мысляхъ; всегда, всегда буду вспоминать о незабвенномъ другъ: ибо память твоя впечатлъдась въ существо души моей, и слидась съ ен любезивишими идеями и чувствами. Скоро разцебтеть пространный садъ натуры; скоро птички запоють на зеленыхъ въткахъ-я пойду въ поле; пойду гулять туда, гдъ гуляль съ тобою; сяду на томъ мъстъ, гдъ сидълъ съ тобою, и подъ шумомъ весеннихъ водопадовъ пролью сладкія слезы. Тамъ, видя радостное обновленіе природы, буду воображать тебя обновленнаго въ таинственныхъ жилищахъ въчности, которыя стали мив извъстиве съ того времени, какъ ты въ оныя переселился — въ жилищахъ, гдъ непремънная весна царствуеть, и альють цвыты не увядаемые; гды ныту ни слезь, ни вздоховъ; гдъ мудрые древности, какъ, нъжные братья, бесъдують съ тобою, и гдъ нъкогда встрътишь ты и меня съ ангельскою улыбкою небесной дружбы.»

Бумагъ Петрова и писемъ своихъ Карамзинъ не получить. * Вотъ что писалъ онъ от 4 мая нъ Дмитріеву:

«Благодарю за исполне моей просьбы.—Я доволень, что инсьма мои сожжены; но для чего Г. Петровъ не хотъль отдать ихъ, не понимаю. Жаль мив, что я заставиль тебя ъхать къ человъку не весьма учтивому; но ты очень обязать меня.»—

«Я надъялся видъть тебя весною, мой любезный другъ. Сперть Александра Андреевича помрачила душу мою на долгое время, но не прохладила въ сердцъ моемъ любви къ оставшимся друзьямъ. Я очень люблю тебя.

«Недъли черезъ три думаю ъхать въ деревню, верстъ за триста отъ Москвы. Видъ сельской природы усноконтъ меня. Тамъ можетъ быть напишу нъчто и для *Аглаи*, которою теперь мало занимаюсь.

«Скажи пожалуй, что у васъ говорять о періодическомъ сочиненім Клушина, о его важныхъ замъчаніяхъ, анекдотахъ, рецензіяхъ, несчастномъ М-въ.

«Часто ли бываешь у Гаврила Романовича? Не сердитъ ли онъ на меня за то, что я не принялъ его предложения? Засвидътельствуй ему мое почтение, также и Катеринъ Яковлевнъ. Пиши ко мнъ, милой! Письма твои мнъ очень приятны.»

Окончимъ выписки изъ писемъ Карамзина къ Дмитріеву въ продолженіи 1793 года.

Іюня 2. «Сію минуту получиль письмо твое, стихи и Державина оду, о которой не скажу тебѣ ни слова. Переводъ самой не піитической. Briser les cachots и нѣкоторыя другія выраженія показывають, что переводчикъ не Французъ. Но нынѣ мнѣ право и критикомъ быть не хочется, въ то время, когда Клушины издають журналы, пишуть рецензіи, называють Жилблаза періодическимъ** сочиненіемъ, я винитель-

^{*} Не сохранились ли онъ гдъ нибудь! объ Иванъ Андреевичъ Петровъ неудалось мив достать никакихъ свъдъній. Прошу ихъ у тъхъ, ито можеть мив помочь въ этомъ случав.

^{**} Смотри рецензію Фобласа. Прим. Кар.

нымъ падежемъ (см. привлючение несчастнаго М. въ Февралъ мъсяцъ) облокачиваются головою, и восхищають le gros du public помедіями Смюхъ и горе.

«Но твоего Чижива посажу въ чистую влётку, въ двумъ мли тремъ разноцвътнымъ маленькимъ итичкамъ, которыя, видя мрачность неба, не хотять летъть на волю, и сидять прикорнувши въ маленькомъ своемъ домикъ, ожидая краснаго дня, когда грація Аглая собственною рукою отворить имъ дверцы.

«Твою сказку, посвященную щекотуньямъ, прочитаю двумъ или тремъ щекотуньямъ, съ которыми нерѣдко вижусь.

«Скажи.. братецъ, что за человъкъ Иванъ Розановъ, или Иванъ Розовъ, которой пишетъ такіе превосходные стихи?

«Да скажи еще, къ которому сорту читатели Клушина принадлежать Державинь, Осдорь Петровичь, Осиль Петровичь Львовы, Козодавлевь, Капнисть? Можеть быть я оскорблю ихъ симъ вопросомъ; но ты не донесешь на меня. Впрочемъ въ свъть бываетъ много странностейповъришьли ты, напримъръ, что Николевъ до небесъ превозносить «Меркурія,» * удивляется знаніямь и чувствамъ Клушина (съ которымъ онъ недавно познакомился), и говоритъ, что приключение несчастнаго М-ва гораздо лучше Вертера?-Повъришь ли, что Горчаковъ ** съ нимъ соглашается? Но старивъ Херасковъ и Нелединскій врайне сожалъють, что у насъ на Руси можно impunément писать такія нельпости.

«Сей же добрый и почтенной старикъ Херасковъ сочиниль оду, которую тебъ присемъ посылаю. Строфа, въ которой говорится о Наказъ, прекрасна. Первыя три строфы хороши; шестая и седьмая также; осьмая превосходна-но въ цъломъ нътъ порядка. Согласно ли твое мнъніе съ моимъ?



^{*} Журналъ Клушина и Крылова. ** Князь Динтрій Петровичь.

«Я нослаль къ тебъ чрезъ ночту журналь и *онерки*. Нельзя ли послъдніе возвратить миъ? А я на смъну пришлю тебъ другіе.

«Да не можно ли узнать, почему Шпоръ продаеть хо-рошія свои литеры? Я бы купиль ихъ листа на два.

«Апръля мъсяца славнаго «Меркурія» я еще не получиль отъ тебя.

«Силуэтеръ Германъсдълалъмнъ прекрасный силуэтъ Александра Андреевича, которой я всегда ношу въ карманъ. *

«Еще не знаю, когда поъду въ деревню.»

Іюня 22. «При отъйздъ въ деревню хочу написать нъ тебъ нъсколько строкъ.

«Благодарю за всѣ Петербурскія стихоиды и прозаиды. Повтореніе скажешь ты. Извини, любезной! но я боюсь, чтобы ты совсѣмъ говорить не нересталь, по ненависти твоей къ повтореніямъ.

«Ода съ вовомо какъ возъ дровъ; а дрова, какъ извъстно, употребляются не на худое. Изъ политическихо стиховъ можно и должно сдълать другое употребленіе (прости мив сей галлицизмъ).. Я подозръваю, что авторъ хочетъ отрыть лавровый вънокъ Василья Тредіаковскаго, лежащій въ пыли и прахъ, — отрыть и возложить его на свою пустую главизну.

«Жавороновъ очень хорошъ. Я хотълъ бы, чтобы стихъ и о любей непомышляла былъ глаже, и чтобы виъсто встрепенясь поставилъ ты другое слово; надобно сказать встрепенувшись. Пичужечка не перемънй-ради Бога, не перемъняй! Твои совътники могутъ быть хорошими въ другомъ случав; а въ этомъ они неправы. Имя пичужечки для меня отмънно пріятно, върно потому, что я слыхаль его въ чистомъ поль отъ добрыхъ поселянъ. Она возбуждаетъ въ душъ нашей двъ любезныя идеи: о свободю и

^{*} Нъть ди возножности отыскать этотъ силуэть?

сельской простоть. Въ тону басни твоей нельзя прибрать лучшаго слова. Итичка почти всегда напоминаетъ клътку, Пернатая есть нъчто весьма слълственно неволю. неопредъленное. Слыша это слово, ты еще не знаешь, очемъ говорится: о строусв или колибри. - То, что не сообщаеть намъ дурной идеи, не есть низко. Одинъ муживъ говоритъ пичужечка и парень: первое пріятно, второе отвратительно. При первомъ словъ воображаю красный летній день, зеленое дерево на цветущемъ лугу, птичье гивадо, порхающую малиновку или пвночку, и покойнаго селянина, который съ тихимъ удовольствіемъ смотритъ на природу и говоритъ: вотъ ильздо! вотъ пичужечка! При второмъ словъ является моимъ мыслямъ дебелый мужикъ, который чешется не благопристойнымъ образомъ, или утираетъ рукавомъ мокрые усы свои, говоря: ай парень! что за квась! Надобно признаться, что туть нътъ ничего интереснаго для души нашей! И такъ, любезный мой И., нельзя ин вибсто парня употребить другое слово?-Мораль въ заплючени нажется мив неясною. Изъ басни следуетъ, что недолжно надеяться на чужую помощь; въ чему же сказано: не всегда во нампореньяхо будь скорт! Развънъ тому, что жавороновъне тотчасъ ръшился оставить гитадо свое? Но это очень далеко и темно. Вотъ мои замъчанія, очень, очень неважныя!

«Эпиграмма твоя наодическое вздорословіе стоила бы того, чтобы напечатать ее подъ симъ великимъ произведеніемъ Клушинскаго ума—и естьли бы спросили тогда: для чего Клушинъ написалъ человпка? то я отвъчалъ бы: чтобъ любезный мой Дмитріевъ сочинилъ на него преврасную эпиграмму. Скажи, братецъ, кто писалъ примъчанія въ Апрълъ «Меркурія»?

«Литеры Шнора хороши и не слишкомъ дороги. Можетъ быть я куплю ихъ; только не теперь. Судьба университетской тицографіи еще не ръшена. Можетъ быть она достанется какому нибудь Водопьянову или Пономареву—вообрази же, въ какихъ рукахъ будетъ Московская литтература?

«Въ началъ зимы думаю ъхать въ Симбирскъ. Нельзя ли виъстъ? Пріъзжай и поъдемъ.»

Іюня 26. Орловское намыстничество.

«Не писать ко миъ такъ долго! Не отвъчать на мое письмо! —Незнаю, что думать; но знаю и чувствую то, что я о тебъ въ превеликомъ безпокойствъ, любезной другъ, И. И. Сдълай милость, отпиши поскоръе.

«И живу въ деревнъ около мъсяца; покойно и не скучно. Что у васъ въ свътъ дълается, въ ученомъ и неученомъ? Увъдомляй насъ пустынниковъ....»

Августа 17. Орловское намисстничество. Село Знаменское. «Благодарю тебя, любезный другь, за два письма твои, которыя были мит очень пріятны.

«Прежде всего скажу тебь, что я очень буду жальть, если ты не найдешь меня въ Москвъ, гдъ думаю быть не прежде Ноября. Какъ бы хорошо было, если бы ты вывхаль изъ Петербурга по первому пути! Мы бы обнялись на берегу бъдной Яузы, и поскакали бы вмъстъ на берегъ великолънной Волги. Я върно отправлюсь въ Симбирской край въ началъ зимы; далъ слово и намъренъ сдержать его. Какъ тебъ ъхать въ Октябръ? Вообрази себъ ужасную грязь, скверную дорогу, траскую кибитку, мокроту и сырость. Не лучшели въ тысячу разъ катиться по бълымъ одъяламъ зимы! -- Впрочемъ, если Петербургъ тебъ очень наскучиль, то Богъ съ тобою! Я долженъ жертвовать своимъ удовольствіемъ твоей пользъ. По крайней мъръ въ Симбирскъ увидимся. Я живу, любезный другь, въ деревнъ съ людьми милыми, съ книгами и съ природою; но часто бываю очень, очень безпокоень въ моемь сердив. Повирашь ли, что ужасныл произшествія Европы волнують всю душу мою? Бъгу

15 Google

въгустую мрачность лёсовъ, но мысль о разрушаемых городахъ и погибели людей вездё тёснитъ мое сердце Назови меня Донъ Кишотомъ; но сей славный рыцар не могъ любить Дулцинею свою такъ страстно, какъ люблю человъчество.

«Кто предсъдательствуетъ въ вашемъ высокоумном комитетъ?— Что молодой Львовъ? Пишетъ ли? и какъ?— Желаю видъть полныя творенія нашего Гаврила Романовича. Въроятно, что изданіе будетъ великолъпное.

«И такъ Голубокъ твой ожилъ въ Петербургъ! Тъ знаешь, какъ я люблю его. Только голосъ мнъ не очени полюбился; уныло, но выражение слабо. Музыка другой твоей пъсни гораздо лучше. Нельзя ли, любезной поэтъ, перемънить въ ней послъдней строфы? Она мнъ не такъ нравится, какъ другія. Персты и сокрушу производятъ какое то дурное дъйствіе.

«Господинъ Ц-ы благодаритъ тебя за стансы, достойные твоей лиры. Только четвертую строфу портятъ иль и ниже. Последняя также подвержена критикъ. Знать (вътомъ смыслъ, въ какомъ ты употребилъ его), и узнать риемовать можно; но мнъ не нравятся первые два стиха по тому, что связь ихъ слаба или неразительна. Ты сблизилъ, такъ сказать, мечтане съ пороками; но одно отъ другаго очень далеко по существу своему. Мечта есть не что ипое, какъ заблужденіе, и всегда достойна сожальнія; порокъ есть развращеніе сердца, и долженъ быть предметомъ омерзенія. Человъкъ, окруженный пороками, гнушается ими, или самъ дълается порочнымъ, но не мечтателемъ. Когда же между мечтами и пороками нътъ явной связи, то на что говорить:

Другъ! довольно мы мечтали
Тамъ, гдъ всъхъ пороковъ знать?
Ты перемъняешь сію строфу, и говоришь;
Другъ! ещель мы не устали
Сердце въ насъ порабощать?

«Но здъсь не сказано, чему порабощать; а это, кажется, нужно—вотъ вся моя критика!

«Германъ не могъ сдълать похожаго на меня силуэта; а что тебъ въ такой тъни, которая не есть тънь друга твоего?—Не думай, чтобы я забывалъ твои желанія!

«Бъдный Розовъ! но я не могу понять, какимъ образомъ можно находить богохудение въ стихахъ Розова?»

Декабря 1. «Нынъшній годъ и для меня быль не весьма счастливъ; сердце мое съ разныхъ сторонъ было тронуто. Кавъ мало истинныхъ пріятностей въ жизни, и какъ много непріятностей! Можеть быть слъдующій годъ будетъ еще хуже. По крайней мъръ собственныя мои горести никогда не помъщаютъ мнъбрать участія въгорестяхъ друзей моихъ.

«Дай Богъ, чтобы ты скорве вывхаль изъ такаго ивста, которое, какъ видно, не веселитъ тебя! Весьма, весьма желаю обнять тебя, моего друга.—Прівзжай—за бутылкою иятидесятильтняго ренвейна, поговоримъ о всякой всячинь; посмвемся и поплачемъ.»

Аглая, съ эпиграфомъ изъ Боннета: «Les esprits bien faits qui ne peuvent lire mon coeur, liront au moins mon livre, вышла гораздо ноздиве, нежели предполагалъ Карам—зинъ — зимою 1793 года. Вотъ предисловіе «отъ сочинителя.»

«Я не могъ издать *Аглаи* ни весною, ни лътомъ, ни осенью. На что говорить о причинахъ? Довольно, что я не могъ. Важное для меня, не важно для Публики.

«Наконецъ-вотъ первая книжка!...

«Я желаль бы писать не такъ, какъ у насъ по большой части пишутъ, но силы и способности не всегда соотвътствуютъ желанію.

«Любезные читатели, любезныя читательницы! ваше удовольствіе, ваше одобреніе есть драгоцінный мой візнокь—

онъ снова расцвътетъ нъкогда на могилъ моей, орошенно і слезою милаго сердца!»

Замътимъ выраженіе: «я желалъ бы писать не такъ какъ у насъ по большей части пишутъ. Но силы и способности не всегда соотвътствуютъ желанію.»

Нѣть—онъ писалъ уже не такъ, какъ писали другіе, — и силы, способности его, если не соотвѣтствовали его собственному идеалу, то по крайней мѣрѣ далеко уже опережали всѣхъ современниковъ. Переворотъ, имъ производимый, нечувствительно для него самаго, разпространялся, ученики—умножались, и во всей литтературѣ оказывалось вліяніе его языка и слога.

Въ первой части Аглаи, Карамзинъ помѣстилъ: Цвѣтокъ на гробъ моего Агатона, Что нужно автору, Нѣчто о наукахъ, искуствахъ и просвѣщеніи, островъ Борнгольмъ, письма изъ Лондона, и нѣсколько стихотвореній: Волга, Весеннее чувство, Надгробная надпись Боннету.

Выпишемъ изъ всъхъ этихъ статей мъста, изображающія намъ върно и живо самаго Карамзина.

Изъ статьи Что нужно автору:

с. 371. «Ты хочешъ быть авторомъ: читай исторію несчастій рода человъческаго — и если сердце твое не обольется кровію, оставь перо, — или оно изобразить намъ хладную мрачность души твоей.

«Но если всему горестному, всему угнетенному, всему слезящему открыть путь въ чувствительную грудь твою; если душа твоя можетъ возвыситься до страсти къ добру, можетъ питать въ себъ святое, никакими сферами неограниченное желане всеобщаго блага: тогда смъло призывай богинь Парнасскихъ—онъ пройдутъ мимо велико лъпныхъ чертоговъ, и посътятъ твою смиренную хижину—ты не будешь безполезнымъ писателемъ, и никто изъ добрыхъ не взглянетъ сухими глазами на твою могилу.»

Изъ статьи Нъчто о наукахъ:

с. 373. «Быль человъкъ — и человъкъ великой, не забвенный въ лътописяхъ философіи, въ исторіи людей — быль человъкъ, который со всъмъ блескомъ красноръчія доказывалъ, что просвъщеніе для насъ вредно, и что науки несовиъстны съ добродътелію!

«Я чту великія твои дарованія, красноръчивый Руссо! Уважаю истины, открытыя тобою современникамъ и потомству—истины, отнынъ незагладимыя на дскахъ нашего познанія—люблю тебя за доброе твое сердце, за любовь твою къ человъчеству; но признаю мечты твои мечтами, пародоксы пародоксами.

«Я осмъливаюсь предложить нъкоторыя примъчанія, нъкоторыя мысли свои о семъ важномъ предметъ. Онъ не суть плодъглубоваго размышленія, но первыя, такъ сказать, идеи, возбужденныя чтеніемъ Руссова творенія.»

Карамзинъ самымъ яснымъ, простымъ общедоступнымъ образомъ опровергаетъ Руссо, начиная (с. 375):

«Не смотря на разныя имена (наукъ,) онъ суть не что нное, какъ познание натуры и человика, или система свыдльний и умствований, относящихся къ симъ двумъ предметамъ.

«Познаніе сихъ двухъ предметовъ ведетъ насъ къ чувствованію всевъчнаго творческаго Разума.»

И заключаетъ (с. 399)» Такъ! просвъщение есть палладіумъ благонравія—и когда вы, вы, которымъ вышняя власть поручила судьбу человъковъ, желаете распространить на землъ область добродътели, то любите науки, и не думайте, чтобы онъ могли быть вредны; чтобы какое нибудь состояніе въгражданскомъ обществъ долженствовало пресмыкаться въ грубомъ невъжествъ—нътъ! сіе златое солнце сіяетъ для всъхъ на голубомъ сводъ, и все живущее согръвается его лучами; сей текущій кристалъ утоляетъ жажду и властелина и невольника; сей столътній дубъ обширною своею тънію прохлаждаеть и пастуха и героя. Всъ люді имъють душу, имъють сердце: слъдственно всъ могутт наслаждаться плодами искусства и науки—и вто наслаждается ими, тоть дълается лучшимъ человъкомъ и спокойнъйшимъ гражданиномъ—спокойнъйшимъ, говорю: ибс находя вездъ и во всемъ тысячу удовольствій и пріятностей, не имъеть онъ причины роптать на судьбу и жаловаться на свою участь.—Цвъты Грацій украшаютъ всякое состояніе—просвъщенный земледълецъ, сидя послъ трудовъ и работы на мягкой зелени, съ нъжною своею подругою, не позавидуетъ счастію роскошнъйшаго сатрапа.

с. 402. «Законодатель и другь человъчества! ты хочешь общественнаго блага: да будеть же первымь закономъ твоимъ—просвищение! Гласомъ онаго благодътельнаго грома, который не умерщвляетъ живущаго, а напояетъ землю и воздухъ питательными и плодотворными силами, въщай человъкамъ: Созерцайте природу, и наслаждайтесь ея красотами; познавайте свое сердце, свою душу; дъйствуйте встми силами, Творческою рукою вамъ данными, и вы будете любезнойшими чадами Неба!

«Когда свётъ ученія, свётъ истины, озарить всю землю, пронивнетъ въ самыя темнъйшія пещеры невъжества: тогда, можетъ быть, исчезнутъ всё нравственныя гарпіи, досель осввернявшія человъчество, —исчезнутъ подобно кавъ привидёнія ночи на разсвёть дня исчезають; тогда можетъ быть, настанетъ златой въвъ поэтовъ, въвъ благонравія—и тамъ, гдё возвышаются теперь вровавые эшафоты, тамъ сядетъ добродётель на свётломъ тронъ.

«Между тъмъ вы составляете мое утъшеніе, вы нъжныя чада ума, чувства и воображенія! Съ вами я богать безъ богатства, съ вами я не одинъ въ уединеніи, съ вами не знаю ни скуки, ни тяжкой праздности. Хотя живу на краю съвера, въ отечествъ грозныхъ аквилоновъ, но съ вами, любезныя музы, съ вами вездъ долина Темпейскя—

коснетесь рукою, и печальная сосна въ лавръ Аполлоновъ превращается; дохнете божественными устами, и на желтыхъ хладныхъ пескахъ цвъты Олимпійскіе разцвътаютъ. Осыпанный вашими благами, дерзаю презирать блескъ тщеславія и суетности. Вы и природа, природа и любовь добрыхъ душъ—вотъ мое счастіе, моя отрада въ горестяхъ!.. Ахъ я иногда проливаю слезы, и не стыжусь ихъ!

«Меня не будетъ—но память моя не совсъмъ охладъетъ въ міръ; любезный, нъжно-образованный юноша, читая нъкоторыя мысли, нъкоторыя чувства мои, скажетъ: онъ импълъ душу, импълъ сердце!»

И лучшіе представители многих в покольній посль Карамзина, съ глубокою признательностію, произносили эти слова. Нельзя не пожелать, чтобъ онь никогда не прерывалися на святой Руси.

Въ островъ Борнюльмю Карамзинъ, представивъ картину въ туманъ, подъ дымкою, имълъ искусство возбудить участие къ лицамъ безъименнымъ, навъять задумивость на всякаго образованнаго Русскаго путешественника, плывшаго мимо острова Борнгольма...

1794 г. мы начнемъ выписками изъ писемъ въ Дмитріеву: 18 Апрюлл. «Я живу въ деревнъ не скучно и не весело, имъю удовольствія и неудовольствія, смъюсь и плачу, взжу верхомъ и хожу пъшкомъ, пишу и за перо не принимаюсь, читаю и не беру книги въ руки, сплю и бодрствую, пью медъ и ключевую воду—но нивакой писатель не опишетъ всего, что я дълаю и чего не дълаю. — Пять стровъ твоихъ заставили меня вздохнуть. Ты конечно повъришь искренности сего вздоха, мой любезный другъ! Я написалъ въ тебъ эпистолу въ 186 стиховъ, но ты не увидишь ее до нашего свиданія. Пишу ото скуки и ото грусти: вото лучшая польза нашего ремесла, которое ремесломо не называется! Пиши и присылай ко мнъ,

какъ въ старину бывало. Богъ съ тобою! Желаю тебт здоровья, спокойствія, радости, благополучія. Когда возвращусь въ Москву—незнаю.»

Гюна 7, 1794 г. «Одному Богу извъстно, когда и гдъ буду. Знаю только, что мню грустно. Ты отчасти знаешь причину. Все худо! Видно намъ не бывать счастливымъ!— Иногда забываюсь и отдыхаю; берусь за книгу, за перо. или иду гулять—вотъ лучшія мои минуты! Жаль, что ихъ немного! Побольшей части думаю о настоящихъ и будущихъ непріятностяхъ. Состояніе друзей моихъ очень горестно. Алексъй Александровичъ (Плещеевъ) страдаетъ въ Москвъ, а мы здъсь страдаемъ. Благополученъ тотъ, кто живетъ, хотя въ хижинъ, но живетъ спокойно, и никому не долженъ!

Я беру участіе въ твоемъ горъ, а ты въ моемъ; лучше, если бы мы дълили другъ съ другомъ радости и удовольствія.

Непремънно пришли мнъ свои пьесы.... Я издамъ и напишу маленькое предисловіе, если ты не захочешь никому дедиковать своей книжки (стихами или прозою). Въ послъднемъ случать ты уже самъ будешь издателемъ, а я—твоимъ повъреннымъ или коммисіонеромъ. Будь увъренъ, что мы напечатаемъ не худо.

Безт числа. Сію минуту, милый мой И. И., получилъ письмо твое. Все будетъ исполнено по волъ твоей въ разсужденіи И моихъ бездълокъ. Завтра я скачу изъ Москвы въ деревню къ Настасьъ Ивгновнъ, которая очень больна и не встаетъ съ постели, что вмъстъ съ другими обстоятельствами раздираетъ мое сердце. Ты конечно возмешь участіе въ моей горести.—Отсутствіе мое не остановитъ печатанія твоихъ сочиненій. Василій Сергъевичъ (Подшиваловъ) взялъ на себя корректуру и проч. Онъ будетъ отсылать къ тебъ и отпечатанные листы.—Дай Богъ, чтобы я къ Августу мъсяцу могъ возвратиться въ Москву съ спокойнымъ сердцемъ.

2 Августа, 1794: Благодарю за дружеское письмо твое и за стихи, которые по возвращении моемъ въ Москву немедленно будутъ напечатаны. Постарайся къ тому времени еще что нибудь написать. Книжка будетъ по болъе: удовольствие читателей также.

Между тъмъ знай, что другъ твой на сихъ дняхъ едва было не отправился въ Оркусово парство. Въ двухъ верстахъ отъ деревни Алексъя Александровича. гдъ я живу, нанали на меня разбойники, и убили бы до смерти, еслибы мужики, ъхавшие съ поля, не заставили ихъ разбъжаться. Я отдълался двумя легкими ранами. Когда увидимся, разскажу тебъ подробности этаго происшествия. За нъсколько дней предъ симъ разнесся въ Москвъ слухъ, что меня нътъ уже на свътъ. Этотъ слухъ могъ быть пророчествомъ. Радуюсь, что Гаврило Романовичъ помнитъ меня. Если буду живъ, покоенъ, и выдамъ вторую книжку, то напишу къ нему письмо.

6 Сентября, 1794 г. Сердечно благодарю тебя за стихи къ Волгъ и за Ермака; и ту и другую піесу читалъ я съ великимъ удовольствіемъ, не одинъ разъ, а нѣсколько. Браво! Вотъ поэзія! Пиши такъ всегда, мой другъ. Только нельзя ли перемънить въ Ермакъ барабаны, потъ, сломилъ и вскричалъ? Въ хорошемъ стихотвореніи я замъчаю все, и не пропускаю ничего безъ критики. Еще кажется мнъ, что нельзя сказать потупленная, голова, виъсто преклоненная, и въ одеждъ равны.—

Въ началъ третьей строфы ко Волло не лучшели эказать:

То нъжнымъ вътеркомъ добзаешь. То ревомъ бури и валовъ, Подъ черной тучей, оглушаешь, И отзывомъ твоихъ бреговъ и проч.

Зефиромо вийсто зефиромъ, я терпйть не могу, и отзывъ для меня лучше, нежели отгласъ.—

«Ода» и «Гласъ патріота» хороши поэзією, а не предметомъ. Оставь, мой другь, писать такія піесы нашимъ стихокропателямъ. Не унижай Музъ и Аполлона. «Подражаніе Горацію,» «Состраданіе» и «Къ свирълкъ» достойнъе твоей лиры по своему содержанію.

Желаешь ли знать новость? Копьевъ (Михаилъ Даниловичъ) въ превеликой модъ при дворъ, и сама государыня даетъ ему сюжетъ для комедій.

Нетерпъливо желаю узнать горесть твою, чтобы взять въ ней сердечное участіе. Теперь не спрашиваю.—Странное дъло! Сперва говориль о стихахъ, а послъ о душевной горести! Но ты—поэтъ....

8 Ноября, 1794 г. Знаешь ди, любезный, что твой «Гласъ патріота» напечатанъ въ Петербургъ, и ходитъ тамъ и здъсь подъ именемъ Державина. Я за должность почелъ открыть истину нашимъ стихолюбителямъ и прибавить новый вънокъ къ вънкамъ твоимъ. Я еще не печатаю твоихъ сочиненій, потому что совстви не имтью времени читать корректуръ; а поручить корректуру не хочу, зная, какъ эти господа все портятъ. Къ Январю или въ Февралъ выдамъ и напечатаю для тебя нъсколько экземпляровъ на голландской бумагъ. Доволенъ ли будешь такимъ титуломъ: «Стихи Аполлодоровы, изданные пріятелемъ ero.» — Долго ли пробудешь въ Сызранъ? Могу ли увидаться съ тобою въ Симбирскъ? — Я веду теперь самую разсъянную жизнь, имъю множество новыхъ знакомыхъ, et je ne suis presque jamais á moi; а когда дома, пишу письма или работаю для Ридигера (типографщика) *

Иногда забываюсь; иногда лучъ удовольствія блестить въ моемъ сердцѣ; иногда же тоскую. А тебя люблю, безпрестанно люблю, мой милый другъ, и всегда надъ́юсь быть

^{*} Должно ли разумъть подъ этою работою Смъсь, которую начали печатать въ слъдующемъ 1795 году, въ Московскихъ въдомостяхъ, или въ 1794 Карамзинъ работалъ еще что нибудь?



достойнымъ дружбы твоей. Смерть Катерины Яковлевны меня очень тронула, я началъ писать стихи къ Гаврилу Романовичу, но не кончилъ.

Вторая внига Аглаи, Октября 8, 1794 года, вышла съ слъдующимъ посвящениемъ, въ коемъ очень ясно видно грустное расположение Карамзина:

«Другу моего сердца, единственному, безцвиному. *

«Тебъ, любезная, посвящаю мою Аглаю, тебъ, единственному другу моего сердца!

«Твоя нѣжная, великодушная, святая дружба составляетъ всю цѣну и счастіе моей жизни. Ты мой благодѣтельный Геній, Геній-хранитель!

«Мы живемъ въ печальномъ міръ; но кто имъетъ друга, тотъ пади на колъна, и благодари Вездъсущаго!

«Мы живемъ въ печальномъ мірѣ, ідль часто страдаетт невинность, ідль часто іибнетъ добродътель; но человъвъ имъетъ утъшеніе—любить!

«Сладкое утъшеніе!... любить друга, любить добродътель!... любить и чувствовать, что мы любимъ!

«Исчезли призраки моей юности; угасли пламенныя желанія въ моемъ сердцѣ; спокойно мое воображеніе.

«Ничто не прельщаеть въ свътъ. Чего искать? къ чему стремиться.... къ новымъ порестямъ? Онъ сами найдутъ меня—и я безъ ропота буду лить новыя слезы.

«Тамъ лежитъ странническій посохъ мой, и тлѣетъ во прахѣ!

«Любезная! сін двъ слезы, которыя выкатились теперь изъ глазъ моихъ, тебъ же посвящаю!»

Карамзинъ написалъ для 2-й части слъдующія статьи: Сіерра— Морена, Афинская жизнь, Переписка Филалета и Мелодора, Дремучій лъсъ, Илья Муромецъ,—и продолженіе писемъ Русскаго путешественника.

^{*} Настась В Иванови Плещеевой, см. ниже въ посвящени Мелины.

Обратимъ вниманіе на *Авинскую жизнь*, гдѣ Карамзинъ яркими красками живописалъ свѣтлую ея сторону:

«Греки, Греки! Кто васъ не любитъ? Кто съ холоднымъ сердцемъ можетъ вообразить себъ прекрасную картину древнихъ Аннъ? Кто не скажетъ иногда со вздохомъ: для чего я не современникъ Платоновъ?

«Нашъ въкъ имъетъ свои преимущества знаю—и великіе преимущества. Однакожъ — сказать-ли вамъ, государи мои, что мнъ кажется? — Мы ученње Трековъ, а Греки были умнъе насъ, такъ какъ дъти, бъгающіе по весеннему лугу за пестрою бабочкою, умнъе взрослыхъ людей, плывущихъ въ Америку или въ Индію за пряными кореньями.

«Тамъ, въ отечествъ Сократовъ, болъе нежели гдъ-нибудь, болъе нежели когда-нибудь занимались люди важнымъ искусствомъ счастія. Наслажденіе было цълію ихъ философіи, экономіи, народныхъ собраній, празднествъ, зрълищъ, трудовъ и работъ. Вездъ и во всемъ искали они наслажденія; искали съ жаромъ страсти, съ живъйшимъ чувствомъ потребности, какъ любовникъ ищетъ свою любовницу — и жизнь ихъ была, такъ сказать, самою цвътущею Поэзіею. (III, с. 411).

«...О друзья! все проходить, все исчезаеть! Гдѣ Аоины? Гдѣ жилище Гиппіево? Гдѣ храмъ наслажденія? Гдѣ моя Греческая мантія?—Мечта! мечта! Я сижу одинь въ сельскомъ кабинетѣ своемъ, въ худомъ шлафоркѣ, и не вижу передъ собою ничего, кромѣ догарающей свѣчки, измараннаго листа бумаги и Гамбургскихъ газетъ, которыя завтра по утру, (а не прежде: ибо я хочу спать нынѣшнюю ночь покойнымъ сномъ), извѣстятъ меня о безумствѣ нашихъ просвѣщенныхъ современниковъ.» (434).

Переписка Мелодора и Филалета носить слёды современныхъ впечатленій.

«...Помнишь, другъ мой, какъ мы нъкогда разсуждали о нравственномъ міръ, ловили въ исторіи всъ благородныя памя либви, котораго въяніе возносило насъ къ небесамъ, и проливая сладкія слезы восклицали: человоко великъ духомъ своимъ! Божество обитаетъ въ его сердцъ!.
Помнинь, какъ мы, сличая разныя времена, древнія съ
новыми, искали и находили доказательство любезной намъ
мысли, что родо человическій возвышается, и хотя медленю, хотя неровными шатами, но всегда приближается
къ духовному совершенству. Ахъ! съ какой нъжностью
обнимали мы въ душть встуть земнородныхъ, какъ милыхъ
дътей небеснаго Отца!—Радость сіяла на лицахъ нашихъ—
и свътлый ручеекъ, и зеленая травка, и алый цвъточекъ,
и поющая птичка, все, все насъ веселило! Природа казалась намъ обширнымъ садомъ, въ которомъ зръетъ божественность человъчества.

Кто болъе нашего славилъ преинущества осьмаго-надесять въка: свъть философіи, смягченіе нравовъ, тонкость разума и чувства, размноженіе жизненныхъ удовольствій, всемъстное распространение духа общественности, тъснъйшую и дружелюбивйшую связь народовъ, кротость правленій и проч. и проч - Хотя и являлись еще нъкоторыя черныя облака на горизонтъ человъчества, но свътлый лучь надежды златиль уже края оныхь предв нашимь взоромъ-надежды: все изчезнеть, и царство общей муд-Рости пастанетъ, рано или поздно, настанетъ- и блаженъ тотъ изъ смертныхъ, кто въ краткое время жизни своей успълъ разсъять хотя одно мрачное заблуждение ума человъческаго, успълъ хотя однимо шагомо приблизить людей въ источнику всёхъ истинъ, успёлъ хотя единое плодоносное зерно добродътели вложить рукою любви въ сердце чувствительныхъ, и такимъ образомъ ускорилъ ходъ всемірнаго совершенія!»

«Конецъ нашего въка почитали мы концемъ главнъйшихъ бъдствій человъчества, и думали, что въ немъ послъдуетъ важное, общее соединение теории съ практикою, умозръния съ дъятельностью; что люди, увърясь нравственнымъ образомъ въ изящности законовъ чистаго разума, начнутъ исполнять ихъ во всей точности, и подъ сънию мира, въ кровъ тишины и спокойствия, насладятся истинными благами души.»

«О Филалетъ! гдъ теперь сія утъшительная система?.... Она разрушилась въ своемъ основаніи! Осьмой «надесять въкъ кончается: что же видишь ты на сценъ міра?...

«Кто могъ думать, ожидать, предчувствовать!... мы надъялись своро видъть человъчество на горней степени величія, въ вънцъ славы, въ лучезарномъ сінніи, подобно Ангелу Божію, когда онъ, по священнымъ сказаніямъ, является очамъ добрыхъ,—съ небесною улыбкою, съ мирнымъ благовъстіемъ! — Но вмъсто сего восхитительнаго явленія видимъ....фурій съ грозными пламенниками!

«Гдѣ люди, которыхъ мы любили? Гдѣ плодъ наукъ и мудрости? Гдѣ возвышеніе кроткихъ, нравственныхъ существъ, сотворенныхъ для счастія?—Вѣкъ просвѣщенія! я не узнаю тебя—въ крови и пламени не узнаю тебя—среди убійствъ и разрушенія не узнаю тебя!... Небесная красота прельщала взоръ мой, воспаляла мое сердце нѣжнѣйшею любовію; въ сладкомъ упоеніи стремился къ ней духъ мой! Но небесная красота исчезла—змѣи шипятъ на ея мѣстѣ!—Какое превращеніе!» (с. 439).

Мелодоръ опасается погибели наукъ и возвращенія варварскихъ въковъ; видя безпрестанное повтореніе однъхъ и тъхъ же явленій, сомнъвается въ совершенствованіи.

Филалетъ утъщаетъ печальнаго:

...«Новыя ужасныя проистествія Еврапы разрушили всю прежнюю утбшительную систему твою, разрушили и повергнули тебя въ море неизвъстности и недоумъній: мучительное состояніе для умовъ дъятельныхъ!»... Онъ обращается къ Провидънію.

...«Неужели, видя Бога въ естественномъ міръ, видя руку Его въ течени планетъ, въ порядкахъ солнечныхъ, въ перемънъ годовыхъ временъ, и во всъхъ физическихъ явденіяхъ нашей земной обители, будемъ мы отрицать Его содъйствіе въ одномъ нравственномъ міръ, который по существу своему долженъ быть, если смъю сказать, ближе перваго въ сердну великаго Божества? Соглашаюсь, что порядокъ нравственный не столь ясенъ для насъ, какъ порядовъ физическій; но сіе затрудненіе не происходитъ ли отъ слабости нашего разума?.... Можетъ быть то, что кажется смертному великимъ неустройствомъ, есть чудесное согласіе для Ангеловъ; можетъ быть то, что кажется намъ разрушеніемъ, есть для ихъ небесныхъ очей новое, совершеннъйшее бытіе. Сін мысли ведуть меня по святилищу Божественной Премудрости, густымъ мракомъ окруженному; духъ мой, бренною плотію одъянный, не можетъ проникнуть въ оное; упадаю во прахъ своего ничтожества, и въ младенческомъ сердив обожаю Всетворящаго.» (449).

...«Не будемъ требовать отъ Въчной Премудрости отчета въ темныхъ путяхъ ея; не будемъ требовать того для собственнаго нашего спокойствія!»

...«Сія драгоцівная віра можеть чудеснымь образомь усповоить доброе сердце, возмущенное страшными феноменами на театрівміра. Вкуси сладость ея, мой любезный другь, и лучь утіненія кротко озарить мракъ души твоей!— Горе той философіи, которая все рышить хочеть! Теряясь въ лабиринті неизъяснимых затрудненій, она можеть довести насъ до отчаянія, и тімь скоріве, чімь естественно-добріве сердце наше.» (451)

«Соглашаюсь съ тобою, что мы нѣкогда излишно величали осьмой-надесять вѣкъ, и слишкомъ много ожидали отъ него. Произшествія доказали, какимъ ужаснымъ заблужденіямъ подверженъ еще разумъ нашихъ современниковъ! Но я надъюсь, что впереди ожидаютъ насъ лучшія времена; что природа человъческая болье усовершенствуется»....(452)

Что касается до судьбы наукъ, Филалетъ увъренъ въ ихъ безопасности: «Развъ не истина, развъ ложь есть существо наукъ?-- Нътъ, мой другъ, нътъ! я имъю довъренность въ мудрости властителей, и спокоень; имъю довъренность по благости Всевышняго и спокоенъ. Нътъ! свътильникъ наукъ не угаснетъ на земномъ шаръ. Ахъ! развъ не онъ служать намъ отрадою въ горестяхъ, развъ не въ ихъ мирномъ святилищъ укрываемся отъ всъхъ бурь житейскихъ? Нътъ, Всемогущій не лишитъ насъ сего драгоцъннаго утъшенія добрыхъ, чувствительныхъ, печаль-Просвъщеніе всегда благотворно; просвъщеніе ведеть ко добродьтели, доказывая напь тесный союзь частнаго блага съ общимъ, и открывая неизсякаемый источникъ блаженства въ собственной груди просвъщение есть лекарство для испорченнаго сердца и разума: одно просвъщение живодътельною теплотою своею можетъ изсущить сію тину нравственности, которая ядовитыми парами своими мертвить все изящное, все доброе въ міръ; въ одномъ просвъщеніи найдемъ мы спасительный антидотъ для всёхъ бёдствій человёчества! --...

«Мой другъ! мы должны смотръть на міръ, вакъ на великое позорище, гдъ добро со зломъ, гдъ истина съ заблужденіемъ ведетъ кровавую брань. Терпъніе и надежда! Все не праведное, все ложное гибнетъ, рано или поздно гибнетъ; одна истина не страшится времени; одна истина пребываетъ во въки.»...

«Мелодоръ! намъ не въкъ жить въ семъ міръ. Ударитъ часъ, и все перемънится! Съ сею любовію къ добродътели, которая была, есть и будетъ, въчнымъ характеромъ души твоей, падемъ въ могилу и закроемся тихою землею!...

Тамъ, тамъ за синамъ океаномъ, Вдам 4-въ мерцанін багряномъ, тамъ вънецъ бевмертія и радости ожидаеть земных в тружениковь! «(457).

Эти мысли, выражаемыя часто, прежде и послъ, составляли программу Карамзина, по которой онъ жилъ, поступалъ, съ которою и умеръ.

Новиковъ, по возвращени изъ заключения въ кръпости, писалъ къ Карамзину слъдующее объ этихъ статьяхъ, прочтенныхъ имъ же въ полномъ собрани сочинений.

....О пріятномъ, хорошемъ и прекрасномъ, говорить теперь ничего не буду, но что касается до философіи, отомъ хочу нѣсколько словъ сказать. Извините меня, мой любезный, что я съ нею не совсѣмъ согласенъ; я нахожу въ ней болѣе пылкости воображенія и увлеканія въ царство возможностей, нежели основательности. Но я думаю, что нынѣ и вы сами не будете на все согласны....

...Молодой Филалетъ со стоическою холодностію философствуетъ, а философія холодная мнѣ не правится; истинная философія, кажется мнѣ, должна быть огненною, ибо она небеснаго происхожденія. Однако, любезнѣйшій мой, не забывайте, что съ вами говоритъ идіотъ (невѣжда), не знающій никакихъ языковъ, не читавшій никакихъ школьныхъ философовъ, и они никогда не лезли въ мою голову: это странность, однако истинно было такъ, но о семъ въ другое время... *

По получении отвъта на ето письмо, Новиковъ пишетъ къ Карамзину:....» Вы меня обрадовали, что не стоите за философію и проч. Я думаю, что тотъ только можетъ назваться прямо ищущимъ, который, хотя и ошибаясь, однако искалъ истину, и наконецъ воистину найдетъ истину, ибо Христосъ Спаситель нашъ сказалъ: ищите и обрящете, толкайтесь и отворится вамъ, просите и дастся вамъ. **

^{*} Письма С. И. Г. Москва, 1836, с. 268 ** ib. съ 277.

Навонецъ въ второй книгъ Аглаи Карамзинъ выдал Илью Муромца, богатырскую сказку, разсказанную языком въ высшей степени изящнымъ, благозвучнымъ; это нип нанизанныя жемчугомъ. Размъръ ея, если не новый, п необыкновенный, очаровалъ читающую публику, котора во всякомъ сочинени Карамзина находила что-то новозанимательное, увлекательное, и предалась ему безусловно Карамзинъ сдълался ея любимцемъ. Илья Муромецъ имъл большой успъхъ, и молодые люди читали его вскоръ по всюду наизустъ:

Не хочу съ поэтомъ Греціи
Звучнымъ гласомъ Калліопинымъ
Пѣть вражды Агамемноновой
Съ храбрымъ правнукомъ Юпитера;
Или, слѣдуя Виргилію,
Плыть отъ Трои разоренныя
Съ хитрымъ сыномъ Афродитинымъ
Къ злачнымъ берегамъ Италіи.
Не желаю въ миноологіи
Черпать дивныхъ, странныхъ вымъ овъ.
Мы не Греки и не Римляне,
Мы не въримъ ихъ преданіямъ:

Намъ другія сказки надобны;
Мы другія сказки слышали
Отъ своихъ покойныхъ мамушекъ.
Я намъренъ слогомъ древности
Разсказать теперь одну изъ нихъ
Вамъ, любезные читатели,
Если вы въ часы свободные
Удовольствіе находите
Въ Русскихъ басняхъ, въ Русскихъ повъстяхъ.
Въ смъси былей съ небылицами,
Въ сихъ игрушкахъ мирной праздности.
Въ сихъ мечтахъ воображенія.
Ахъ! не все намъ горькой истиной
Мучитъ томныя сердца свои!

BETA

Ti È

.î

Ахъ! не все намъ ръки слезныя
Лить о бъдствіяхъ существенныхъ!
На минуту позабудемся
Въ чародъйствъ красныхъ вымысловъ!

Въ примъчаніи къ Ильъ Муромцу сказано:» Вотъ начало вербавки, которая занимала нынъшнимъ лътомъ (1794) единенные часы мои. Продолженіе остается до другаго вершени; конца еще нътъ, можетъ быть и не будетъ. Въразържденіи мъры скажу, что она совершенно Русская—почти съ наши старинныя пъсни сочинены такими стихами.»

Съ какимъ нетерпъніемъ Русскіе читатели ожидали объцаннаго продолженія, но, увы, оно небыло выдано!

О дальнъйшемъ распространени славы Карамзина вслъдттвіе сихъ изданій, помъстимъ свидътельство современвика, О. Н. Глинки (см. выше с. 216):

«Я поступиль за тымь вы первый кадетскій корпусь, и тамь я, на первомы шагу, встрытился сы славою и уже сы вторичными опытами Николая Михайловича. Кадеты, и вы рекреаціонные часы, и вы классахь, заслоняясь давкою, читали и вытверживали наизусть музыкальную прозу и стихи, такь легко укладывавшіяся вы памяти. Смыло могу сказать, что изы 1200 кадеть рыдкій не повторялы на изусты какой нибудь страницы изы «Острова Борнгольма. И это уваженіе, эта любовы кы Карамзину доходила до того, что во многихы кадетскихы кружкахы, любимымы разговоромы и лучшимы желаніемы было: какы бы пойти пышкомы вы Москву поклониться Карамзину!»

«Изъ Петербурга, съ другими товарищами увхалъ я въ полкъ въ тёплую, цвътущую Волынь. И тамъ встрътилъ я въ кругу романтическихъ Полекъ: «Бъдную Лизу» къмъ то переведенную на Польскій языкъ; и тамъ молодые офицеры, разрабно въ рукахъ, и часто съ томнымъ вздохомъ, напъвали: » Кто могъ любить такъ страстно, какъ я любилъ тебя!»

Въ 1795 году Карамзинъ принималъ участіе въ издані Московскихъ Въдомостей составленіемъ Смъси. Содержател университетской типографіи, Христіанъ Ридигеръ, уни верситетскій книгопродавецъ и комиссіонеръ, и прапорицик Христофоръ Клаудій, въ послъднихъ мъсяцахъ 1794 года объявляя о Въдомостяхъ на слъдующій годъ, объщают читателямъ отдъленіе Смъси такими словами:

«Почтенный и любезный издатель Московскаго журнала Аглаи и проч. приняль на себя трудь обработыванія сей по содержанію своему, новой въ Въдомостяхъ, статьи.» «Подт симъ именемъ, » говорятъ издатели, разумъется словами Карамзина.» и будемъ мы въ теченіи 1795 года сообщаті нашимъ читателямъ разные анекдоты, примъчанія достойны з мысли древнихъ и новыхъ философовъ, цвъты разума в чувства. статьи изъ натуральной исторіи, и краткія описанія мадоизвістных мість и народовь, иногда стихи. иногла извъстія о новыхъ Англійскихъ и Нъменкихъ книгахъ для любителей иностранныхъ литтературъ, характерныя черты изъ Лондонскихъ въдомостей, и вообще разныя мелкія піесы и отрывки, которые по чему нибуль достойны вниманія. Надвемся, что разнообразіе сей статьи заслужить одобреніе почтенной публики, которое всегда будеть для насъ самою лестною наградою.»

Объщание было исполнено, и Русские читатели находили въ Московскихъ Въдомостяхъ такую Смъсь, (такъ называемый нынъ фельетонъ), которую и теперь, чрезъ 70 лътъ, перечитывать и пріятно и полезно.

Оставивъ журналъ, заключивъ Аглаю второю книгою, и принявъ на себя только легкую работу въ Въдомостяхъ, Карамзинъ отъ нечего дълать пустился въ свътъ. Впроятно политическія происшествія, а еще болье подозрънія правительства, которымъ онъ подвергся, охладили его авторскій жаръ; онъ увидълъ, кажется, опасность въ слишкомъ ревностныхъ занятіяхъ этого рода, если даже и не

получиль никакого предостереженія или благаго совъта. Бакая другая причина могла на него подъйствовать, принудить его къ молчанію?

Въ Москвъ и Петербургъ ходили даже слухи объ его ссылкъ, во время лътней его отлучки въ деревню, и нътъ сомнънія, что они имъли основаніемъ какія нибудь дъйствительныя причины.

Въ письмъ отъ 4 Іюня, 1795 года, Карамзинъ говоритъ Дмитріеву: «больше и больше теряю охоту быть въ свътъ и ходить подо черными облаками, которыхъ тънь помрачаетъ въ глазахъ моихъ всъ цвъты жизни. *

Что значать эти слова? Онъ не могуть имъть другаго значенія, кромъ того, которое соотвътствуеть выше приведеннымъ слухамъ. Одно равнодушіе, одна холодность И. Екатерины, столько внимательной вообще ко всъмъ примъчательнымъ явленіямъ въ Русской словесности и вообще въ Русской жизни, какъ замъчено выше, могли смущать Карамзина...

Какъ бы то ни было, не находя возможности дъйствовать на избранномъ имъ поприщъ, по желанію, съ полною свободою, Карамзинъ оставилъ его, но умъя находиться во всякихъ данныхъ обстоятельствахъ, умъя довольствоваться и пользоваться тъмъ, что предлагала ему минута, безъ напрасныхъ жалобъ, оно спокойно перешелъ на другое поприще, болъе безопасное, въ ожиданіи лучшаго времени, однимъ словомъ пустился въ свътъ, какъ мы сказали выше, завелъ себъ четверню лошадей, и началъ разъъзжать по городу. Его любезность, образованность, его слава, обезпечивали ему успъхъ въ большомъ свътъ. Онъ былъ принять вездъ со распростертыми объятиями. Женщины, которыхъ онъ во всъхъ своихъ сочиненіяхъявлялся поклонникомъ,

^{*} Прочія мъста, сюда относящіяся, см. ниже (с. 215, 252, 254, 255) въ отрывкахъ, приведенныхъ изъ писемъ.



почитателемъ и защитникомъ, не оставались у него ез долез и утъщали, развлекали его. Красавецъ собою, любезникт стихотворецъ, онъ считалъ побъды за побъдами, и рас плачивался посланіями къ Филлидъ, къ прекрасной, къ Аглат къ върной, къ невърной, къ Хлоъ, Деліи, воспъвал своихъ предестницъ сперва бълыми стихами, а потом овладълъ и риомами, замътивъ, что бълые стихи пре ходились не по вкусу нашимъ красавицамъ 18 въка. (Не знаю, какъ они нравятся нынъшнимъ). Такъ разсказывал мнъ Иванъ Ивановичь Дмитріевъ.

Въ 1795 году Карамзинъ издалъ собраніе своихъ стате изъ Московскаго журнала подъ заглавіемъ: Мои бездѣлки въ 2 частяхъ, и вслѣдъ за ними собралъ стихотворені своего друга, подъ заглавіемъ: И мои бездѣлки.

Кромъ свътскихъ удовольствій, баловъ, вечеровъ и спек таклей, Карамзинъ отдавалъ нъсколько времени и картам въ которыхъ, вопреки пословицъ, онъ былъ также счас тливъ, какъ и въ женщинахъ, и часто выигрышами допол нялъ свой кошелекъ, въ чемъ съ огорчениемъ самъ раз сказывалъ. Послъ онъ закаялся играть, что исполнил до конца своей жизни.

Разумъется, пустая свътская жизнь его не удовлетво ряла. Онъ писалъ къ Дмитріеву ото 5 апривая.

«Многимъ кажется мое состояніе пріятнымъ и завиднымъ но я знаю, каково мнъ...

«Ты говоришь о свътъ, о моей къ нему привязанности; смъюсь внутренно. Еслибъ ты заглянулъ ко мнъ въ душу Правда, бывали минуты, бывали часы, въ которые другт твой смъшивался съ толпою, но съ моимъ ли сердцеми можно любить свътъ. (Мартъ 11, 1797 г.)

Нътъ человъка, которому бы такъ называемый свътт былъ скучнъе, нежели мнъ. (1юнь 27, 1798).

Тебъ сказали съ удивленіемъ, что я танцую! И ты повъриль! Вздоръ, мой другъ! Я умъю по краиней мъръ со-

баньдать декорумъ автора: мив ли прыгать серною съ кирасирскими офицерами. Я на балъ тоже, что шуба лътомъ, мли парасоль зимою: вещь самая безполезная, и не троганось съ мъста, какъ гора Альпійская.

Карамзинъ скучалъ, и по старой привычев прибъгалъ, какъ будто украдкою, къ музамъ, и вотъ, въ концъ 1795 года, пришла ему въ голову мыслъ издать стихотворный альманахъ. Онъ писаль въ Дмитріеву изъ деревни отъ 17 Октября: «Живой живое и думаеть, говорить пословица. Дней пять занимаюсь я новымъ планомъ: выдать въновому году Русской «Almanach des Muses,» въ мальнькой формать, на Голландской бумагь и проч. Наджюсь на твою музу: она можетъ произвести въ тому: времени довольно хорошаго. Михайло Матвъевичь, (Херасковъ), Нелединской и проч. что нчбудь напишуть; а ты могь бы въ Петербургъ сказать о томъ Гавріилу Романовичу, Львову, Козодавлеву и прочимъ. Они бы также дали намъ нъсколько піесь. Начнемъ-а другіе со временемъ возьнуть на себя продолжение. Откроемъ сцену для Рускихъ стихотворцевъ, гдъ бы могли они безъ стыда показываться публикъ. Отгонимъ прочь всъхъ уродовъ, но призовемъ тъхъ, которые имъютъ какой нибудь талантъ! Если мало наберемъ хорошаго, помъстимъ изрядное, но подлаго, нечистаго, каррикатурнаго, намъ не надобно. Такимъ образомъ всякій годъ могли бы мы выдавать маленькую книжку-и дамамъ нашимъ не стыдно бы было носить ее въ карманъ. Что ты объ этомъ скажешь?»

Изъ Москвы Карамзинъ писалъ И. И. Дмитріеву:

Декабря 20: «Всё здёшніе стихотворцы отъ Михайла Матвівевича до.....радуются мыслію объ Рускомъ Almanach des Muses, всё обёщають плакать и смёнться въ стихахъ, чтобы занять мёстечко въ нашей книжкё. Содержатели типографіи также рады. Я на тебя надёюсь, мой Поэть, не смотря на твои оговорки. Пиши и присыдай ко мнъ, чъмъ скоръе, тъмъ лучше.»

Такъ прошель 1795 годъ.

Въ 1796 году, *въ Февраль*, онъ писаль въ Дмитріеву: «Чрезъ нъсколько дней пришлю тебъ сказочку.»

Это была, въроятно, Юлія, вскоръ публикованная. Въ предувъдомленіи сказано: «Третья книжка Аглаи, для которой слъдующая повъсть была приготовлена, выдетъ еще не скоро: я ръшился напечатать Юлію особливо, и прошу у любезныхъ читателей быть къ ней благосклонными.»

Разумъется, повъсть разсказана живо, пріятно, увлекательно. Какая Русская дама могла не тронуться подобнымъ вступленісмъ:

«Женщины жалуются на мужчинъ, мужчины на женщинъ: кто правъ? кто виноватъ?—Кому ръшить тяжбу?— Если мнъ, то я, ничего не слушая и неразбирая, оправдаю.... любезнъйшихъ — слъдственно женщинъ? Безъ сомнънія. Но мужчины будутъ недовольны моимъ ръшеніемъ; докажутъ мое пристрастіе; объявятъ, что я подкупленъ.... милымъ взоромъ какой нибудь Лидіи, пріятною улыбкою какой нибудь Арефы; перенесутъ дъло въ вышній судъ, и приговоръ мой останется—увы!—безъ всякого дъйствія. Вотъ маленькое предисловіе къ слъдующей повъсти.»

Тогда же вышла и Мелина повъсть, переводъ съ Французскаго, съ посвящениемъ: Настасъъ Ивановиъ Плещеевой, въ знакъ дружбы и почтения отъ переводчика.

Въ примъчаніи сказано: ей же приписана и книжка Аглаи. «Вотъ живая, пламенная картина страсти,» говоритъ Карамзинъ въ краткомъ предисловіи. Одна чувствительная женщина можетъ писать такими красками. Госпожа Сталь есть авторъ Мелины; яосмълился быть ея переводчикомъ. Н. К.

Читая эти строки нельзя невърить вліянію господствующаго вкуса не только натолну, но и наотличные умы. Руссо во Франціи, Стернъ въ Англіи, Геснеръ въ Германіи, ввели въ моду своими свойствами и талантами чувствительность, точно какъ въ наше Лордъ Байронъ негодованіе, протестъ, — и вотъ Карамзинъ, понимая Шекспира, находя красоты въ Индъйской Саконталъ, осуждая румяна Французской трагедіи, удивляется краскамъ Г-жи Сталь въ Мелинъ, а Гете пишетъ своего Вертера. Точно такъ въ наше время Пушкинъ подчиняется обоянію таланта Байронова, и сочиняетъ первыя свои поэмы по его образцамъ.

За стихами для Аонидъ Карамзинъ приставалъ безпрестанно къ Дмитріеву: видно, что изданіе его очень занимало (см. ниже въписьмахъ).

Въ Августъ 1796 вышли Аониды съ предъувъдомленіемъ отъ издателя:

«Почти на всёхъ Европейскихъ языкахъежегодно издается собраніе новыхъ, мелкихъ стихотвореній, подъ именемъ Календаря Музъ (Almanach des Muses); мнъ хотълось выдать и на Рускомъ нъчто подобное, для любителей Позін: вотъ первый опытъ подъ названіемъ Аониды. * Надъюсь, что публикъ пріятно будетъ найти здъсь вмъстъ почти всъхъ нашихъ извъстныхъ стихотворцевъ; подъ ихъ щитомъ являются на сценъ и нъкоторые молодые авторы, которыхъ зръющій талантъ достоинъ ея вниманія. Читатель похвалитъ хорошее, извинитъ посредственное—и мы будемъ довольны. Я не позволилъ себъ перемънить ни одного слова въ сообщенныхъ мнъ піесахъ.

Если Аониды будуть приняты благосклонно; если (важное условіе!) Университетская Типографія, въ которой онъ напечатаны, не потерцить отъ нихъ убытку: то въ 97 году выдеть другая книжка, въ 98 третья, и такъ далъе. Я съ удовольствіемъ беру на себя должность издателя, желая съ своей стороны всячески способствовать успъхамъ нашей литературы, которую люблю и всегда любить буду.»

^{*} Другое имя Музъ.

Эпиграфомъ Карамзинъ выбралъ стихи, (мы упоминаемт всегда объ его эпиграфахъ, потому что они выражаютт удачно мысль, цъль, или сущность изданія:)

Chérissons le rival qui peut nous surpasser: Montrez-moi mon vainqueur, et je cours l'émbrasser.

(То есть будемъ любить соперника, который можкетъ превзойти насъ. Покажите мнъ моего побъдителя, и я бъгу обнять его).

Въ первой книжкъ Аонидъ, которую открывалъ также какъ Московскій журналъ, и слъдующія книжки, старшина Русской словесности, Михаилъ Матвъевичь Херасковъ, стихотвореніемъ: Добродътель, помъщено нъсколько піесъ Державина, (на кончину Графа Орлова, на покореніе Дербента и проч.) Капниста, Нелединскаго-Мелецкаго, князя Горчакова, князя Хованскаго, В. Пушкина, Измаилова, Львова, Княгини Урусовой, Петра Кайсарова, Магницкаго, Кострова.

Несмотря на всё убёжденія, Дмитріевъ почему то ничего не доставиль для первыхъ Аонидъ Карамзину, который въ примечаніи такъ выразиль свое неудовольствіе:

«Жалью и читатели Аонидъ будутъ жальть вивсть со мною, что любезный мой Дмитріевъ, который издалъ пріятныя свои стихотворенія подъ именемъ: И мои бездылки, не прислаль мнъ ничего для сей первой книжки.

Изъ своихъ стихотвореній Карамзинъ напечаталь посланіе къ молодому Плещееву (Мой другъ, вступая въ шумный свътъ и проч). Отвътъ пріятелю:

(Мнѣ ли славить тихой лирой, Ту, которая порфирой Скоро весь обниметъ свѣтъ).

Гекторъ и Андромаха (Безмолвствуя герой на милую взираетъ) Посланіе къ женщинамъ, гдъ онъ прославляетъ ихъ достоинства, и заключаетъ обращеніемъ, безъ сомивнія—къ Плещеевой: (начало предложено выше, см. с. 67)

Теперь. когда я заслужиль
Ужибку грацій, музъ прелестныхъ,
И гордый свътъ меня улыбкою почтилъ.—
Не мало слышу я привътствій, сердцу лестныхъ,
Отъ добрыхъ, нъжныхъ душъ. Славнъйшіе творцы,
Платоновы друзья, безсмертные пъвцы,
Меня въ любви своей, въ пріязни увъряютъ, *
И слабый мой талантъ къ успъхамъ ободряютъ.
Но знай, о милый другъ! что дружбою твоей
Я болъе всего горжуся въ жизни сей.

И хижину съ тобою,
Безвъстность, нищету,
Чертогамъ золотымъ и славъ предпочту.
Что истина своей рукою.
Напишетъ надъ моей могилой? Онъ любилъ,
Онъ нъжной женщины пъжнъйшимъ другомъ былъ! **

Присоединимъ остальныя извъстія о жизни Карамзина за эти два года:

Въ началъ 1795 г. онъ ъздилъ въ Симбирскъ, гдъ продалъ свое имъне братьямъ, за 16 тысячь руб.

Деньгами этими онъ хотълъ помочь друзьямъ своимъ Плещеевымъ, которыхъ любилъ горячо, и тревожился вслъдствіе ихъ трудныхъ обстоятельствъ. Онъ напоминалъчасто братьямъ о срокахъ, и по мъръ полученія денегъ передавалъ ихъ тотчасъ Плещеевымъ.

Неизвъстно, сколько онъ далъ имъ денегъ взаемъ, и получилъ ли обратно, но то извъстно, что никогда даже не напоминалъ имъ объ этомъ, какъ разсказывалъ мнъ Иванъ Ивановичъ.

** Державинъ, въ письмъ къ Дмитріеву, осуждалъ помъщеніе этихъ

CTRIOBЪ.



^{*} Клопштокъ, съ которымъ Карамзинъ не встјъчался, написалъ къ нешу письмо, и выразилъ желаніе имѣть всѣ вышедпія до чъхъ поръего сочиненія. Карамзинъ упоминаетъ объ этомъ и въ письмѣ къ Диитріеву отъ 4 Іюня, 1796.

Лъто 1795 отъ Мая до Декабря, а въ 1796 осень послт Августа, онъ провелъ въ деревнъ, хоть однообразно, какт писалъ къ Дмитріеву, но не скучно, что мы сей часъ увидимъ.

Дополнимъ сообщенныя свъдънія о жизни Карамзина въ 1795 и 1796 годахъ отрывками изъ писемъ къ Дмитріеву и брату.

12 февраля 1795 г. къ Дмитріеву. Я все еще въ Москвъ и все еще сбираюсь тать въ Симбирскъ. Кажется, что дня черезъ четыре върно вытау, хотя мнъ и не хотълось бы свитаться по бълому Рускому свъту. Я нанялъ тъ комнаты, которыя мы вмъстъ съ тобою осматривали, и живу теперь въ нихъ. Мнъ хочется возвратиться изъ Симбирска около десятаго Марта. Какъ же скоро возвращусь. то и начну печатать твои стихи. Аглаю ты уже получиль; Бездълки получишь чрезъ нъсколько дней. Надолго прощаюсь съ литературою.»

5 априля къ И. И. Дмитріеву. «Я возвратился изъ Симбирска. — ... Естьли не можешь ни кимъ заниматься, то занимайся хоть чёмъ нибудь; читай, пиши, броди, мечтай. Я самъ живу.... Богъ знаетъ какъ. Многимъ кажется мое состояніе пріятнымъ и завиднымъ; о я знаю каково мить. — Въ Симбирскъ я былъ не даромъ: продалъ свое имъніе, не чужимъ, а братьямъ, за 16000 рублей. Хорошо или худо сдълалъ, не знаю. — Сочиненія твои печатаются. Московская Публика желаетъ скоръе видъть И мои Бездилки.»

Мая 13. «Можешь литы думать, что бы я перемънился въ разсуждени тебя, моего милаго? Пишу ръдко—причиною этому безпокойная жизнь моя, не другое что. Или тру, или сбираюсь тать, иногда же не хочется за перо взяться.... Теперь я живу въ деревнъ, мой другь, единообразно, но не скучно. Только непріятныя обстоятельства друзей моихъ тревожать мое сердце.—Я пробуду въ деревнъ до Августа.»

Іюля 11. «Скажи мой другь, гдё думаешь провести зиму. Хорошо, если бы въ Москвё; но не надёюсь. А ты върно нашель бы удовольствие въ Московской жизни; я все еще въ деревнё у моего друга, и пробуду здёсь до Сентября. Ты хотёль нёкогда пріёхать въ намъ! Какъ бы удивиль и обрадоваль насъ! Настасья Ивановна очень любить тебя. Твои пріятныя и скромныя И мои бездюлки отпечатаны; думаю, что уже и публикованы.»

Къ брату, 23 Іюля. «Вы конечно занимаетесь теперь всяваго рода хозяйствомъ, и не завидуете городскимъ жителямъ, которые глотаютъ пыль на худо вымощенныхъ улицахъ. — Безпокойныя обстоятельства Алексъя Александровича удерживаютъ его здъсь; а если бы они поъхали отсюда, то и я оставилъ бы на нъкоторое время Москву.»

Къ брату, Августа 8. «Я все еще въ деревнъ у Алексъя Александровича. Слабое здоровье милой Настасьи Ивановны, и вообще грустныя ихъ обстоятельства, удерживають меня здъсь. Сердечная моя привязанность къ ихъ дому не позволяетъ мнъ жалъть объ удовольствіяхъ Московской разсъянной жизни.»

Августа 9. «Я все еще въ деревнъ, и едвали въ половинъ Сентября буду въ Москвъ. Не думай, что бы я отмънно любилъ деревню; нътъ, я люблю только друзей своихъ въ Москвъ и въ Знаменскомъ.

Худо кашлять, худо имъть слабый желудокъ, худо имъть и тощій кошелекъ; послъднее все не такъ худо, какъ первое. Петербургскій климатъ не благопріятствуетъ твоему здоровью. Желаю скоръе видъть тебя Бригадиромъ, и въ Москвъ. Какъ бы хорошо было, если бы мы могли жить виъстъ. Стали бы по старому сочинять бу риме и писать сатиры на плешивыхъ, то есть на самихъ себя. Я хотъль бы никогда не разставаться съ тъми, кого люблю, хотъль бы провести съ ними все то время, которое остается мнъ жить на землъ — вото одно изо первыхо моихо желаній!—

Мы могли бы составить не скучное общество, естьли бы если бы.... mais avec un si on mettrait Paris dans une bouteille, со всъми роялистами и республиканцами.»

Сентября. 2, къ Дмитріеву. «Ты зовещь меня въ Петербургъ, можетъ быть я и пріъду къ вамъ въ началь зимы, но только.... можетъ быть! Теперь живу безъ плана, и лънюсь думать о томъ, что ожидаетъ меня впереди. — И такъ обо мию поворять, что я удаленъ. За что же? И кому кочется выдумывать на мой счетъ такія печальныя басни?»

Сент. 19. «Я все еще въ деревит, но по собственной воль своей, вопреки тому, что угодно было добрымъ людямъ сказать обо мить въ Москвъ и Петербуриъ. Дружба имъетъ свои обязанности. Думаю, что въ Ноябръ буду въ Москвъ; но кажется, не прежде.»

Къ брату. Октября. 10... «Для меня всего лучше, что бы вы сами были моимъ должникомъ во всей суммъ; но естьли вамъ того не угодно, то я, получивъ отъ васъ деньги, по долгу сердечной дружбы, обязанъ отдать ихъ Алексвю Александровичу, которой имъетъ въ нихъ нужду. Странно бы было для всъхъ, знающихъ связь мою съ съ его домомъ, естьли бы я поступилъ иначе. Я люблю сестру и зятя; но они конечно не могутъ имъть такой нужды въ деньгахъ, какъ Алексъй Александровичь. Вотъ мой отвътъ. Вы сдълаете, что вамъ угодно: то есть, перепишете вексель, въ какой суммъ заблагоразсудите.»

Октября. 17, къ Дмитрісву. «Думаю, что буду въ Москвъ оволо половины Ноября. Дай богъ что бы ты нынъшнею зимою могъ прожить со мною нъсколько времени. (Здъсь слъдуетъ предположение объ альманахъ см. выше с. 247).

«Тибуллова элегія» прекрасна на Русскомъ языкъ, кромъ трехъ или четырехъ стиховъ; такой переводъ стоитъ десяти сочиненій, я прочиталъ его нъсколько разъ сряду съ великимъ удовольствіемъ.—Не правда ли, что я зажился въ деревнъ? Между тъмъ Московскіе мои пріятели закли-

наютъ меня скорте возвратиться въ Москву, чтобы уничтожить разные слухи, разстянные обо мню злобою и илупостию; одни говорятъ, что меня уже нтъ на свтт; другіе увтряютъ, что я въ ссылкт и проч. Люди не хотятъ втрить, чтобы человткъ, который велъ въ Москвт довольно пріятную жизнь, могъ изъ доброй воли заключиться въ деревнт, и при томъ въ чужой, и при томъ осенью! Вст такіе слухи не заставятъ меня ни днемъ скорте вытхать изъ Знаменскаго. Больно видть, что нъкоторые люди безъ всякой причины желають мню зла; но пріятно, очень пріятно мнт увтряться болте и болте въ безкорыстной дружбт и пріязни добрыхъ, благородныхъ душъ.»

Отрывовъ изъ письма въ внязю Андрею Ивановичу Вяземскому 20 окт. 1796 года.

...Всему есть время, и сцены перемъняются. Когда цвъты на лугахъ Пафосскихъ теряютъ для насъ свъжесть и красоту свою, мы перестаемъ летать зефиромъ, и заключаемся въ кабинетъ для философскихъ мечтаній и умствованій, скучныхъ румяному и вътреному юношъ, но пріятныхъ такому человъку, у котораго на лбу, хладною рукою времени, рисуются уже морщины. Лучше читать Юма, Гельвеція, Мабли, нежели въ томныхъ элегіяхъ жаловаться на холодность и непостоянство красавицъ. Такимъ образомъ скоро бъдная Муза моя или пойдетъ совсъмъ въ отставку, или ... будетъ перекладывать въ стихи Кантову метафизику съ Платоновою республикою».

Къ брату. Октября 31. Я теперь жду только снъгу, чтобы състь въ сани и ъхать въ Москву, гдъ надъюсь чаще получать отъ васъ письма.

«Вы меня одолжите, есть ли вмъсто двухъ лошадей пришлете четырехъ; я съ благодарностію заплачу за нихъ деньги, что вы положите. На паръ ъздить трудно въ

такомъ большомъ городъ, какъ Москва. Хотя и дорого, но что дълать? я ръшился имъть четырехъ. Нуженъ будетъ мнъ еще мальчикъ форрейтеръ, лътъ четырнадцати: нельзя ли, любезнъйшій братецъ, выбрать хотя изъ крестьянъ какого нибудь способнаго къ этому? Я бы также съ радостію заплатилъ за него деньги. А кръпости писать не нужно: пусть онъ считается вашимъ. Мнъ право совъстно трудить васъ такими просьбами; но естьли куплю дошадей въ Москвъ, то могу ошибиться..»

12-10 Декабря. «Наконецъ я въ Москвъ.—Я еще съ немогими здъсь видълся, и мало слышалъ новостей; но могу увърить васъ, что о войнъ нътъ слуховъ. Да и съ къмъ воевать? Съ Прусскимъ Королемъ мы развелись полюбовно въ разсужденіи Польши; а Турки заняты теперь усмиреніемъ внутреннихъ мятежей своихъ, и конечно не захотятъ съ нами драться. Въ Персіи явился какой-то храбрый витязь, который завоевалъ нъсколько провинцій, и котораго Турки также очень боятся.

«Я писаль въ вамъ, братецъ, о двухъ тысячахъ рублей, и теперь повторяю, что мнѣ очень, очень хочется отдать ихъ Алексвю Александровичу. Вы меня врайне обяжете, естьли пришлете сію сумму въ началѣ Января съ вычетомъ процентовъ за тѣ мѣсяцы, которые не дошли еще до сроку. Есть ли же вы издержали деньги на покупку врестьянъ у Суровцева, то не можетъ ли братъ Александръ Михайловичь уплатитъ мнѣ двухъ тысячь?»

Декабря 20 къ Дмитріеву: Наконецъ я въ Москвъ, опять по старому хожу изъ дома въ домъ, играю въ бостонъ, и проч. Ито ты дълаешь? Давно не имъю отъ тебя ни строки. Пиши для меня прозою, а для публики стихами. (Далъе слъдуетъ извъщение объ удовольствии Московскихъ стихотворцевъ изданию Альманаха, см. выше 247.)

Къ брату, Декабря 26. »Въ разсуждени денегъ я буду всъмъ доволенъ: и тъмъ, что сдълаете мнъ уплату; и

тымь, что отдадите всю сумму. Все, что получу, отдамъ Алексыю Александровичу; и чымь скорые, тымь лучше. Естьли можете получить отъ Куровдова обыщанные имъ 5,500 руб. прежде Марта, то я прошу васъ, братецъ, вычесть съ меня проценты за то время, которое недойдеть еще до срока, и прислать деньги ко мны, какъ скоро будуть они въ вашихъ рукахъ.»

1796 годъ.

Января 9, къ брату. «О себъ скажу вамъ, что я живу по прежнему, пъжу изъ дома въ домъ, играю въ бостонъ, и проч. Ни въ какую зиму не бывало въ Москвъ такого множества баловъ, какъ нынъ; всъ жалуются па недостатокъвъ деньгахъ, но между тъмъ вездъ видна роскошь.»

Января 22, къ Дмитріеву: «Поздравляю тебя съ Капитанскимъ чиномъ; но пожалуй не будь лёнивымъ Капитанъ-Поэтомъ, особливо когда сердечный пріятель и другь твой хочетъ выдать «Almanach des Muses.» Вообрази, что онъ отъ тебя не печатается; а естьли ничего непришлешь, то и не будетъ печататься.»

Февраля 2.: «Стихи Державина и Капнистовы получиль; изъяви имъ мою благодарность. Но Almanach des Muses не будеть напечатань, естьли ты мнѣ ничего не пришлешь. Всего будеть одна книжка, которая должна выйти къ веснѣ; и такъ пожалуй не откладывай до Сызрани, а пришли что нибудь скорѣе. Долголи поэту написать и поэму?.... Ты говоришь о моихъ новыхъ бездѣлкахъ: онѣ бездѣлки, и болѣе ничего. Чрезъ нѣсколько дней могу прислать тебѣ одну сказочъу.

«Жду тебя въ Москвъ. Прівзжай скорте... весна приближается, снъгъ сходить, п... Almanach des Muses у цензора.»

Къ брату, Февраля 13. «Книжка моя еще не вышла; на слъдующей почтъ пришлю ее вмъстъ съ другими.»

Феораля 18, ко Дмитрівоу.» Знавшь ли, что я въ самомъ дълъ былъ на тебя сердитъ? За то единственно, что ты могъ почитать меня сердитымъ, легковърнымъ, непостояннымъ. Какъ тебъ не стыдно? Меня надлежало бы посадить въ домъ сумашедшихъ, по крайней мъръ дни на два, естли бы я повъриль, что ты могь быть противъ меня виноватымъ; естли бы я озлидся на тебя, и для того перерваль съ тобою переписку. Нъть, мой любезный Поэть! я увъренъ въ твоей дружбъ однажды на всегда; писалъ ръдко, но писалъ; говорилъ и говорю объ тебъ почти всякой день, а помню и люблю тебя безпрестанно. Для чего же пишу ръдко? спросишь ты. Обвиняй все, кромъ моей дружбы въ тебъ; обвиняй малодушіе и слабость мою, которыя дёлають меня иногда излишно-чувствительнымъ ко житейскимо непріятностямо, отвращають отъ всякаго дъла, и мъщають даже собраться съ мыслями, нужными для того, чтобы написать пять или шесть строкъ къ любезному человъку. Жалъю, милый другъ, что судьба не велить намь жить вмёстё; сердце мое не скрывалось бы отъ тебя ни въ чемъ. Пока оставимъ....

«И такъ малой поэтъ Малой Россіи вооружается противъ любезнаго поэта Великой Россіи? Не огорчайся, мой другъ. За тебя всъ, всъ; имя твое, какъ свътлый алмазъ: черныя краски злословія не могутъ на немъ держаться. Твой талантъ не подверженъ никакому сомнънію, и Муза Русская при рожденіи твоемъ сказала: Поэтъ!

«Бъдные люди! какъ зависть безпокоитъ ихъ!

«Между тъмъ непремънно, непремънно пришли, или привези съ собою что нибудь для нашихъ Музъ, хотя одну піесу, хотя не большую; соберись съ духомъ и напиши. Сдълай это для меня. Мнъ не хочется и печатать, пова отъ тебя не получу чего нибудь.—Прости, мой любезный другъ! Благодарю за присланные стихи Петербургскихъ Поэтовъ; всъ помъщу. Завтра пошлю въ тебъ «Юлю.»

Къ брату, Марта 3. «Вы спрашиваете, не могу ли нотерпъть убытка отъ облигацій? Должники мои не чужіе. Главный изъ нихъ Алексъй Александровичь, который заплатитъ мнъ тогда, какъ будетъ въ хорошихъ обстоятельствахъ, а не прежде. Братья также, думаю, не введутъ меня въ убытокъ, потому болъе, что они взяли у меня не деньги въ процентъ, а крестьянъ. Между тъмъ, братецъ, напомните имъ или о перемискъ венселя, или о заплатъ; 8-го Марта мнъ будетъ нужда въ деньгахъ, а срокъ, кажется, въ половинъ.»

Марта 16, къ Дмитрісву. «Къ Пушкинымъ писали въ Москвы не правду: я не думалъ и не думаю жениться.

«Будь спокоенъ въ разсуждении Подшивалова; онъ любитъ тебя и почитаетъ, а молчалъ отъ хлопотъ и недосуговъ своихъ.»

Пона 4. «Больше и больше теряю охоту быть въ свътъ насодить подъ черными облаками, которыхъ тънь помрачаеть въ глазахъ монхъ всъ цвъты жизни *. Между тъмъ Аониды (виъсто Музъ) печатаются. Не ужели ты ничего не пришлешь миъ? Морской Офицеръ, твой питомецъ, читалъ миъ наизустъ новую твою піесу, которая очень хороша. Я не хотълъ безъ позволенія твоего списать и напечатать ее, въ надеждъ, что ты самъ доставишь ее истренно-любящему Музу твою и тебя. Пожалуй не будь упрямъ. Нынъшній годъ выйдетъ только одна книжна Аонидъ. Приглашеніе къ объду останется между моими бумагами и не пойдетъ въ типографію. Нътъ ли еще чего нибудь у Гаврилы Романовича? Поблагодари отъ меня Николая Александровича Львова; его піесы уже напечатаны.

«Третьяго дня получиль я изъ Швейцаріи письмо, которое обрадовало и огорчило меня. Пишуть ко мив, что

^{*} Кажется эти слова должны имъть отношение къ слуханъ объ удаления, о ссылкъ и проч. см. выше с. 245.

старикъ Клопштокъ любитъ меня, и желаетъ имъть въ своей библіотекъ всъ мои бездълки: это пріятно. Но Лафатеръ гаснетъ какъ догарающая свъчка, и не встаетъ уже съ постели: это меня очень тронуло.»

Августа 6. «Salut à mon ami et confrère! Ты давно уже въ деревнъ. Здоровъ ли? спокоенъ ли? Какъ проводишь время? Сколько часовъ въ день посвящаешь генію поэзіи? Какія пъсни разносятся зефиромъ на поляхъ нашихъ? Чъмъ плъняется слухъ Дріадъ Симбирскаго намъстничества, Сызранской округи?»

...«Вотъ тебъ Аониды въ бумажкъ; во французскомъ переплетъ еще не готовы.»

Августа 28, къ Дмитріеву. » И такъ ты очень не весело началь сельскую жизнь свою, мой любезнъйшій другь? Надъюсь, что продолжение будеть лучше. Старайся дать хорошій оборотъ своему воображенію, чтобы оно, вопреки Сентябрю, играло цвътами. Долго ли жить намъ подъ гнетомъ рока? Наскучь горестью и скукою, мой любезый другь, и будь весель какъ ребенокъ, сидящій на деревянномъ конъ своемъ. У тебя есть Пегасъ:садись на него и погоняй изо всей мочи; чёмъ грустиве твоему сердцу, темъ сильнее погоняй его: онъ размычеть твое горе по праснымъ долинамъ Оессалін. Поэтъ имъетъ двъ жизни, два міра: естьли ему скучно и непріятно въ существенномъ, онъ уходить въ страну воображенія, и живетъ тамъ по своему вкусу и сердцу, какъ благочестивый магометанинь въ раю съ своими семью гуріями. Vive et scribe! Все, что произведеть Муза твоя, будеть очень пріятно твоему другу; въ этомъ позволь мнъ быть увъреннымъ.»

«Вообрази, что я вду въ деревню, тогда, какъ другіе люди въ городъ возвращаются! Однакожь надъюсь черезъ мъсяцъ быть опять въ Москвъ. Увъдомь, когда могу тебя здъсь видъть: нельзя ли намъ вмъстъ съъздить въ Петербургъ зимою?

«Гаврила Романовичь прислалъ ко мит двт новыя піесы, и хочеть, чтобы я непремтно выдаль вторую книжку Аонидь. Это отчасти зависить отъ тебя: пиши, пиши!

1796. Ноября 6. «Возвратившись изъ деревни, я успълъ быть очень не здоровъ и выздоровъть; читалъ піесу твою и больной и здоровый: она показалась миъ и въ томъ и другомъ состояніи равно хорошею. Благородство въ мысляхъ, связь и своболное ихъ теченіе въ чистомъ слогь: воть ея достоинства. Пиши, мой любезный другь; чать больше, тамъ лучше; чать разнообразнае, тамъ пріятнъе. Сочини сказку, двъ, три; выдумывай эпиграммы, и довазывай, что Русскіе подобно Французамъ могутъ имъть остроуміе. Тогда о второй книжкъ Аонидъ не скажутъ того, что ты сказаль о первой; не скажуть, что въ ней нътъ ни сказокъ, ни эпиграммъ. Г. Р. (Державинъ) прислаль мий піесь десять, изъ которыхъ на смерть Бецкаго самая лучшая. Одинъ стихъ разсмъщилъ меня, и я вспомниль, что ты мнъ сказываль. Михаиль Матвъевичь занимается изданіемъ своихъ сочиненій, и поэму Владимира совсвиъ передълга. Я прочитаю ему твое посланіе, которое будетъ для него безъ сомнинія очень пріятно.»

«Книгопродавцы даютъ тебъ за пъсенникъ 200 рубдей, и такъ что велишь дълать съ этими деньгами?

«Естьли спросишь, что я дълаю, то мит стыдно будетъ отвъчать: такъ мало, что почти ничего, имъя впрочемъ охоту писать. Лишь только за перо, кто нибудь въ дверь или корректура на столъ. Четыре тома Писемъ Русскаго путешественника выдутъ черезъ мъсяцъ, и будутъ къ тебъ доставлены.»

ГЛАВА ІУ.

1797-1801.

Восшествіе на престолъ И. Павла.—Надежды.—Ода по случаю при сяги.—Происшествіе съ Динтріевымъ.—Изданія прежнихъ сочиненій.—

2 инижва Аонидъ съ предисловіемъ о сущности поэзіи.—Разговоръ о сча стін.—Нѣсколько словъ о Русск. литературѣ для Гамб. журнала.—Отрывокъ о любви.—Намѣреніе написать романъ: Картина жизни, по хвальныя слова Петру I и Ломоносову.—Пантеонъ инфетранной словесности.—Жалобы на ценсуру.—Намѣреніе оставить литературу.—Доносы.— Обозрѣніе изданій 1791—1799.—Отрывки изъ писемъ къ Динтріеву и брату о домашнихъ дѣлахъ и обстоятельствахъ.—Изъ записной книжки.—Отзывъ Каменева.—

Въ Ноябръ, 1796 года, скончалась Императрица Екатерина. 12-го числа Карамзинъ сообщаеть это извъстіе Дмитріеву. Кажется, что сначала онъ возмить надежду на дучшія для себя обстоятельства въ литературномъ отношеніи. Всв друзья его и покровители по Дружескому обществу были возвращены изъ ссылки, и изъ деревень своихъ, и были пережалованы. Вотъ что писалъ онъ къ брату от 17 Декабря... «Государь хочеть царствовать съ правдою и милосердіемъ, и объщаетъ подданнымъ своимъ благополучіе; намфренъ удаляться отъ войны и соблюдать нейтралитетъ въ разсуждении воюющихъ державъ. - Трубецкіе, И. В. Лопухинъ, Новиковъ, награждены за претерпъніе; первые пожалованы сенаторами, Лопухинъ сдъланъ секретаремъ при Императоръ, а Цовиковъ, какъ слышно, будетъ университетскимъ директоромъ. Въроятно И. П. Тургеневъ будетъ также предметомъ Государевой милости, когда прівдеть въ Петербургъ.»

Въ этомъ пріятномъ *расположени* Карамзинъ писалъ къ Дмитріеву:

Декабря 29. «Я могь бы вхать въ Петербургъ, но не сважутъли, что я году искать, добиваться, и проч. Не лучше ли подождать васъ всвхъ въ Москвъ?»

Карамзинъ написалъ оду, на случай присяги Московскихъ жителей Императору Павлу, изъ которой выпишемъ нъсколько стиховъ:

> И такъ на тронъ Павелъ первый? Вънецъ Россійскія Минервы Давно назначенъ былъ ему....

Мы всё другь друга обнимаемъ, Россію съ Павломъ поздравляемъ. Друзья! Онъ будетъ нашъ отецъ; Онъ добръ и любитъ Россовъ нёжно!

.

Неправда, месть! на въкъ сокройся! Святая искренность, не бойся Къ Царю приближиться теперь! Онъ хочеть счастья милліоновъ, Полезныхъ обществу законовъ; Къ нему отверста мудрыхъ дверь. Кто Павлу истину покажетъ, О тайномъ влё Монарху скажетъ, Подастъ ему благой совётъ, Того онъ другомъ назоветъ.

Уже отеческой рукою Щедроты льешь на насъ ръкою. Едва возшель на свътлый тронъ, И дверь въ темницахъ отворилась; Свобода съ милостью явилась. На тронъ Павелъ, ты прощенъ! Рекла,—и увы разръщились; Отцы въ семейства возвратились, Дътей, друзей своихъ обнять, И Бога въ Павлъ прославлять! А вы, подруги бога Феба, Святыя Музы, дщери неба, Безъ коихъ сердцу свътъ не милъ! Ликуйте! Павелъ вашъ любитель, Наукъ, художествъ, покровитель!

Ты внаешь, о Монархъ любезный. Сколь ихъ дары душъ полезны, И чъмъ обязанъ смертный имъ.

Монархъ! не льстецъ, душою хладной, Къ чинамъ, къ корысти только жадной, Тебъ хвалу сію поетъ; Но Россъ, Царя усердно чтущій, Съ природой, съ Музами живущій, Любитель блага, не суетъ.

Надежды не долго ласкали Карамзина.

6 Генваря, Дмитріевъ, первый другъ его, по ложному доносу, былъ посаженъ въ Петербургъ подъ арестъ, въ домъ Генералъ-Губернатора Архарова, гдъ, пробывъ два или три дня, былъ признанъ невиннымъ, и вслъдствіе этаго представленъ самому Государю. Карамзинъ долго не могъ успоконться...

Карамзинъ вскоръ увидълъ, что обстоятельства перемънились не къ лучшему, что литература не можетъ надъяться на оборотъ дълъ, болъе благопріятный, и что самъ онъ долженъ остаться въ прежнемъ положеніи, если не въ худшемъ. Тогда онъ, скръпя сердце, обратился къ принятому образу жизни, поддерживая связь съ литературою изданіемъ старыхъ сочиненій, за которыми приставали въ нему книгопродавцы, изготовленіемъ нъжныхъ посланій въженщинамъ и переводами невинныхъ повъстей и отрывковъ съ Англійскаго, Нъмецкаго и Французскаго языковъ.

Предложимъ обозръніе этихъ; опытовъ или упражненій до кончины Павловой.

Прежде всего онъ издалъ Письма Русскаго путешественника, въ четырехъ книжкахъ (Изданіе было готово уже въ 1796 г. Объявленіе сдълано 1797, января 28.)

Въ предисловіи онъ сказалъ: «Я хотъль при новомъ изданіи многое перемънить въ сихъ письмахъ, * и не перемъниль почти ничего. Какъ онъ были писаны, какъ удостоились лестнаго благоволенія публики, пусть такъ и остаются.

Пестрота, неровность въ слогв, есть следствіе различныхъ предметовъ, которые дъйствовали на душу молодаго, неопытнаго Русскаго путешественника: онъ сказывалъ друзьямъ своимъ, что ему приключалось, что онъ видълъ, сышаль, чувствоваль, думаль и описываль свои впечатавнія не на досугв, не въ тишинв кабинета, а гдв и какъ случалось, дорогою, на лоскуткахъ, карандашемъ. Много не важнаго, мелочи-соглашаюсь; но естьли въ Ричардсоновыхъ, Фильдинговыхъ романахъ, безъ скуки читаемъ мы, напримъръ, что Грандисонъ всякій день пилъ два раза чай съ любезною миссъ Биронъ; что Томъ Джонесь спаль ровно семь часовъ въ такомъ то сельскомъ трактиръ, то для чего же и путешественнику не простить накоторых бездальных подробностей? Человак въ дорожномъ платью, съ посохомъ въ рукю, съ котомкою за плечами, не обязанъ говорить-съ осторожною разборчивостію вакого нибудь придворнаго, окруженнаго такими же придворными, или профессора, сидящаго въ шпанскомъ парикъ на большихъ, ученыхъ креслахъ.-А кто въ описаніи путешествій ищеть однихь статистическихь и географическихъ свъдъній, тому, вмъсто сихъ писемъ, совътую читать Бишингову Географію. «

Это изданіе надписано: Семейству друзей моихъ Плещеевыхъ. «Къ вамъ инсанное, вамъ и посвящаю.»

^{*} Подъ первымъ изданіемъ Карамяннъ разумъстъ помъщеніе сихъ писемъ въ Московскомъ журналь и Аглав.



Въ Августъ 1797 вышла вторая внижка Аонидъ, которая была гораздо богаче и разнообразнъе первой. Здъсь были помъщены: Хераскова Размышленіе о Богъ, Клевета; Державина На новый 1797 годъ, съ воспоминаніями объ Екатеринъ и надеждами на Павла, На смерть Бецкаго, Пчелка, Мечта и проч.

Динтріевъ доставиль иножество лучшихъ своихъ стихотвореній: Искатели фортуны, Къ другу—

Не скоро ты, мой другь, дождешься пъсней новыхъ Отъ Музы моея...

Самъ Карамзинъ напечаталъ: Къ бъдному поэту, Престань, мой другъ, поэтъ унымый, Роптать на скудной жребій свой.

Отставку

И такъ въ отставку ты уволенъ? Опытную Соломонову мудрость (изъ Вольтера).

Во цвётё пылкихъ, юныхъ лётъ, Я нёжной страстью услаждался. Но ахъ! увялъ прелестный цвётъ, Которымъ взоръ мой восхищался. Осталась въ сердцё пустота, И я сказалъ: любовь мечта.

Но всего примъчательнъе въ этомъ изданіи было предисловіе Карамзина, который прочель въ немъ лекцію стихориемодътелямъ своего времени, заключающую много дъльныхъ замъчаній.

«Первая книжка Аонидъ принята благосклонно (если не ошибаюсь) любителями Русскаго стихотворства; ровно черезъ годъ выходитъ и вторая—участь ея зависитъ отъ публики.

«Для чего между многими хорошими стихами помъщаются въ Аонидахъ и нъкоторые... очень не совершенные, слабые... или какъ угодно назвать ихъ?»

»Отчасти для ободренія незрълыхъ талантовъ, которые могутъ созръть и произвести со временемъ нъчто совершенное; отчасти для того, чтобы справедливая критика публики заставила насъ писать съ большимъ стараніемъ; чтобы читатели имёли удовольствіе видёть, какъ молодые стихотворцы годъ отъ году очищають свой вкусъ и слогъ; наконецъ для того, чтобы не очень хорошее тёмъ болёе возвышало цёну хорошаго. Однимъ словомъ, Аониды должны показать состояніе нашей поэзіи, красоты и недостатки ея. Не употребляя во зло правъ издателя, я осмёлюсь только замётить два главные порока нашихъ юныхъ Музъ: излишнюю высокопарность, громъ словъ пе у мёста, и часто притворную слезливость *.

«Поэзія состоить не въ надутомъ описаніи ужасныхъ сценъ натуры, но въ живости мыслей и чувствъ. Если стихотворецъ пишетъ не о томъ, что подлинно занимаетъ его душу; если онъ не рабъ, а тиранъ своего воображенія, заставляя его гоняться за чуждыми, отдаленными, несвойственными ему идеями; если онъ описываетъ не тв предметы, которые къ нему близки, и собственною силою влекутъ къ себъ его воображение, если онъ принуждаетъ себя нин только подражаеть другому (что все одно), то въ произведеніяхъ его не будетъ никогда живости, истины, нин той сообразности въ частяхъ, которая составляетъ цвиое, и безъ которой всякое стихотворение (не смотря даже на многія счастливыя фразы), похоже на странное существо, описанное Гораціемъ въ началь эпистолы въ Пизонамъ. Молодому питомцу Музъ лучше изображать въ стихахъ первыя впечатленія любви, дружбы, нежныхъ врасотъ природы, нежели разрушение міра, всеобщій пожаръ натуры** и прочее въ семъ родъ.

** Въ издателю прислано было сочинение подъ титуломъ: Конеца міровъ; оно показалось ему слишкомъ ужасно для Аонидъ.

^{*} Я не говорю уже о неисправности риемъ, хотя для совершенства стиховъ требуется, чтобы и риемы были правильны.

Это сочинение принадлежало, въроятно, Магницкому: Николай Михаймовичъ разсказывалъ, что Магницкій любилъ описывать ужасы, и присылалъ къ нему много подобныхъ сочиненій для напечатанія.

«Не надобно также безпрестанно говорить о слезахъ, прибирая къ нимъ разные эпитеты, называя ихъ блестящими и брилліантными—сей способъ трогать очень ненадеженъ: надобно описать разительно причину ихъ; означить горесть не только общими чертами, которыя будучи слишкомъ обыкновенны, не могутъ производить спльнаго дъйствія въ сердцъ читателя—но особенными, имъющими отношеніе къ характеру и обстоятельствамъ поэта. Сін то черты, сін подробности, и сія, такъ сказать, личность, увъряютъ насъ въ истинъ описаній и часто обманывають; но такой обмань есть торжество искусства.

«Трудно, трудно быть совершенно хорошимъ писателемъ и въ стихахъ и въ прозъ; за то много и чести побъдителю трудностей (ибо искусство ичсать есть конечно первое и славнъйшее, требуя ръдкаго совершенства въ душевныхъ способностяхъ); за то націи гордятся своими авторами; за то о превосходствъ націи судять по успъхамъ ровъ ея. Отдавая справедливость вкусу и просвъщенію нашихъ любезныхъ соотечественниковъ, почитаю за излишнее доказывать здёсь пользу и важность литтературы, которая, имъя вообще вліяніе на пріятность жизни, свътскаго обхожденія, и на совершенство языка (неразрывно связаннаго съ умственнымъ и моральнымъ совершенствомъ каждаго народа), бываетъ всего полезнъе, всего пріятнъе для твхъ, которые въ ней упражняются: она занимаеть, утъшаетъ ихъ въ сельскомъ уединеніи; она настроиваетъ ихъ душу къ глубокому чувству красотъ природы, и къ тъмъ нъжнымъ страстямъ нравственности, которыя были и всегда будутъ главнымъ источникомъ земнаго блаженства; она доставляетъ имъ дружбу лучщихъ людей, или сама служить имъ вмъсте друга. Кто въ наши времена можеть быть ея непріятелемь? Никто.... конечно; mais, говоритъ Вольтеръ, mais s'il y a encore dans notre nation si polie quelques barbares et quelques mauvais plaisans, qui

osent désapprouver des occupations si estimables; on peut assurer qu'ils en feraient autant, s'ils le pouvaient. Je suis très persuadé, que quand un homme ne cultive point un talent, c'est qu'il ne l'a pas, qu'il n'y a personne, qui ne fit des vers, s'il était né poète, et de la musique, s'il était né musicien.»

Въ концъ года пздалъ Карамзинъ еще Разговоръ о счасти съ слъдующимъ заключениемъ, безопаснымъ даже въ то грозное время:

«Возможное земное счастіе состоитъ въ дъйствіи врождевныхъ склонностей, покорныхъ разсудку, въ нъжномъ вкусъ, обращенномъ на природу, въ хорошемъ употребленіи физическихъ и душевныхъ силъ. Безпрестанное наслажденіе также невозможно, какъ безпрестанное движеніе; машину надобно заводить для хода, а работа заводитъ душу для чувства новыхъ удовольствій. Быть счастливымъ есть быть върнымъ исполнителемъ естественныхъ мудрыхъ законовъ; а какъ они основаны на общемъ добръ и противны злу, то быть счастливымъ есть... быть добрымъ.»

Онъ былъ намъренъ (1797) издать еще какую то хрестоматію, съ цълію заработать что нибудь для себя. Но почему это намъреніе не было приведено въ исполненіе,—неизвъстно.

Въ Октябръ 1797, по просьбъ издателей Французскаго журнала въ Гамбургъ Spectateur du Nord, Карамзинъ написалъ Un mot sur la littérature Russe, напечатанное въ Октябръ.

По поводу этой статьи онъ писалъ къ Дмитріеву, который видно былъ недоволенъ ею.

11 Февраля, 1798 г. Миж казалось, что такъ надобно было писать о Русской Литтературж для иностранцевъ, слегка, безъ дальнихъ подробностей, съ оборотомъ à la française. Означенныя мною картины и чувства изъ Русскихъ пъсенъ не совсъмъ выдумка, есть à peu près, чего и довольно. Отъ меня требовали нъсколько строкъ о Русской Литтера-

туръ вообще, и при томъ извлечение изъ моихъ писемъ. Но что объ этомъ говорить? Надобно писать, какъ кажется, а другие пусть судятъ, какъ имъ кажется.

Объ втомъ отрывкъ Карамзинъ писалъ къ Дмитріеву прежде, 18 Января 1798 г. «Издатель и читатели довольны, требуютъ еще, но я лънивъ. Развъ мъсяца черезъ два пошлю извлечение изъ новаго Русскаго романа, который можетъ быть никогда не выйдетъ на Русскомъ языкъ. Хочешь знать титулъ? Картина жизни, но эта картина извъстна только самому живописцу или маляру; и не глаламъ его, а воображенію.»

Изъ этихъ словъ мы видимъ, что Карамзинъ замышзялъ какой то романъ, который впрочемъ никогда не былъ написанъ.

Тогда же онъ написаль на Французскомъ языкъ отъ имени женщины отрывовъ о любви, который остался въ бумагахъ Дмитріева. Мы приведемъ его здъсь сполна: онъ показываетъ отчасти настроеніе Карамзина, въ эту эпоху его жизни, и вмъстъ представляетъ такое описаніе любви, которому не много найдется подобныхъ по силъ выраженія.

Мысли о Любви.

Говорять, что писать о любви можеть только человъкь, воспламененный любовію. Но въ такомъ страдательномъ состояніи человъкъ не способенъ къ соображеніямъ: онъ не обладаеть свободою ума, необходимою для того, чтобы отдълиться отъ своихъ ощущеній, чтобы вникнуть въ нихъ, разобрать, разложить, видъть ихъ цъль, совокупность, оттънки. Подобно человъку, борящемуся со смертію въ волнахъ быстраго потока, и исполненному только одно чувства—чувства своей опасности; имъющему только одно желаніе, спастись своими усиліями:—такъ точно любовникъ, въ пылу своей страсти, чувствуетъ только свою любовь, желаетъ только соединенія съ своимъ предметомъ во встхъ

отношеніяхъ. - Всв способности его души, вниманіе, умъ, разсудовъ, уничтожены; его чувствительность обращена только въ одну сторону: это -- стремление къ своей возлюбленной. Онъ боится размышленія: оно прервало бы чувство, которое наполняеть его сердце, и въ которомъ онъ живетъ, мертвый для всего остальнаго. - Только тогда, какъ онъ придетъ въ себя, какъ буря страсти постепенно разсвется, онъ будетъ въ состояніи говорить о силв любви, имъ испытанной, т. е. онъ постарается снять копію съ отсутствующаго оригинала, срисовать его на память. Копія можеть быть очень хороша, но ей все таки будеть недоставать чего то, и даже многаго, многаго, для совершеннаго сходства. Воспоминанія суть только зыбкія тіни; ихъ покрываетъ какая-то завъса, которая уничтожаетъ гармонію, составляющую единство, выразительность, душу предмета. Ж. Ж. Руссо, умирая отъ любви къ Г-жъ Гудето, сжегь бы самыя пламенныя письма своей Элонзы, найдя ихъ слишкомъ холодными.

Кто же опишеть намъ любовь? Никто не можеть описать ее такъ, какъ она есть въ сердцахъ восторженныхъ любовниковъ, съ ея огнедышущей энергіей, съ ея сладостно-лихорадочнымъ трепетомъ,—никто.—Но такъ много говорено объ ней.—Да, именно потому, что никогда никто не могъ сказать о ней все.

Тотъ, вто нивогда не испыталь сильныхъ страстей, думаетъ обывновенно, что ихъ преувеличиваютъ въ романахъ; но тотъ, вто испыталь ихъ силу, знаетъ, что легче бы представить воображенію неизмърниость или въчность, чъмъ изобразить нъсколькими чертами пера всемогущество любви.

Описывая намъ нъкоторыя проявленія этой страсти, думають возпроизвести самое чувство: это все равно, какъ если бы сказали, что огонь солнечный въ своемъ источникъ быть долженъ очень горячъ, потому что его лучи отогръваютъ иногда замерзшую муху!.... Ахъ, истипный любовникъ тысячу разъ будетъ умирать за свою подругу, и все еще ему будетъ казаться, что онъ не сдълалъ ничего изъ того, что сердце его желало бы сдълать, дабы доказать ей неизмъримость своей любви.

Твердость какого нибудь Сцеволы, который кладеть свою руку въ огонь, и улыбается съ презръніемъ передъ грознымъ врагомъ Рима, неустрашимость Регула, который добровольно возвращается въ Кароагенъ, чтобы умереть тамъ среди ужаснъйшихъ мученій—все это исчезаетъ передъ духомъ слабой жепщины, которая любитъ, и должна бываетъ случайно принести жертву для своего возлюбленнаго друга.

Это—высокое изступление чувствительности, священнъйший огонь, который горить въ нашихъ душахъ, и возвышаетъ ихъ надъ человъчествомъ.

Сердце любовника, упиваясь любовью, соединяясь, сливаясь съ сердцемъ своей подруги, касается небавъ восторгахъ своего блаженства, теряется, находить себя въ чувствъ своего счастья, и опять теряется. Подобные любовники суть, въ глазахъ Божества, самое прекрасное зрълище на землъ; они сами себъ дълають апотеозу по своему чувству, и если бы ихъ нашлось только двое въ цъломъ свътъ, наполненномъ милліонами злыхъ людей, небо было бы обезоружено въ своемъ праведномъ гнъвъ, и нечего было бы бояться человъческому роду гибели, подобной гибели Содома.

Разсмотрите всё другія страсти: вопреки пышнымъ названіямъ, которыя даютъ ихъ идоламъ, служеніе имъ оставляетъ въ душё пустоту, доказывающую ихъ недостаточность для нашего счастія, между тёмъ какъ душа, любящая съ природной своей силою, была бы совершенно счастлива, хотя осталась бы одна съ предметомъ своей

любви во всемъ міръ, который обратился бы въ безконечную пустыню.

Въ объяснение блаженства будущей жизни говорятъ, что души наши найдутъ чистъйшее наслаждение въ въчномъ созерцании Бога. Любящие получаютъ нъкоторое здъсь понятие объ этомъ блаженствъ въ удовольствии, которое они находятъ, поглощая другъ друга взглядами. Что касается до прочихъ, то они не понимаютъ ничего въ этомъ объяснении.

Одниъ великій писатель сказаль, что, кромъ физическаго удовольствія ничего нъть, ни хорошаго, ни естественнаго въ любви. Этотъ великій писатель имълъ весьма малую душу.

Физическое удовольствіе не значить ничего въ истинной любви; предметь ея слишкомь свять, слишкомь божествень въ нашихъ глазахъ, и не можеть возбуждать желаній: чувства спокойны, когда сердце взволновано,—а оно всегда въ волненіи при этой страсти. Она не естественна, говорить онъ, мало есть душь способныхъ къ такому чувству. Согласень, — но сила этихъ душь развивается только этимъ чувствомъ: надо, чтобы онъ испытали его, иначе онъ будутъ томиться въ жизни, снъдаться потребностью любви.

Чувство любви можетъ ли быть такъ могущественно въ нашей душъ, чтобы поглощать въ себъ всъ способности, всю дъятельность? Не должно ли приписать это чудо силъ воображения? Нътъ, нътъ. Мечта пикогда не можетъ имъть того пламеннаго жара, который чувствуетъ страстное сердце въ стремительныхъ своихъ порывахъ. Нътъ, природа, сама природа, ея непреодолимая сила, возноситъ насъ на эту высоту любви.

О вы, горячія сердца, которыя въ своихъ чувствахъ находите подтвержденіе моимъ мыслямъ, страстные любовники, вы, умѣющіе въ восторженныхъ объятіяхъ забывать даже презрѣніе, которое заслуживаютъ поносители вашего

Digitized by Google

счастія. Вы, будете всегда предметомъ моего повлоневія: я буду приносить вамъ въ жертву слезы моего сердца; я буду согрѣвать его огнемъ вашего счастія. Можеть ли мнѣніе людей холодныхъ и порочныхъ бросать какую-нибудь тѣнь на ваши свѣтозарныя души? Могутъ ли эти низкія и злыя созданія препятствовать вашему святому союзу?

Вы любите другь друга, следовательно благословение Неба надъ вами, вы супруги, и ничто не должно васъ останавливать.... Но земля, непокорная законамъ Неба. растворяется иногда между вами, и глубокія пропасти васъ раздучають, минуйте ихъ или погибайте вибств; вы избъжите покрайней мъръ покушеній злобы, и вопреки ей будете еще счастливы. Такъ, сладко умирать вийстй съ тъмъ, кого любищь! Праведный и милосердый Богъ открываеть вамъ свое отеческое доно, вамъ любезнъйшимъ изъ его чадъ, потому что вы умъли любить, и тамъ, среди небесныхъ духовъ, ваше счастіе не будетъ имъть конца, потому что ваша любовь будеть въчна.... И если бы безумное предположение, -- не было ни будущности ни Бога, если бы все-было мечтою и прахомъ.... все же умрите: вы жили, вы вкусили самую чистую сладость жизни-вамъ нечего делать боле въ свѣтѣ.ъ

QUELQUES IDÉES SUR L'AMOUR.

On dit, que ce serait à un homme, dont le coeur est enflammé d'amour, à ecrire sur l'amour.

Mais dans cet étât passif il n'est capable d'aucune combinaison d' idées, il n'a pas cette liberté d'esprit, qui lui serait n'cessaire pour se séparer de ses sensations, les approfondir, analyser, décomposer, voir leur but, leur ensemble, jeurs nuances. Comme un homme, luttant contre la mort dans les flots d'un rapide torrent, n'a qu'un seul sentiment: celui de son péril, n'a qu'un seul désir: celui de se sauver par ses efforts—un amant, au fort de sa passion, ne sent aussi que son amour, ne désire aussi que de s'unir à son objet sous tous les points de contact. Toutes les facultés de son âme, l'attention, la raison, le jugement, sont frappées de néant; sa sensibililté ne se porte que d'un seul coté: ce n'est qu'un élan vers son amante chérie. Il craint la réflexion: elle interromprait le sentiment qui remplit son coeur, et dans leque il vit pour être mort à tout le reste. Ce n'est que quand il revient à lui-même,

ce n'est que quand l'orage de la passion se dissipe peu-à-peu, qu'il vous par-lera de la force de l'amour, qu'il vient d'éprouver, c'est-à-dire, il essaiera de faire la copie d'un original absent, de peindre par souvenir. La copie peut etre bien belle, mais il lui manguera toujours quelque chose, et même beaucoup pour la parsaite ressemblance. Les souvenirs ne sont beaucoup, beaucoup pour la parfaite ressemblance. Les souvenirs ne sont que des ombres vacillantes; un certain voile les couvre et en détruit l'harmonie, qui fait l'ensemble, l'expression, l'âme de l'objet. J. J. Rousseau, mourant d'amour pour Md. d'Houdetôt, aurait brulé les lettres, les plus passionées de son Héloise, parce qu'il les aurait trouvées trop froides.

Qui est ce qui nous peindra donc l'amour? Personne; tel qu'il est dans le coeur des amants passionnés, avec toute son énergie brulante, tout son effervescence délicieuse, personne. Mais on en a tant parlé'? Oui, précisé-

ment parce que l'on n'a jamais su en dire assez.

Celui qui n'a jamais éprouvé de grandes passions, croit ordinairement, qu'on les exagère dans les romans; mais celui qui en a ressenti la violence, sait qu'il serait plus facile de peindre à l'esprit l'immensité ou l'éternité, que de tracer.

par quelques traits de plume, la toute-puissance de l'amour.

En nous décrivant quelques effets de cette passion, on croit la peindre elle-même; c'est comme si l'on disait, que le feu du soleil dans son foyer doit être bien chaud, parce que ses rayons raniment quelquesois une mouche gelée!...

Ah! un vrai amant mourrait mille fois pour sa maitresse, et ne ferait encore nien pour elle, rien de ce que son coeur voudrait faire, pour lui prouver l'immensité de son amour.

Le courage d'un Scevola, livrant sa main au feu dévorant, et souriant de mépris pour le terrible ennemi de Rome; celui d'un Régulus, retournant volontairement à Carthage pour—y mourir dans les supplices lesplus effrayants, tout cela disparait devant le courage d'une faible femme, mais qui aime, mais qui se trouve dans le cas de faire des sacrifices pour son ami chéri.

C'est un délire sublime de la sensibilité, le feu le plus sacré, qui brule dans

nos âmes et les élève au-dessus de l'humanité. Le coeur d'un amant, s'abreuvant, s'enivrant d'amour, s'unissant, se confondant avec celui de son amante, touche le ciel dans ces extases de félicité; se perd, se retrouve dans le sentiment de son bonheur et s'y perd de nouveau. Des amants pareils sont, aux yeux de la Divinité, le plus beau spectacle sur la terre; ils se divinisent eux-mêmes par leurs sentiments, et s'il n'y en avait que deux dans le monde, rempli de millions de méchans, le Cièl dans son juste courroux en serait désarmé, et le genre humain n'aurait point à craindre de périr comme la ville de Sodome.

Examinez toutes les autres passions, et malgré les noms pompeux, qu'on donne à leurs idoles, leur culte laisse toujours dans l'âme un certain vide qui nous prouve leur insuffisance pour notre bonheur; mais une âme aimante avec toute son énérgie innée, survit seule, avec l'objet de son affection parsaitement heureuse dans l'univers, si l'univers n'était qu'un désert immense.

En voulant nous expliquer la félicité de la vie future, on nous dit, que nos âmes y trouveront la plus pure jouissance dans la contemplation éternelle de Dieu: eh bien, les amants ont deja ici-bas l'avant-goût de cette félicité, dans le plaisir, qu'ils ont à se dévorer des regards; quant aux autres, ils ne comprennent rien à cette explication.

Un grand écrivain a dit, qu'excepté le plaisir physique il n'y avait rien de bon, rien de naturel dans l'amour. Ce grand écrivain avait une bien petite ame.

Le plaisir physique n'est rien dans le véritable amour; l'objet en est trop saint, trop divin à nos yeux, pour exciter des désirs; les sens sont tranquilles quand le coeur est agité et il l'est toujours dans cette passion. Elle n'est pas naturelle, dit-il, peu d'âmes en sont susceptibles. J'y consens; mais l'énergie de ces âmes ne se developpe que par ce sentiment; il faut qu'elles l'eprouvent, ou bien elles ne feront que languir dans la vie, dévorées par le besoin d'aimer.

Un sentiment d'amour pourrait-il être si puissant dans notre âme, au point d'absorber toutes les facultés, toute son activité? Attribuera-t-on ce miracle là la force de l'imagination? Non, non! Ses créations n'ont jamais cette chaeur brulante qu'un coeur passioné ressent dans ses élans rapides. Non c'est la nature, c'est elle-même, c'est sa force invincible qui nous élève à cette sublimité de l'amour.

O vous, dont le coeur ardent retrouve dans ses sentimens la verité de mes deés, amants passionnés, vous qui dans vos étreintes, délicieuses savez oublier même jusqu'au mépris dù aux détracteurs de votre félicité'! Vous serez toujours l'objet de mon culte; je vous porterai en offrande les larmes de mon coeur; je l'échausferai au feu de votre bonheur. L'opinion des hommes froids et pervers peut-elle jeter quelques ombres sur vos ames rayonnantes? Peuvent-ils, ces êtres vils et méchans, mettre des obstacles à votre sainte union? Vous vous aimez: donc la bénédiction du Ciel est sur vous; vous êtes époux, et rien ne doit vous arrêter.... Mais la terre, rebelle aux loix du Ciel, s'ouvre quelquefois entre vous, et des abimes immenses vous séparent: franchissez-les, ou bien périssez ensemble; c'est encore échapper à l'atteinte de la méchanceté; encore être heureux en dépit d'elle! Mourir avec ce qu'on aime est si doux! Un Dieu juste et bon vous ouvre son sein paternel, vous, ses enfans les plus chéris, parce que vous avez su aimer, et là, au milieu des intelligences célestes, votre bonheur sera sans fin, parce que votre amour sera éternel.... Et s'il n'y avait, une supposition insensée, ni avenir, ni Dieu: si tout n'était qu' illusion et poussière... mourez toujours: vous avez vécu, vous avez savouré les purs délices de la vie; vous n'avez plus rien à faire dans le monde.

Par Md. de Lim.

Объ этомъ отрывкъ Карамзинъ писалъ къ Дмитріеву, въроятно по поводу какого нибудь его замъчанія:

Москва, 31 Декабря, 1797. — ... «Мысли мои о любви брошены на бумагу въ одну минуту, и не думалъ писать трактата, а хотълъ единственно сказать по тогдашнему моему чувству, что любовь сильнъе всего, святъе всего, несказаните всего. Философія и страстная любовь не могутъ быть дружны, мой милый Иванъ Ивановичъ. Первая пишетъ только сатиры на послъднюю; а тогда жить и любить было для меня одно. Разсуждать о страстяхъ можетъ только равнодушный человъкъ; не въ бурю описывать бурю.»

Различные планы бродили въ его головъ, привыкшей къ умственной дъятельности. Онъ думалъ еще о похвальныхъ словахъ Петру I и Ломопосову.

20 Сентября... Мнё хотёлось бы между прочимъ написать два похвальныя слова: Петру великому и Ломоносову. Первое требуеть, чтобы я мёсяца три посвятиль на чтеніе Русской Исторіи и Голикова: едвали возможное для меня дёло. А тамъ еще сколько надобно размыніленія! Не довольно одного риторства: надлежало бы доказать, что Петръ самымъ лучшимъ способомъ просвётилъ Россію; что измёненіе народнаго характера, о которомъ твердятъ намъ его критики, есть ни что въ сравненіи съ источникомъ новыхъ благь, открытыхъ для насъ Петровою рукою. Надлежало бы приподнять уголокъ той завёсы, котором вёчная судьба покрываетъ свои дёйствія въ разсужденіи земныхъ народовъ. Однимъ словомъ, трудъ достоинъ всянаго хорошаго автора, но не всякій авторъ достоинъ тавого труда. (Начало и конецъ этого письма, см. ниже с. 299).

Для Петровскаго слова сохранилось еще нъсколько замътокъ, кои предложены будутъ ниже.

Карамзинъ занимался, въ это время, изданіемъ сочиненій Державина.

«Сочиненія Гаврилы Романовича дёлають инё множество хлопоть. Цензоры остановили въ печати два листа, а онъ упрямится, и не хочеть перемёнить заміченных в ими мість. Что же пользы? Въ типографіи остановка, убытокь, а мнів съ обінкъ сторонъ неудовольствіе.» (Изъ письма отъ 10 Декабря, 1797 г. см. ниже с. 290.)

«Въ печатныхъ сочиненіяхъ Гаврилы Романовича есть пропуски, отъ того что они были въ манускриптъ: какая безпечность послать рукопись въ типографію, не взявъ на себя труда прочитать ее.»

Digitized by Google

«Гаврило Романовичь мий не отвйчаеть; видно онъ разсердился—жаль. Пожалуй спроси у него, что онъ прикажеть дёлать съ напечатанною книгою. Надобно чёмъ-нибудь кончить. Я долженъ раздёлаться съ типографіею. Естьли онъ не хочеть выдавать напечатаннаго, то я брошу все въ огонь, и болёе не скажу ему ни слова. Эта шутка будеть мий стоить рублей пятьсотъ и поболёе. Іюня 17, 1798.

Наконецъ въ 1798 году Карамзинъ собирался издать Пантеонъ иностранной словесности, о которомъ сей часъ говорить будемъ.

Вотъ всё занятія Карамаина, всё изданія, самыя невинныя, чуждыя политиви, о предметахъ литературныхъ, отвлеченныхъ, нравственныхъ, о добрё и злё, объ истинё и счастіи, но и за нихъ цензура притёсняла Карамзина больше и больше; наконецъ онъ столько получилъ непріятностей по поводу Пантеона, что рёшался совершенно оставить литературу. Мы приведемъ здёсь любопытныя мёста изъ писемъ его къ Дмитріеву, которыя даютъ намъ понятіе вообще о положеніи писателей того времени въ Россіи, и вмёстё служатъ доказательствомъ, какъ самые благонамёренные, самые добросовёстные изъ нихъ, могутъ подвергаться всякаго рода подозрёніямъ, вслёдствіе произвола, къ которому такъ склонно всякое невёжество и всякая посредственность.

Изложимъ сперва планъ Пантеона по письму къ Дмитріеву: «Марта 1, 1798 г. Я работаю, то есть перевожу лучшія мѣста изъ лучшихъ иностранныхъ авторовъ, древнихъ и новыхъ; иное для идей, иное для слога. Греки, Римляне, Французы, Нѣмцы, Англичане, Итальянцы: вотъ мой магазинъ, въ которомъ роюсь каждое утро часа по три. Мнѣ надобно переводить для кошелька моего; а какъ благоразуміе велитъ осыпать необходимость цвѣтами, то я въ разсужденіи переводовъ сочинилъ для себя огромный и новый планъ, который мнѣ пока очень нравится, и оживъ

ляеть трудъ охотою. Посмотримъ, каково будетъ Цицероново, Бюффоново, Жанъ-Жаково краснорфије на Русскомъ взыкъ! Между тъмъ не все для слога; многое помъщу въ этомъ цвътникъ и для любопытства, для йсторическаго свъдънія, для женщинъ, — изъ новыхъ журналовъ, изъ книгъ не очень извъстныхъ. Даже и восточная литература входитъ въ планъ. Матеріалы готовятся; изрядная тетрадъ лежитъ у меня передъ глазами; дней черезъ десять отдамъ въ цензуру первый номеръ. Вотъ тебъ моя литературная новость.»

Въ следующемъ письме Карамзинъ определилъ точне цъль Пантеона: 18 Августа, 1798. «Пантеонъ издаю не для университета, а для публики, которая не стала бы его читать, еслибы въ немъ не было ничего, кромъ Демосоена и Цицерона и другихъ классическихъ риторовъ. Въ древности назывались Пантеонами храмы, посвященные всъмъ богамъ: и громовержцу Юпитеру, и кузнецу Вулкану, и важной Минервъ и пьяницъ Силену. Въ наше время называются Пантеонами мъста, посвященныя встьмо удовольствіямъ, гдъ, въ Парижъ и Лондонъ, даютъ маскарады, балы, концерты и проч. Пантеонъ литературы долженъ быть ин что иное, какъ собрание всякаю рода твореній, и важныхъ и не важныхъ; следственно тутъ можеть быть и сказка, и отрывокъ, и Арабскій анекдотъ: нное для слога, иное для любопытства. Если бы я переводиль только самыхъ лучшихъ авторовъ, слъдственно и самыхъ извъстнъйшихъ, то знающіе Французскій и прочіе иностранные языки не стали бы читать моего собранія; а мив хочется и для нихъ сколько-нибудь быть интереснымъ-и для того перевожу иное изъ журналовъ, мало извъстныхъ, единственно для новости; посредственное неизвъстное лучше очень хорошаго извъстнаго. Однимъ словонъ, это родъ журнала, посвященнаго иностранной литературъ. Пока не выдаю собственныхъ своихъ бездълокъ,

могу служить публикъ собраніемъ чужихъ піесъ, не противныхъ вкусу и писанныхъ не совсъмъ обыкновеннымъ Русскимъ, то-есть не совстмъ пакостнымъ слогомъ.»... « Ласъ-Казасъ есть благочестивая піеса, она хороша для многихъ читателей; мнъ въ ней полюбилась одна мысль.-Для чего не выдаю ничего собственнаго? Для того, что ничего или почти ничего не пишу, даже и стихами. Голова моя все какъ-то не свободна: то заботы, то неудовольствія, то... Богъ знаетъ что; однакожь все сбираюсь, и выдавъ книжки три Пантеона (N В. для подспорья кошельку своему), върно что нибудь начну, или начатое кончу. Только цензура, какъ черный медвёдь, стоитъ на дорогъ; къ самымъ бездълицамъ придирается. Я кажется и самъ могу знать, что позволено, и чего не должно позволять; досадно, когда въ безгръшномъ находятъ гръшное».

Наконець терпъніе самаго терпъливаго и кроткаго человъка истощилось, и Карамзинъ написалъ къ Дмитріеку отъ 11 Октября 1798 г. «Я, какъ авторъ, могу исчезнуть заживо. Здъщніе ценсоры при новой эдиціи Аонидъ поставили X на моемъ посланіи къ женщинамъ. Такая же участь ожидаетъ и Аглаю, и Мои бездълки, и Письма Русскаго Путешественника, то есть, въроятно, что ценсоры при новыхъ изданіяхъ захотятъ вымарывать и поправлять, а я лучше все брошу, нежели соглашусь на такую гнусную операцію; и такимъ образомъ черезъ годъ не останется въ продажъможетъ быть ни одного изъ моихъ сочиненій. Умирая авторски восклицаю: да здравствуетъ Россійская литература! — Впрочемъ ценсоры крайне обязывають лънь мою, которая въ ихъ строгости находитъ для себя оправданіе....

Поня 3. «Я разсмънлся твоей мысли жить переводами. Русская литература ходить по міру съ сумою и съ влюкою: худая пожива съ нею! Не подумай, чтобы я боялся въ тебъ имъть совмъстника, будучи самъ записнымъ пере-

водчикомъ; ты бы мий не помишаль. Я издаю Пантеонъ, а ты бы могь издавать Политеонъ; всякій бы изъ насъ шель своею дорогою—но дёло состоитъ въ томъ, что содержатели типографій не богатьють, и смотрять сентябремъ на переводчиковъ. Все еще не посылаю къ тебъ вышеупомянутаго Пантеона; его не выпускають изъ типографіи безъ цензорскаго позволенія; но черезъ нъсколько дней върно получишь всю первую часть.»

Іюля 27, 1798 г. «Витовтовъ сказываль мив, что ты нашъ Д' Агессо, и приказный слогъ знакомищь съ ясною вратностію, чистотою, пріятностію. Vive le Procureur! Beсело быть первымъ, а мив и послъднимъ быть мъшаетъ цензура. Я перевель нъсколько ръчей изъ Демосоена, которыя могли бы украсить Пантеона; но ценсоры говорять, что Демосоень быль республиканець, и что такихъ авторовъ переводить не должно-и Цицерона также-и Саллустія также..... Grand Dieu! Что же выдеть изъ моего Пантеона? Планъ издателя разрушился. Я хотълъ для образда перевести что-нибудь изъ каждаго древняго автора. Всли бы экономическія обстоятельства не заставляли меня имъть дъло съ типографіею, то я, положивъ руку на алтарь Музъ, и заплакавъ горько, поклялся бы не служить ииъ болъе, ни сочиненіями, ни переводами. Странное дъло! У насъ есть Академія, Университеть; а литература подъ Jabroio...»

Октября 24. «Цвътъ жизни болъе и болъе для меня увидаетъ. Желаю только одного: умереть спокойно. Не въ такомъ расположении издаются журналы, любезный другъ. Надобно чего-нибудь желать сильно, чтобы работать прилежно; а я, въ отношении къ свъту ничего не желаю. Талантъ мой, какъ Сибирской плодъ, не дозръвъ изсыхаетъ. Довольно, если иногда, улучивъ свободную минуту, нанишу стиха два, и за то благодарю судьбу.

1800. Марта 28. «Вообрази, что Рижская ценвура, то

есть Туманскій, остановила Нёмецкій переводъ моих і писемь! Какъ людямъ хочется дёлать зло.»

Изъ писемъ Карамзина въ Дмитріеву видно, что онт не печаталъ въ Московскомъ журналѣ сочиненій Туманскаго, который былъ тогда въ неудовольствіи и на Дмитріева. См. выше с. 196.

Кромв этихъ частныхъ непріятностей, Карамзинъ подвергся въ это время опасностямъ дъйствительнымъ. Туманскій изложилъ на бумагъ свое удивленіе по поводу разныхъ вольныхъ мыслей, встрътившихся ему въ Нъмецкомъ переводъ писемъ Русскаго путешественника не върно впрочемъ переданныхъ), а подлинника будто бы онъ не знаетъ. Графъ Ростопчинъ не допустилъ этой клевъты до Государя, которая могла бы быть опасною для Карамзина.

Графъ Ростопчинъ, женатый на двоюродной сестрѣ Настасьи Ивановны Плещеевой, урожденной Протасовой, имълъ случай еще оказать услугу Карамзину по поводу другаго доноса, о которомъ самъ разсказывалъ И. И. Дмитріеву, какъ свидътельствуетъ Д. Н. Бантышъ-Каменскій.

Одинъ недоброжелатель (изъ противной партіи) прислаль И. Павлу ложный доносъ на Карамзина, выставляя его человъкомъ вреднымъ для правительства, безбожникомъ: Знаешь ли ты Карамзина? спросилъ Императоръ дежурнаго своего Генералъ-Адъютанта Ростопчина, давъ ему прочесть полученную бумагу.— Знаю, отвъчалъ послъдній,—съ отличной стороны по сочиненіямъ его, и не узнаю въ семъ сочиненіи. — Я ожидалъ этого,— продолжалъ Павелъ 1-й, ибо мнъ извъстенъ доноситель; вотъ и ръшеніе мое.—Произнеся эти слова, Государь бросилъ доносъ въ каминъ» (Словарь Б. Каменскаго, II, с. 133).

Другой недоброжелатель, или тотъ же, П. И. Кутузовъ, напечаталь въ журналь, издаваемомъ Сохацкимъ, стихи,

посланіе въдругу, котораго онъ хвалиль за то, что тоть не имъетъ такихъ мыслей, какія нечатаются въ Аонидахъ и разныхъ сочиненіяхъ Карамзина, указываемыхъ въ примъчаніяхъ.

А что предпринималь самъ Карамзинъ противъ своихъ враговъ?

Никогда ничего. Онъ только написалъ послъ, имън ихъ въ виду, нъсколько словъ въ своей статьъ: Чувствительный и холодный, кои приведемъ мы на своемъ мъстъ.

Исчислимъ изданія Карамзина въ царствованіе Императора Павла, присоединивъ къ нимъ и извъстныя уже намъ изданія въ царствованіе И. Екатерины, со времени возвращенія его изъ путешествія.

- 1791 г. Московскій журналь.
- 1792 г. Продолжение Московскаго журнала.
- 1793 г. Аглая, книжка 1, зимою.
- 1794 г. Аглая, книжка 2, Октября 8.
- Мармонтелевы повъсти, часть 1.
- Мои бездълки, 2 части.
- 1795 г. Сибсь въ Московскихъ въдомостяхъ.
- 1796 г. Юлія, повъсть (объявленіе Февраля 20).
 - Мелина, повъсть (объявление Февраля 20).
 - Аониды, книжка 1. Іюня 30.
 - Аглая, изд. 2. (объявление въ газетахъ, Фев. 16).
 - Ода на присягу И. Павлу.
- Бъдная Лиза, изд. 2. (№ 93, объявленіе).
- 1797 г. Аониды, книжка 2 (Августа 5).
- Письма Рус. путешествен. въ 4 ч. Января 28.
- Мон бездълки, изданіе 2.
- 1798 г. Разныя повъсти въ 2 частяхъ.
 - Мармонтелевы повъсти, ч. 2. (объяв. Января 27).
- Пантеонъ иностранной Словесности въ 3 ч. Дел. 18.
- 1799 г. Аониды, книга 3 (Іюня 22).

Обратимся къ его домашней внутренней жизни, видной изъ писемъ къ брату и Дмитріеву, впродолженіи Павлова царствованія:

1797.

Января 5. «Обнимаю тебя со слезами, мой любезный другъ! Громъ, который грянуль надъ тобою, отдался въ моемъ сердцъ. Какой случай! Я былъ внъ себя отъ удивленія. Невинность твоя не могла быть долго въ подозрвнін; но какое положеніе! Милый другь! Какь мив жаль, что и не съ тобою! Теби всв любить, но многіе ли такъ, какъ я? Боюсь, любезивишій, чтобы этотъ случай не оставиль по себь дурных в следствій въ разсужденіи твоего здоровья. Ради Бога пиши ко миж. Я наджюсь, милостивый нашъ Императоръ наградить тебя за претерпъніе. Сто разъ цълую тебя со всею дружескою горячностію. Милая Настасья Ивановна любитъ тебя, какъ истинный твой другъ? Ты конечно будешь съ нею дъться. Какъ самая нъжная сестра брала она участіе въ твоей исторіи, и твое и ея письмо читаль я со слезами.

Января 21. «Дружба твоя; мой любезнъйшій, драгоцънна моему сердцу; всъ ласковыя твои слова доходять до него и производять въ немъ самыя пріятныя впечатльнія. Люби меня всегда, мой милый другъ, если ты любишь утъшать людей! Не вини меня, что я не съ тобою; върь, что я сердечный другъ твой, и не вини. Больно мнъ слышать о твоихъ домашнихъ безпокойствахъ; не то, такъ другое, и мы съ добрымъ сердцемъ, съ добрымъ расположеніемъ, терзаемся весь свой въкъ. Что такое мъшаетъ намъ жить счастливо. Мой милый другъ! утъшайся тъмъ, что тебя многіе любятъ, и всъ хорошо о тебъ думаютъ.

Февраля 26. Если маленькое письмето мое тебя обезпокоило, прости меня. Мет такъ было грустно! И

теперь невесело; и теперь еще в нездоровъ, сижу дома и наконецъ могу читать. Полно; это пройдетъ. Въ вакое время вздумаль было ты па меня разсердиться? Я же и не виноватъ. Богъ съ тобой. Сердце мое въ такомъ расположени, что я все всъмъ прощаю: даже и тебъ твою авторскую вспыльчивость.»

Обращаемъ вниманіе читателя на это письмо: какъ видно въ немъ добродушіе, либезность, кротость!

Марта 11. «Дружеское письмо твое, мой любезнъйшій, влило ижсколько капель бальзама въ мое серпие. По миж больно, что я огорчиль тебя, человъка, который истинно меня любить, который самъ имветь цужду въ утвіпеніи. Слабость, слабость! Не стыжусь ее, но досадую. Будь, будь покоенъ, милый другъ! Надо вприть Провидльнію; будеть сь киждымь изь нась, чему быть навначено, и что мы заслуживаемь; я не хочу другаго, и соглашаюсь терпъть, если не заслуживаю ни счастья. пойствія. Слабое сердце мое умъеть быть и твердымъ, вопреки всему. Теперь главное мое желаніе состоить въ томъ, чтобы не желать ничего, ничего: ни самой любви, ни самой дружбы.— Да, и любиль, если ты знать хочешь, очень любиль, и меня увъряли въ любви. Все это прошло; оставимъ, никого не виню (о большемъ свътъ, см. выше с. 246).

«Я искаль только средствъ жить счастливо въ уединени; теперь ничего не ищу. Называй же меня суетнымъ! Жизнь кажется мит скучною, безплодною равниною; тамъ, впереди, что-то возвышается.... надгробный камень и вотъ эпитафія:

Богь даль инт свъть ума: я истины искаль, И видъль ложь вездъ—свътильникъ погашаю. Богь даль инт сердце: я страдаль— И Богу сердце возвращаю. «Пока будемъ жить, сердце еще бьется, кровь течетъ въ жилахъ. Будь здоровъ, какъ я, но гораздо счастливъе. Ты не хотълъ миъ сказать, что тебя дълаетъ несчастливымъ: не зная, беру во всемъ искреннее дружеское участіе, и желаю тебъ спокойствія отъ всего сердца.

1797 Марта 17. «Императоръ уже въ Москвъ, и живетъ за городомъ въ Петровскомъ дворцъ; всякой день раза по три бываетъ въ городъ, но не прежде какъ чрезътри недъли торжественно въъдетъ въ Москву. Экзерциціею здъшнихъ полковъ былъ онъ не очень доволенъ, и сдълалъ, какъ сказываютъ, сильный выговоръ кн. Долгорукову.

Іюня 6, къ Дмитріеву. «Сердечно благодарю тебя за послъднее письмо твое: оно очень ласково. Я какъ ребеновъ: люблю, чтобы меня ласкали друзья мои. Друзья! какъ будто бы ихъ у меня много! Первой, другой—и только что не обчелся. Вчера возвратился я въ Москву ночью, съ простудою, и въ превеликой усталости; нашелъ письмо твое, прочиталъ его два раза, и легъ на постелю въ пріятномъ расположеніи духа: Очень, очень люблю тебя. — Для разсѣянія ѣздилъ я по Московскимъ окрестностямъ, видѣлъ прекрасныя мѣста и жалѣлъ, что у насъ не умѣютъ ими пользоваться. Черезъ нѣсколько дней опять куда-нибудь поѣду. Между тѣмъ всякій день брожу еще пѣшкомъ, и такимъ образомъ дѣлаюсь перипатетическимъ философомъ.

17 Іюня. «Мнё что-то все очень грустно, хотя и не жгу теперь груди своей передъ каминомъ. Желаю только спо-койствія Настасьё Ивановнё и семейству ея. Если жизнь моя нужна въ свётё, то развё для нее; не смотря на частыя и смюшныя ссоры, она очень любить меня. Я также сердечно къ ней привязанъ. Чрезмёрно безпо-коюсь, мой милый другъ, о другомъ человъкю; она по-ёхала изъ Москвы больная, увёривъ меня самымъ нёжнымъ, самымъ трогательнымъ образомъ въ любви своей. Не знать,

что съ нею дълается! Жива ли, здорова ли она! Писать но можетъ быть ей не отдадутъ письма моего. Однакожь ръшусь. Часто вижу печальные сны, и дълаюсь невърнымъ. Клянусь Богомъ, что готовъ отказаться отъ любви ея, съ тъмъ условіемъ, чтобы она была жива, здорова и счастлива!

10 Августа. «Здравствуй, здравствуй мой любезнъйшій Академикъ, Оберъ-Прокуроръ, Статскій Совътникъ, и проч. и проч. Сердечно, сердечно радуюсь. Сдълалось то, чего тебъ хотьлось. Будь счастливъ, мой милый! Ты достоинъ встать лучшихъ даровъ фортуны. Во встать твоихъ удовольствіяхъ беру я, и буду всегда брать искреннее, живое участіе. Александръ Алексвевичь полюбиль тебя всею душею. и чувствуетъ всю цвну твоей пріязни; онъ ее заслу-живаеть. - Я, мой другь, надъюсь когда-нибудь сдълаться оплософомъ. Лътъ за десять передъ симъ, или болъе, Н. И. Новиковъ, закладывая въ Воспитательномъ домъ свой домъ и деревню, просиль меня быть въ числъ личных порукъ. Теперь выходить всей суммы 150.000 рублей, и вельно описать наше имъніе; хотъли даже описать и мои вниги, и мои фраки. Такимъ образомъ я лишусь можетъ быть посявдняго. Повторишь ли, что это меня не трогаеть? Если бы только мои Плещеевы могли выпутаться изъдолговъ, я согласился бы работать день и ночь для своего пропитанія. — Прости, мой милый другъ! Другое тревожитъ меня. Она живетъ или страдаетъ въ 10 верстахъ отъ Москвы, больна, провь льется изъ груди, и я не могу видъть ее!

Августа 26, ко брату. «Новость здёсь та, что намъ опять позволяютъ носить фраки; но круглыя шляны остаются подъ строгимъ запрещенемъ.

31 Августа, къ Дмитріеву. «Здравствуй мой милый другъ! больно слышать миж о твоихъ безпокойствіяхъ, о твоемъ слабомъздоровьж. Боги ничего не даютъ даромъ, говорили Греки, они все продаютъ. Тъ же Греки называли необходимость золотою; это золото часто кажется намъ сусальнымъ,

но что же дълать? Недобно, какъ можно равнодушиве покоряться уставу судьбы. Жизнь есть игра, et très souvent le jeu ne vaut pas la chandelle; faisons toujours bonne mine. Старость еще отъ тебя далека, а будущее неизвъстно. Я имъю нъкоторое право говорить о твердости; говорю, и не краснъюсь.—Читай свои экстракты, господинъ оберъпрокуроръ; но хотя изръдка, хотя одною строкою увъдомляй меня о своемъ здоровьъ. Люблю тебя всею душою, желаю тебъ какъ можно болъе удовольствій, какъ можно менъе неудовольствій—и мысленно обнимаю моего друга.

14 Октября писаль онь ко брату: «Радуюсь и поздравляю брата Александра Михайловича; новое родство для меня очень пріятно. Дай Богь, чтобы онь быль совершенно щастливь. Ему кажется не болье 25 льть: вотъ самое лучшее время жениться! Для меня оно уже проходить, если еще не прошло. Нъть, любезный брать! Мнь по всей въроятности умереть холостымь. Пусть женятся другіе.

Ноября 16, къ Дмитриеву. «Какъ ты проводишь время, могу вообразить себъ; какъ я живу... едва ли стоитъ того, чтобы говорить. Главная печаль моя тебъ извъстна: нещастное состояние Алексъя Александровича. Все другое безпокоить меня теперь гораздо менъе. Дальновидныхъ плановъ никакихъ не имъю. Не ползаю передъ щастьемъ— нъть! le dos contre le dos.—Когда сердце мое по старой привычкъ вздохнетъ, заговоритъ, велю ему молчать. Надежда есть кокетка; ищетъ только рабовъ, обманетъ и посмъется. Правда, что зъваю не ръдко...

Какъ бѣденъ человѣкъ! Нѣтъ страсти, — горе, мука, Безъ страсти жизнь не жизнь, а скука. Люби—и слезы проливай! Покоенъ будь и ввѣкъ зѣвай!

Этотъ *катренъ* свазалъ я одной молодой дамъ, задремавъ подлъ нея на диванъ. Mais je fais encore des vers galants. Дай женщины въ маскахъ, въ плащахъ, подошли ко мий въ маскарадв.

Ничто, ничто сокрыть любезныхъ не могле! На васъ и маски какъ стекло. Прелестные глаза прелестныхъ обличаютъ; Подъ маскою они не менъе сіяютъ. Взглянулъ—и сердце мнъ Сказало: вото оню!

Одна изъ нихъ насадила у себя въ кабинетъ маленький люсочикъ, и хотъла, чтобы я вдругъ написалъ къ нему стихи. Муза моя большимъ кускомъ мъла въ минуту пачертала на стънъ слъдующее:

Тебя, лъсочикъ, насадила Полина собственной рукой: Кому же посвятила?— «Богинъ предестей»—И такъ себъ самой.

У другой, очень любезной женщины, есть табакерка, на которой изображены *мраморный* столбъ и ландышъ. Что это значитъ? спросили у меня. Я отвъчалъ:

Любезное глазамъ, какъ цевт весенній, тлённо, Любезное душт, какъ мраморъ чензитино.

Вотъ еще катренъ на эхо:

Мнъ часто эхо измъняетъ.

Твержу: «Милены не люблю!». Но эхо въ рощъ отвъчаетъ:

Люблю!

Видишь, что и въ Москвъ пишутъ стихи едвали хуже вашего сотника, Родіона Чернявскаго.

Издатель Французскаго Спвернаю Зримеля требоваль отъ меня чего-нибудь. Я послалъ къ нему: Un mot sur la littérature russe. Письмо мое напечатано въ Октябръ мъсяцъ журнала; но я не имъю еще этой книжки.

Скажи Александру Алексвевичу, что я нынв весь въ Италіянскомъ языкв; сплю и вижу Метастазія; его Libertá знаю наизусть.

Digitized by Google

Москва, 20 Но воря 1797 г. «Здравствуй, мой любезнъйшій Дъйствительный статскій совътникъ! Мысленно обнимаю тебя. Будь всёмъ, чёмъ ты достоинъ быть—будь счастливымъ!

Естьли хочешь, чтобы я выдаль третью книжку Аонидъ, то пришли (ради Аполлона) собранные тобою стихи. Сказывають, что коллекція твоя очень богата. Московскія Музы нынёшній годъ безплодны: зову на помощь Петербургъ. Ты одолжишь меня, если пришлешь нёчто изрядное.

Завтра отправлю къ тебъ Аониды, 1 кн. и Разговоръ о щастіи. Пантеона пришлю три книжки черезъ двъ недъли.»

10 Декабря, 1797. «Письмо твое меня очень обрадовало. Дружба твоя кажется не простываеть отъ сенатскихъ дёлъ; а это сердцу моему несказанно пріятно. Будь увёренъ, милый другъ, что любовь твоя не переживетъ моей. По своему сердцу суди о моемъ. Даю тебё бланкето: пишн за меня всё возможныя дружескія увёренія—я подписываю, и не отопрусь отъ своей руки, пока будещь меня любить.

«Воображеніе твое по старой привычкі все еще рисуеть каррикатуры. Спратался въ свой кабинеть, всунуль спину свою въ каминъ еtс. Повинуясь твоимъ мыслямъ, я живо представилъ себя въ этомъ положеніи и засмінлен. — Нітъ, нітъ! Милая и несчастная вітреница скатилась съ моего сердечнаго горизонта безъ грозы и бури. Осталось одно ніжное воспоминаніе, какъ тихая заря вечерняя. Но я все еще не попадаю въ долину Іосафатову; все еще на моріт, какъ Синбадъ мореходець! Боюсь кораблекрушенія, но распускаю парусы! Досадное сердце не слушается разсудка; твержу наизусть Эпиктета,

Mais, hélas! on a beau faire, Le coeur y revient toujours, Il revient à son penchant naturel. Il demande à aimer Приманки соблазнительны. Какъ птичка лечу въ съти; какъ рыбка берусь за уду. Однакожъ я еще довольно спокоенъ. На правой и на лъвой сторонъ вижу берегъ. Знаю, что такое женщина, что такое фантомъ любви, и въ самой неосторожности надъюсь быть остороженъ.

Прилагаю Quelques idées sur l'amour. Не сказывай ни кому, что это піеса моя. Я называль ее сочиненіемъ одной дамы, и такъ не противоръчить миъ.

Объ Аонидахъ и думать нечего. Ты не имъешь времени писать, а мнъ танцовать на сценъ съ Московскими нашими стиходъями какъ-то большой охоты нъть. Къ тому же я теперь въ разсъяніи, и долженъ еще работать для кошелька: переводить, собирать матеріалы для христоматіи.

31 Декабря, 1797. «Въ последній день года пишу къ моему милому другу; желаю, чтобы онъ встретилъ новый годъ съ веселою улыбкою, провелъ его, какъ можно лучше, любилъ меня, какъ можно больше, писалъ ко мие, какъ можно чаще, жаловался на судьбу свою, какъ можно реже, » и проч. и проч. (продолжение этого письма, см. выше с. 276).

«Говори мий всегда о терніях и розах в жизни своей. Приходы и расходы твои соразміврны ли? Милая рука бросаеть ли цвіточки на скучной путь твой по лісам и болотам Ерихонским ! Я къ совмістницам в не ревную тебя; иное діло совмістники.

Eme impromptu, или назови какъ хочешь:

Деліины слова:

О время! Знаю власть закона твоего:
Всё предести лица уносишь ты съ собою;
Но нёжность сердца моего
Останется со мною:
А тотъ, кто сердцу милъ,
Меня за нёжность полюбилъ.

Печаль и радость.

Съ печалью радость вдёсь едва ли не равпа: Надежда съ первою, съ другой болзнь дана.

Эпиграмма на жизнь. Что наша жизнь? Романъ. Кто Авторъ? Анонимъ. Читаемъ по складамъ, смъемся, плачемъ... спимъ.

Отъ конца 1797 г. и до конца 1798 г. осталась записная книжка Карамзина. Помъщаемъ ее сполна.

Ноября 9, 1797.

' Тотъ, кто по любви къ истинъ искренно признается въ своей несправедливости, едвали не выше того, кто всегда справедливымъ бываетъ.

La solitude est la mère du génie

Pour l'âme qui a été occupée par les passions, il n'y a plus que la gloire.

On demandoit à Newton, comment il avait su faire ses grandes découvertes. En les cherchant toujours.

L'esprit ne voit, que les ressemblances; le jugement et le génie voient les différences. C'est que les objets se ressemblent par les côtés les plus grossiers, au lieu qu'ils différent par les plus délicats.

Le tems n'est que la succession de nos pensées.

Tout raisonnement juste est une découverte.

Le fonds d'un grand talent est toujours beaucoup de raison.

Pour les hommes nés avec un peu de talent, il n'y a que deux sortes de livres: ceux qui font penser, et ceux qui contiennent des faits.

Diderot parlait avec emphase de Shakespeare devant Voltaire. Ah! Monsieur, lui dit V., est ce que vous pouvez preférer à Virgile, à Racine, un monstre dépourvu de goul? C'est abandonner l'Apollon du Belvedère pour le Saint Christophe de Notre Dame. Diderot resta un moment sous le coup; mais ensuite: que diriez-vous cependant, si vous voyez cet immense Christophe marcher et s'avancer dans les rues avec ses jambes et sa stature colossale? Voltaire à son tour fut atteré par cette image imposante.

Марта 23 1798 г.

Une verité, profondément sentie, agit toujours sur le caractère de notre vie morale. Mais y-a-t-il beaucoup d'hommes capables d'avoir des impressions fortes, de combiner les faits et d'en tirer ces resultats, qui, réunis sous un même point de vue, nous présentent ce qu'on appelle vérité?

Апръля 5.

Se plaire à bien faire est le prix d'avoir bien fait. Rousseau.

Апрыля 19.

De faux sages unis sont toujours de faux frères.

Soyons de notre esprit les seuls législateurs; Vivons libres du moins dans le fond de nos coeurs; C'est le trône de l'homme; il régne, quand il pense. Pompignan.

Amour, désir inné, âme de la nature, principe inépuisable d'existence, puissance souveraine, qui peut tout, et contre la quelle rien ne peut, par qui tout agit, tout se renouvelle, divine flamme, germe de perpétuité, que l'Eternel a répándu dans tout avec le souffle de vie, précieux sentiment, qui peut seul amollir les coeurs féroces et glacés en les pénétrant d'une douce chaleur; cause première de tout bien, de

toute société, qui réunit sans contrainte et par les seuls attraits les natures sauvages et dispersées, source unique et profonde de tout plaisir, de toute volupté—amour, pou quoi fais—tu l'état heureux de tous les êtres et le malheur de l'homme?

Іюня 11.

Мысли для похвальнаго слова Петру 1.

Чтобы искусство Фидіаса тъмъ боль поразило насъ, взглянемъ на безобразный кусокъ мрамора: вотъ изъ чего сотвориль онъ Юпитера Олимпійскаго!

Что была Россія?

Рожденіе первой мысли.

Живое чувство изящнаго, источникъ величія, характеръ всъхъ великихъ людей.

Ле-форъ.

Ревность и терпъніе. Что говорить Бюффонь о посліднемь?

Презръніе опасностей. Надежность побъдить. «Не бойся; съ тобою Цесарь и счастье его!»

Оправданіе его системы. Молчите, мелкіе умы! Ходъ Натуры одинаковъ; одно просвъщеніе, и одинъ способъ въ совершенству, къ счастію! (Левекъ). Должно ли намъбыло остаться въ семъ духовномъ и моральномъ униженіи? Что значитъ ваша народная собственность (національный характеръ)? Одно назначеніе всъхъ народовъ; другимъ способомъ не могъ онъ подвинуть насъ къ сей великой цъли. Оправданіе нъкоторыхъ жестокостей. Всегдашнее мягкосердечіе несовмъстно съ великостію духа. Les grands hommes пе voyent que le tout. Но иногда и чувствительность торжествовала.

Могу ли не воспламеняться любовію къ отечеству, представляя себъ Петра?— Мъста, гдъ онъ ходилъ; рощи, имъ насажденныя.... Ognuno è reo, se l'amore è delitto.

Viver cosi vorrei, Vorrei morir cosi.

Lnstabile o costanti Sarai sempre il mio ben.

Conosco, ammiro La tua virtù, la tua belezza, e pure Non ho cor per amar ti. Inwa 12.

Естьли Провидъніе пощадить меня; естьли не случится того, (?) что для меня ужаснъе смерти.... займусь Исторією. Начну съ Джиллиса, послъ буду читать Фергусона, Гиббона, Робертсона—читать со вниманіемъ и дълать выписки, а тамъ примусь за древнихъ авторовъ, особливо за Плутарха.

Іюля 31.

Il y a de quoi bien et mal faire partout. Ment.

Il se faut reserver une arriere-boutique, toute notre, toute franche, en laquelle nous établissons notre vrais liberté.

Nous avons une âme contournable en soi même; elle se peut faire compagnie.

La foule me repousse à moi. Heureux celui, que la mort délivre de la crainte de mourir.

Que tu es *fréle*, o société perverse. Un boiteux t'a fondée, et un bossu te renverse. Сентября 5.

Pourquoi travailler pour les autres?

Ils ne vous demandent rien; laissez-les donc tranquilles. Et pourquoi est-ce qu'on apprend tant de choses aux enfans, qui ne vous demandent rien, et qui sont le diable à quatre pour se débarasser de vous?

Сентября 7-го.

Je n' avois plus d'amans: il me fallut un dieu.

1798 годъ.

18 Января 1798..... «Согласенъ, чтобы весь 98 годъ быль для меня похожь на конець 97-го. Восторги ръдки и дороги; ихъ почти страшно желать, особливо за тридцать лътъ; довольно, чтобы не очень безпокоиться, не · очень скучать, имъть нъкоторыя удовольствія, чувствовать иногда свою цёну, редко на себя досадовать-такъ я, кажется, закаючиль прошедшій годь, и такь хотыль бы жить въ течение нынёшняго; въ конце стараго написалъ разголоръ о счастьи, а въ началв новаго вздумаль писать о скукв! Философія можеть утвшать насъ по временамъ; но жизнь, потерявъ свою новость для сердца, течетъ медленно, томно, вопреки всёмъ прекраснымъ теоріямъ мудрости. Судьба моя во власти Провиденія; но мить некотълось бы дожить до старости. Лучше жить не долго, да умереть хорошо, то есть покойно, тихо, безъ большаго страданія.»

«Вхіжу въ твои чувства и върю, что наше Русское честолюбіе не ослъпляеть тебя. Отъ всего сердца желаю, мой любе знъйшій другъ, чтобы ты нашель способъ жить болье по своему вкусу. Безпокойство твое о родныхъ мило и поклазываеть всю доброту твоего сердца. Я знаю, какъ горесть ое положеніе любимыхъ людей тревожить душу!... Несча стье въ здъшнемъ свъть привязывается со всъхъ сторонъ къ чувствительнымъ сердцамъ; не свое, такъ чужое, а все мучить ихъ.»

«У меня нътъ копът съ письма моего къ издателю Французскаго Съвернаго зрътеля; оно напечатано въ Октябръ ивсяць журнала; если захочешь, то можешь найти его въ Петербургь.»

Апсаря 28-10 1798 г. къ брату: Читая ваше письмо, и мысленно представиль себъ заволжскія вьюги и метели. Котя темно, однако же помню тамошнія мъста; помню, какъ мы возвращались оттуда въ началь зимы. Старыя воспоминанія бывають пріятнье. Новостей у насъ немного. Съ мъсяцъ говорили все о банкъ, а теперь говорять о запрещеніи фраковъ. Лътомъ по улицъ надобно будеть ходить во Французскомъ кафтанъ и кошелькъ, или въ мундиръ со шпагою.

11 Февраля 1798 г. Къ Дмитриеву. Твои стихотвореня теперь переписываются. Я радъ читать корректуру, но не могу отвъчать, чтобы совсъмъ не было опечатокь, проклятыя хоть какъ, такъ вкрадутся.

Марта 1-10 1798 г. Salut et amilié, любезнъйшій мой И. И.!... Здоровъ ли ты? Привыкъ ли накоконецъ къ своей оберъ-прокурорской должности? Легче ли для тебя работа?

15 Априля 1798 г. Платонъ Петровичь сказываль мив, что ты въ письмъ своемъ къ нему жалуешься на худое здоровье: долго ли тебъ быть хилымъ? Учись у меня быть здоровымъ во всякое годовое время, и во всякомъ расположении духа. Ты разсмъялся на мой счетъ: я люблю, чтобы друзья мои смъялись; не люблю только, чтобы они бранились. Впрочемъ ни ()rlando furioso, ни счастливой медоръ, нейдутъ со мною въ паралель.

Перевожу, печатаю свой Пантеонъ, имъю иногда пріятныя минуты, иногда очень безпокоюсь, всегда очень дюблю тебя.

29 Априля. Мой другь, кланяюсь тебъ почти въ ноги: не нольнись и сдълай. Пишу, кажется, довольно ясно; но вы, дъловые люди, не очень входите въ просьбы искоро забываетс. Напримъръ, я два раза писалъ къ тебъ объ этомъ дълъ; ты объщаль стараться и вдругь опять

спрашиваещь, что такое надобно Настась Иванови !! Мой другь! я не много знаю слабую сторону людей; но мн в не хочется сказать теб въ н вкоторомъ смысл : и ты Бруто? О себ просить я ни кого не хочу, ни самыхъ т хъ, которые увъряютъ меня въ отмънной благосклонности — ни самыхъ даже друзей моихъ; но о друзьяхъ прошу смъло не краснъясь, и готовъ снести грубый отказъ. Къ тому же просьба моя справедлива, пе безразсудная. Теб надобно только спросить, и, если нужно, попросить о законномъ ръшени дъла въ очередь.

Я изъяснился; поставимъ точку.

Листовъ семь Пантеона пошлю къ тебъ на той почтъ. Время и у насъ хорошо, но я худо имъ пользуюсь.»

Іюня З. «Бълосельскій все также миль; искренно люблю его. Что же скажу о себъ?... Сладкое и горькое, все перемъщано въ моей чашъ; боюсь, чтобы послъднее не заглушило перваго. Обнимаю тебя нъжно. Будь какъ можно счастливъе!

Поня 17-10, 1798 г. «Видно, что приказные хлопоты не свойственны душт твоей, когда онт такъ тревожать и гнетуть ее. Следственно дорого платишь ты за свое Оберъ-Прокурорство. Для такихъ упражненій надобно иметь самую холодную и песчаную душу; иначе бёдная пропадеть съ грусти. Лёнивые верблюды проходять благополучно мертвыя степи каменистой Аравіи: гордой, пламенной конь томится, сохнеть, умираеть среди песчаныхъ ен морей.

Ты будешь жить, Но все тужить.

Для чего я ръдко пишу? Думаю, что тебъ нътъ времени часто ко мнъ писать; а я люблю получать отвъты на письма. Зная нъсколько сердце человъческое, знаю и то, что переписка со мною, въ теперешнихъ обстоятельствахъ, не можетъ быть для тебя очень интересна. Увъренъ въ дружескомъ твоемъ но мий расмоложения, но увърсмъ и въ томъ, что ты среди своихъ хлопотъ, надеждъ и страховъ, безъ ийпотораго принуждения не можень часто мною заниматься. Однимъ словомъ, спромность, а не линь, бываетъ причиною моего молчания.

Прости, мой другъ. Люблю и всегда любить тебя буду. Пантеона все еще не могу послать, не вибя позволенія отъ ценсора.

(поля 27. жалобы на цензуру, см. выше с. 281.)

Авчуста 18-10. (Послъ объясненія о Пантеонъ см. выше с. 279) Развъ сообщить тебъ какое im-promptu!! Изволь. Я увидъль въ одномъ домъ мраморнаго Амура, и съ позволенія хозяйки исписаль его карандашомъ съ головы до ногъ.

Сентября 20-10. Я долго не отвъчаль на письмо твое для того, что хотъль отвъчать стихами; но по сю нору не собрался. Свъжихъ стиховъ нельзя писать безъ углубленія въ самаго себя; а меня что-то недопускаеть продолжительно заняться своими мыслями. Все объщаю себъ, отлагаю до спокойнъйшаго времени, и перо мое върно бы засохло въ чернилицъ, естьли бы нужда незаставляла меня переводить, и то очень лъниво. Иногда забавляюсь только въ воображеніи разными планами. Напришърь, мнъ хотълось бы написать два похвальных слова: Петру Великому и Ломоносову... (см. выше с. 278.)

Ты спросишь: О чемъ я хотёлъ писать къ тебё, въ стихахъ? Объ Абиидахъ. Теперь скажу прозою, что со всёмъ еще не оставилъ намъренія выдать 3-ю книжку; но если хочешь, то охотно уступаю тебё мое право, съ условіемъ, чтобы ты самъ написалъ нѣсколько ціэсъ.

Октября 12-го 1798 г. Сердечно благодарю тебя за твое дружеское письмо, любезной мой Иванъ Ивановичь. Я зналъ уже, чего ты лишился. Любезный намъ Александръ Ивановичь рано убрался на ту сторону, на другой

берегъ, откуда съ въстью къ нашъ ни кто не возвращался, какъ говоритъ Шекспиръ. Разлука, и временная и въчная, горестиве для тъхъ, которые остаются на шъстъ; отъвзжающему легче.—Сердце твое сказало и говоритъ тебъ все, что я сказатъ могу. Оно излилосъ въ элеши, которая для меня любезна и трогательна своею простотою и чувствомъ

(Далье сльдують жалобы на цензуру, см. выше. с. 280.) А пова еще ньть ценсоровь на чувства нашихь сердець, будемъ любить, что насъ любить, и что нашь кажется мило! Прости, милый другь! Обнимаю тебя въмысляхь со всею ньжностю.

Р. S. Гаврило Романовичь въ письмъ своемъ сказалъ, (говоря о женитьбъ А. А. Плещеева), что и ты намъренъ жениться. Я согласенъ съ тобою, что добрую жену скоръе можно найти въ Сарептъ, нежели на сценъ большаго свъта и въ такъ называемой bonne compagnie..

Нолбря 8'. Скажи, по крайней мірів, что ты не болень и не забыль меня. А я не болень и не забыль тебя. Лівнивь по прежнему, въ надеждів быть трудолюбивымь черезь нівсколько времени. Однакожь на сихъ дняхъ отправлю къ тебів пакеть печатныхъ листовъ.

Хочешь ли знать, въ какомъ расположении духъ мой! Люди мит почти тошны, а я все еще не могу отънихъ, и сержусь самъ на себя. Смотрю на вещи безпристрастите, нежели когда нибудь: тъмъ лучше, или тъмъ хуже! Не люблю свъта, и боюсь скуки въ уединени....

Las du monde, que j'apprécie
De ce qu'on nomme amusement,
Je voudrais lire.. un baillement
Vient m'avertir, que je m'ennuie;
Plus de piquantes nouveautés;
Tout est dit, tout est répeté.
Le plaisir s'use pour les ames,
Il s'use encore pour les esprits.

Декабря 13-го, 1798 г. «Стихи отчасти хорони, отчасти изрядны, кромб онисаній безъ животворнаго духа; это петербургская Н—въ. Ты и милостивъ и жестокъ. Какъ ножно вымарать всё стихи свои? Они для меня всёхъ дероже. Воля твоя: я восирешу ихъ, сниму съ преста или престъ съ пихъ. Естьли хочешь, можешь что-нибудь ноправить; только непременно дозволь украсить ими Аониды, естьли хочень, чтобы Аониды были мит милы. Особливо на какъ не уступлю тебт романса, элегіи, на исключеніе изъ оклада Ломоносова потомства, надписи къ Купидону, стиховъ къ Румянцову, къ новорожденной—то есть, все хочу напечатать. Можешь не поставить внизу ни одной буквы изъ твоего имени, могу ни кому не сказывать, что это твои стихи; однимъ словомъ, соглашаюсь на всякій договоръ.

«Нынъшній годъ я буду почти только издателемь, не написавь, ничего или очень мало.

«Какъ лъто было жарко, такъ зима холодна. Вы, дъловые господа, менъе нашего чувствительны къ дъйствіямъ природы; однакожь, естьли ты все еще не носишь парика ни à la Titus, ни а la Brutus, ни à la Caracalla, то голова твоя должна теперь очень зябнуть.

Декабря 30-10 1798 г. Сердечно благодарю тебя, милаго друга, за ласковое, нъжное заключение послъдняго письма твое; оно меня очень тронуло. Я право думаю быть въ Петербургъ, только не такъ скоро, отчасти по экономическимъ, отчасти по другимъ обстоятельствамъ; буду же болъе всего для того, чтобы съ тобою видъться, поговорить, походить, вмъстъ у кого нибудь побывать, вмъстъ на что-нибудь посмотръть и проч. Чувствую уже дъйствие лъть, которое вливаеть въ насъ свинцовую тяжесть, гнететъ человъка къ центру земли, и затрудняеть для него перехождение съ мъста на мъсто. Но онзическая неподвижность не мъщаеть моему воображению летать очень

далеко. Когда Русскій морозъ заставляєть мени стучать зубами, и стягивать непріятнымь образомь всё мон онбры, тогда живо представляю себё счастливый климать Хили, Перу, острововь Св. Елены, Бурбома, Филипискихь, и веселюсь мыслію, что тамъ будеть поконться прахъ мой, подъсёнію вёчно-цвётущихь, вёчно-плодоносныхь деревъ. Тамъ согласился бы я прожить до глубокой старости, разогрёвая холодную кровь свою теплотою лучей солнечныхъ, а здёсь боюсь и подумать о сёдинахъ шестидесятильтія. Однакомь не думай, чтобы я такъ скоро намёрень быль отправиться въ южную часть земнаго шара; нётъ, прежде побываю въ сёверномъ Петербургё, въ гостяхъ у моего друга Ивана Ивановича.

«Напечатаю, что позволяещь; другое останется въ хаосъ бумагъ моихъ. Присылай что хочешь и можещь, на почтовыхъ и на долгихъ. Аониды въ ценсуръ, но у нихъ будетъ еще хвостикъ.»

1799 г.

Февраля 2, ко брату. Я давно не писаль къ вамъ отъ того, что съ нъкотораго времени все нездоровъ... Развъ только весна можетъ возвратить мий здоровье и силы. Посылаю вамъ 2 часть Мармонтеля, первую доставлю послъ, теперь ен нътъ въ лавкъ. Что вамъ сказать новаго? Вездъ приготовляются къ войнъ, которан будетъ безъ сомнънія очень кровопролитна.

Февраля 7, къ Дмитріеву: Я недъли три нездоровъ; болъзнь привела меня въ такое разслабленіе, что я не задохнувшись не могу ввойти на самое мизкое крыльцо, блъднъю, худъю, и плачу отъ истерики, какъ женщина. Лечусь; но болъе надъюсь на весну, нежели на докторовъ, естьли душа моя къ тому времени будетъ спокойна.

Морто 10, ко Дмитрісоу. За двъ твои колодныя записки едва ли должно миъ благодарить тебя. Однаковь надъюсь, что ледъ приказныхъ дѣлъ не превратитъ въ ледъ твоего сердца; теперь же и весна наступаетъ. Здоровъ ли ты по крайней мѣрѣ? Я все еще слабъ. Развѣ хорошее время будетъ моимъ лекаремъ. Вообрази, что около двухъ мѣсяцевъ не имѣю удовольствія ходить пѣшкомъ отъ слабости.— Я не нерестану жалѣть о томъ, что твоихъ стиховъ будетъ такъ мало въ нынѣшнихъ Аонидахъ. Тдѣ твоя сатира, подражаніе Поповой? Ради Аполлона пришли ее напечатать.»

Авргыя 4-го. «Желаю, мой милый, чтобы скорве пришло то время, въ которое по слованъ твоимъ, могъ бы ты жить совершение для музъ и дружбы. Инв весело и воображать это! Тогда, чтобъ не унасть лицомъ въ грязь чередъ тобою, и я началъ бы прилежнее молиться Аполлону стихами и прозой. Летомъ жили бы мы въ меленькомъ, чистенькомъ домикъ, на высокомъ берегу Москвы ръки, въсеми верстахъ отъ города, гдъ я третьяго году писалъ Дарованія и стихи въ Вприой, давно невърной. Мъсто самое романическое! Тамъ бы два друга, довольно опытные, довольно спокойные, но не совстви холодные, вспомнивъ нное, засмъялись-вспомнивъ другое, вздохнули-и эхо рощи засибялось бы съ ними, эхо рощи вздохнуло бы съ ними. Изъ чувствъ рождались бы слова, изъ словъ стихи, изъ стиховъ можетъ быть наша слава, по крайней мъръ наше удовольствіе. Горацій прославиль Тиволи, а. ны Самарову 10ру превратили бы въ Русскій Геликонъ.»

Мая 18-10. «Что значить холодный тонь письма твоего, любезный мой Ивань Ивановичь? Мит кажется, что я противъ тебя не виновать, и даже не могу быть виноватымъ въ сердцъ своемъ. Ты можеть быть улыбнешься; однакожь я говорю, что чувствую. Впрочемъ готовъ и виниться передъ тобою; но ты жестокій человъкъ скажешь: дала, дала, а не слова! и строгимъ взоромъ заставншь меня молчать. Дъла!... Право, мит кажется, что я для

тебя и сдёлать могь бы многое. Ты опять разсмѣешься и напомнишь мнё... ужинь за день твоего отъйзда. Не называй же себя излишно искреннимъ: ты потаиль отъ меня свое чувство; я узналь о твоемъ— какъ сказать?— нѣжномъ неудовольствіи тогда, какъ пыль столбомъ вилась уже за твоею кибиткою на Петербургской дорогв. Это меня тронуло. Оправдываться ли? Мнѣ казалось тогда, что ты мыслями своими быль уже весь въ Петербургъ, и я въ отмщеніе уѣхалъ. Теперь жалѣю— и въ ожиданіи случая, въ которомъ, вмѣстѣ съ Лафонтеновымъ другомъ, могъ бы я предложить тебѣ кошелекъ и шпагу,

(N'aurez-vous point perdu tout votre argent au jeu? En voici. S'il vous est venu quelque querelle, j'ai mon épée. allons)—Скажу, что люблю тебя всею душею, то есть, знаю цвну твоего сердца, ума, пріятныхъ и добрыхъ свойствъ твоихъ, и желалъ бы всегда жить съ тобою вмъств. Обнимаю тебя мысленно— и полно!

«Аониды печатаются довольно скоро. Пьесы твои и въ корректуръ читаю съ великимъ удовольствиемъ.»

Мая 19. «Аониды скоро выдутъ; есть недурныя піесы. Я также намараль кое-что. Естьли буду по здоровъе, то нынъшнимъ лътомъ стану писать прозою, чтобы не загрубъть умомъ. Въ противномъ случат надобно думать о теплыхъ водахъ. Не вздумаешь ли и ты съъздить со мною на нъсколько мъсяцевъ въ Карлсбадъ или въ Пирмонтъ? Я надъюсь, что больнымъ даютъ паспорты.

«Въ какомъ состояни твоя библютека? Я умножилъ свою новыми покупками, только не романами, а философскими и историческими книгами.»

Іюня 26 «Большую часть времени провожу теперь въ деревит; однакожь здоровье мое худо. Со стороны физики и сталъ совстиъ другой человтиъ.

«Посылаю Аониды, дурно и слъпо напечатанныя.

«Видишьли иногда Бълосельскаго? Напомни ему обо инъ; скажи, что и нынъшній годъ мы пъли въ Мареинъ, жалъя объ его отсутствіи.»

Іюля 25. «Какъ давно ни строчки отъ тебя не имъю.... Впрочемъ непринуждай себя, и естьли не хочется тебъ писать къ человъку, который всъмъ сердцемъ любитъ тебя, то не пиши. Я буду навъдываться о твоемъ здоровъв въ здъшнихъ депертаментахъ сената.»

«Живу опять въ городъ, жалъя о деревнъ. C'est là, qu'on est heureux sans trop penser à l'être, говоритъ Ламбертъ. Естьли я не былъ щастливъ въ деревнъ, то по крайней мъръ часто твердилъ этотъ прекрасный стихъ. C'est toujours quelque chose.

«Настасья Ивановна хотъта писать въ тебъ. Она давно ужее обходится со мною холодно; но я, бывая у нихъ довольно часто, люблю ихъ по прежнему, и буду гораздо щастливъе тогда, когда они успокоятся въ разсуждении своихъ обстоятельствъ.

«Пришли мит Петербургскій журналь Новости; я очень буду благодаренъ.

«Прости, милый Иванъ Ивановичь! Мнъ очень хочется, чтобы ты всегда, всегда любилъ меня, и почиталъ върнымъ твоимъ другомъ.»

Къ брату Іюля 16. «Спокойствіе въ нѣкоторыя лѣта есть одно изъ первыхъ благъ жизни. Я это начинаю чувствовать.

«Проживъ нъсколько недъль въ деревнъ, сталъ я опять городскимъ жителемъ, и снова принялся за бостонъ, только съ худымъ успъхомъ. Впрочемъ хотя живу и въ городъ, однакожъ часто бываю въ полъ. Окрестности Московския всегда мнъ нравились и нравятся.»

Къ брату Сент. 18 «По сіе время не могу еще вымонотать нашей родословной. Предки наши всё находятся, кроме родоначальника Семіона; но въ этомъ нёть

Dig 20 by Google

нужды: онъ извъстенъ въ архивъ по своимъ дътямъ. Не можете вообразить, какъ скучно имъть въ судахъ ка-кое-нибудь дъло; секретари, регистраторы, ни шагу не дълаютъ безъ денегъ, да и взявъ еще не дълаютъ. Просьбу я подалъ, и родословную; теперь герольдія посылаетъ запросъ въ архивъ, а когда все это кончится, не знаю.

«Я сталь гораздо здоровъе, но только глаза болять.

Около этого времени прівхаль въ Москву молодой Казанскій купець и литтераторь, авторь баллады Громваль,
Каменевь. Ему хотвлось познакомиться съ Московскими писателями. Ив. Вл. Лопухинъ представиль его Ивану Петровичу
Тургеневу, который спросиль его въ шуткахь, быль ли онъ
у старосты русской литературы, т. е. Хераскова.... «и
поручиль старшему сыну своему събздить со мною и рекомендовать меня десятнику литературы, г. Карамзину,
который боленъ и никуда не выбзжаеть.»

З Октября. Каменевъ писалъ въ своему другу, С. А. Москотельникову: «Сію минуту пришелъ я отъ г. Карамзина. Онъ и Дмитріевъ, который былъ у него, приняли меня отень хорошо. Подробности сообщу послъ.»

Октября 10. «Въпрошедшемъписьмъ объщалъ я вамъ сообщить подробности визита моего у г. Карамзина. Вотъ онъ.

«Въ половинъ 12 часу, съ старшимъ сыномъ г. Тургенева, поъхали мы на Никольскую улицу и взошли въ нижній этажь зелененькаго дома, гдв г. Карамзинь нанимаетъ квартиру. Мы застали его, съ Дмитріевымъ, читающаго 5-ю и 6-ю части его путешествія, которыя теперь въ Петербургской ценсуръ, и скоро, виъстъ съ Московскимъ журналомъ, будутъ напечатаны. Увидивши насъ, Карамзинъ всталъ изъ вольтеровскихъ креселъ, обътыхъ алымъ сафьяномъ, подошелъ ко мнф, взялъ за -руку и сказалъ, что Иванъ Владимировичь давно ему обо жир говориль, что онъ любить знакомиться съ молодыми людьми, диттературу, давши мив ни слова И, имишвон нe

вымольнть, спросиль: не я ли присылаль ему переводъ изъ Казани, и печатанъ ди онъ? Я отвъчалъ и на то и на другое, какъ можно короче. Послъ сего начался разговоръ о книгахъ, и оба сочинителя спрашивали меня наперерывъ: какіе языки мев извъстны? гдв я учился? сколько времени? что переводиль? что читаль? и не писаль ин чего стихами? Я отвъчаль, что перевель оду Влейста.... Карамзинъ спросилъ Тургенева, перевелъ ли онъ переписку Юнга съ Фонтенелемъ изъ «философіи природы», и начали говорить о сей книгъ, которой сочинителя онъ не любить. Вотъ слова его: «Этоть авторь можеть только нравиться тому, кто имжеть темную любовь въ литературъ. Опровергая митнія другихъ, самъ не говоритъ ничего споснаго; ожидаешь много, приготовишься-и выйдеть вздоръ. Нёть плавности въ штиле, нъть зернистых мыслей; многое слабо, иное плоско, и онъ ни чемъ не брильируето.» Карамзинъ употребляеть Французскихъ словъ очень много; въ десяти русскихъ есть одно французское. L'magination, sentimens, tourment, énergie, epithète, expression, éxeller, и прочее, повторяетъ очень часто. Стихи съ риемами называетъ побъжденною трудностію: стихи бълые ему нравятся. По его мнънію, Русскій языкъ не сотворенъ для поэзін, а особливо съ риомами; что окончаніе стиховъ на глаголы ослабляетъ экспрессію. Перебирая людей, имъющихъ въ Казани свои библіотеки, о васъ упомянуль я, и сказаль, что трудитесь въ переводъ Тасса. Да не стихами ли? спросилъ Диитрієвъ. Я отвъчаль, что прозою, съ перевода Лебрюнова, и Карамзинъ призналъ этотъ переводъ за самый лучшій. Анитрієвь хвалиль Фонь-Визина, Богдановича, но Карамзивъ быль противнаго митнія, и вогда первый читаль нъсполько стиховъ изъ повиы «На разрушение Лиссабона». какъ говорить, Богдановичемъ. переведенныхъ, онъ то онъ критиковаль стихи, называя ихъ слабыми и проч.-

Онъ росту болъе нежели средняго, черноглазъ, носъ довольно великъ, румянецъ неровный и бакенбартъ густой. Говоритъ скоро, съ жаромъ, и перебираетъ всъхъ строго. Сожалъетъ, что неумълъ воспользоваться отъ своихъ сочиненій. Дмитріевъ росту высокаго, волосовъ на головъ мало, косъ и худощавъ. Они живутъ очень дружно и обращаются просто, хотя одинъ поручикъ, а другой генералъ-поручикъ. Прощаясь со мной, просилъ меня, чтобъ я чаще къ нему ходилъ.» *

«Октября третьяго дня я сдълаль визить г. Карамзину, и принять имъ столь же хорошо, какъ и въ первый. Съвши въ вольтеровскія свои кресла, просиль онъ меня, чтобы я свль на дивань, возвышенный не болье шести вершковъ отъ полу, гдъ, какъ карла передъ гигантомъ, въ уничижительнъйшемъ положеніи, имълъ удовольствіе съ часъ говорить съ нимъ. Г. Карамзинъ былъ въ совершенномъ дезабильъ: бълый байковый сюртукъ, нараспашку, и медвъжьи больше сапоги составляли его одежду. Говоря о новыхъ Французскихъ авторахъ, (которыхъ я очень мало знаю), совътоваль мнъ читать ихъ, утверждая, что ничъмъ не можно столь себя усовершенствовать въ истинъ, какъ прилежнымъ чтеніемъ. Совътоваль миъ сочинять что-нибудь въ нынъшнемъ вкусъ, и признавался, что до изданія Московскаго Журнала много бумаги имъ перемарано, и что не иначе можно хорошо писать, какъ писавии прежде худо и посредственно. Журналь его скоро выйдеть новымъ тисненіемъ. — Комнаты его очень хорошо убраны, и на стънахъ много портретовъ Французскихъ и Итальянскихъ писателей; между ними замътилъ я Тасса, Метастазія, Франклина, Буфлера, Дюпати и другихъ бельлетристовъ. Сколь онъ ни добръ, сколь характеръ его ни кротокъ, но имфетъ многихъ не-

Digitized by Google

^{* «}Вчера и сегодня.» Книга 1 ст. 48 — 50.

пріятелей, которые изъ зависти ему вредить стараются. Нъкто сочиниль на него слъдующую глупую эпиграмму:

> «Былъ я въ Женевъ, былъ я въ Парижъ. «Спесью сталъ выше, разумомъ ниже».

А на «Бездълки» его также кто-то * сдълалъ стихи:
«Собравъ свои творенья мелки,
«Русакъ Нъмецкой надписалъ: «Мои Бездълки»,

«А умъ, увидя ихъ, сказалъ:

«Не много дива,

«Лишь надпись справедлива.»

Г. Дмитріевъ, почитатель и другъ Карамзина, узнавши, что послъдніе стихи сочинены Шатровымъ, отвъчалъ на нихъ:

А я, хоть и не умъ, но тожь скажу два слова: Коль будеть разумъ нашъ во образъ Шатрова, Избави, Боже, насъ отъ разума такова.

Окт. 31. «Въ понедъльникъ былъ я у г. Карамзина и слышалъ отъ него, что одинъ изъ его пріятелей, Баронъ С-тъ, застрълился. Онъ удивился его глупости, и не понималъ, какая бы причина понудила 25-ти лътняго молодаго человъка.... лишить себя жизни..... Долго разсуждали мы съ г. Карамзинымъ о самоубійствъ, говорили о Шписъ, который умеръ недавно естественною, и о круковъ, умершемъ чрезъестественною сиертію. Говорили о вашемъ переводъ Тасса, и о его и моей ипохондріи, желали оба потерять жизнь параличемъ или апоплексіей, но ни пистолетомъ, и приноминали обычай древнихъ, сожитать тъла покойниковъ. Я сидълъ у него болъе часа, перебирая разныя матеріи, о которыхъ буду писать послъ, а теперь извините....»

Отвътъ Карамзина на вопросъ о происхождении его слога поиъщенъ выше.

Къ Дмитріеву, Октября 24. «Я также надёюсь, милый Иванъ Ивановичь, что сердца наши не развывнуться; до гроба буду любить тебя съ дружескою нёжностію. Ты не весель, я также (продолженіе см. выше с. 281).

Мъ брату, 29 Ноября. «Бользнь, которая въ вашихъ мъстахъ свиръпствовала, и въ Москву пришла; здъсь всъ больны, или выздоравливаютъ. Я, къ числъ послъднихъ, все еще не могу оправиться. Вообще здоровье мое въ худомъ состояни, и зима для меня очень тяжела. — Вы не отвъчали мнъ, братецъ, о нашемъ гербъ. Надобно непремънно вмъстъ съ свидътельствомъ изъ герольдіи послать и рисунокъ герба. Вы можетъ быть слыхали отъ батюшки, изъ какихъ фигуръ онъ состоялъ. Нарисуйте какъ-нибудь, а я велю сдълать хорошенько, и пошлю въ Петербургъ. Безъ герба свидътельство изъ герольдіи едва ли пойдетъ въ дъло; книга дворянская названа гербовникомъ для того, что въ нее вносятся гербы фамилій.»

Декабря 14, къ Дмитріеву: «Сердечно, сердечно обрадовался я твоей выгодной отставкв, которая даеть мив надежду жить съ тобою въ одномъ городв. Дай Богъ, чтобы ты совершенно быль здоровъ, и скорве къ намъ прівхаль. Сердце мое нетерпівливо желаеть обнять друга. Я уже думаю, какъ бы жить съ тобою вміств, и въ городв и за городомъ. Спокойная жизнь можеть поправить твое разстроенное здоровье. Здісь многіе вміств со мною обрадовались пріятному извістію, и всі желають чтобы ты въ москві поселился. Я сділался было полуслівнымь; и теперь еще глаза болять; однакожь увижу тебн издали. Прівзжай скорве, милый другь, и прівзжай здоровымь!»

1800.

Къ брату, Марта 7. «Около трехъ недъль лежалъ я на постелъ отъ мучительной бользни, и для того не писалъ къ вамъ. Здоровье мое въ худомъ состояніи; кажется, что я не доживу до старости. Становлюсь слабъ не по лътамъ. Надъюсь опять на весну. Хочется въ Апрълъ мъсяцъ выъхать за городъ и подышать чистымъ воздухомъ. — Мальчикъ форейторъ кажется мнъ мало

способнымъ къ поваренному искусству. Развъ не отдать ли Вуколку къ хорошему повару на годъ? Онъ уже нѣсколько времени учился. Доучить его въ годъ просятъ сто рублей. Мнъ надобенъ только лакей, который бы ъздилъ за мною. Естьли вамъ угодно, то мы поивнялись бы: я доставилъ бы вамъ чрезъ годъ очень хорошаго повара, а вы мнъ лакея. Впрочемъ, какъ вамъ угодно. Есть ли прикажите, то я отдамъ учиться и мальчика, года на два, потому что ему нельзя прежде выучиться. Между тъмъ буду искать нанять вамъ повара; но въ какую цъну? Увъдомьте, буду ждать вашего отвъта. И купить хорошаго повара никакъ нельзя; продаютъ однихъ несносныхъ пьяницъ и воровъ.»

Къ Дмитріеву, Марта 28. «Почтенный деревенскій житель, другь любезньйшій, здравствуй! Давно ли въ Петербургь? Давно ли въ Москвъ? И вдругь мыслямь моимъ надобно искать тебя въ дикихъ сторонахъ Волги, въ древнемъ дворянскомъ замкъ, противъ утесистой горы, покрытой... не знаю чъмъ, помнится соснами, какъ ты сказывалъ.

«Беру искреннее участіе въ первыхъ горестныхъ твоихъ чувствахъ, мой другъ. Одни стартое, друге больное... Но прівздъ твой долженъ былъ утвшить и старыхъ и больныхъ. Ты какъ фебъ явился для освященія этой мрачности, по крайней мърв на время. Между тъмъ весна улыбается на розовомъ облакъ, и сыплетъ на тебя свътіе цвъты свои, за то, что ты нъкогда воспълъ ее пріятнымъ голосомъ, вмъстъ съ Богородскими жаворонками. Скажи ей и нынъ какое нибудь привътствіе въ стихахъ. Тебъ ли молчать, когда говоритъ вся природа? А весною бываетъ она красноръчива. Разсыпай богатства поэзіи на богатства натуры. Поэтъ и Богъ, Богъ и Поэтъ; дай жизнь и цвътъ мыслямъ своимъ о двухъ великихъ предметахъ; онъ давно уже хранятся въ магазинахъ твоего

денія. Это не помѣшаетъ тебѣ исполнять должности пансіоннаго содержателя. Поцѣлуй отъ моего имени любезнаго племянника Михаила Александровича Дмитріева; и я любилъ отца его! Между тѣмъ не забывай Москвы; возвратись къ намъ въ срокъ; будь честнымъ человѣкомъ, и сдержи слово. Увидишь, какъ здѣсь хорошо лѣтомъ. Я надѣюсь тотчасъ послѣ святой недѣли переѣхать за городъ на берегъ Москвы-рѣки, гдѣ книги, чай и трубка, будутъ для меня гораздо пріятнѣе. Посылаю тебѣ Хераскова Царя и Сумарокова стихи (Панкратія), въ которыхъ много шутливаго и забавнаго. Онъ имѣетъ талантъ. Скажи мнъ свое мнѣніе. Я можетъ быть пристрастенъ.

- (О Туманскомъ, см. выше с. 282).
- «Я пишу теперь нотицы къ портретамъ Русскихъ авторовъ; естьли хочешь, то пришлю ихъ къ тебъ. Бъетъ 11 часовъ, пора пъхать ужинать.»
- Мая 2. «Не имъю отъ тебя ни строчки, любезнъйшій Иванъ Ивановичь. Даже и decorum несоблюденъ Вашимъ Превосходительствомъ: авторъ поэмы Царя нъсколько разъ спрашивалъ, полюбилась ли она тебъ; а я бъдный человъкъ, могъ только отвъчать: думаю—увъренъ—но отвъчать: думаю—увъренъ—но отвъчать: думаю—увъренъ—но отвъчать: думаю—увъренъ—но отвъчать: думаю—увъренъ—но отвъчать: думаю—увъренъ—но отвъчать: добезный? я, право, болъе нежели когда нибудь, чувствую твою цъну. Хотъ брани, да пиши! Мнъ и грустно и досадно. Время у насъ несносное: холодъ, снъгъ, дождъ; и на гулянье перваго Мая почти можно было ъхать въ саняхъ, я хотълъ рано убраться за городъ, на берегъ Москвыръки; но теперь и думать нельзя. Одна забава играть въ бостонъ. Что ты дълаешь? И когда намъ ждать тебя? я по уши влюзъ въ Русскую Исторію; сплю и вижу Никона съ Несторомъ.

Мая 20. Кунцово. «Пишу къ тебъ сидя на высокомъ берегу Москвы-ръки, подъ тънью густыхъ липъ, и взглядывая на общирную равнину, которую вдали ограничи-

вають рощи и пригорки: это мъсто подарено царемъ Алексьемъ Михайловичемъ отцу Натальи Кириловны, и въ окрестностяхъ Москвы нътъ ничего ему подобнаго красотою. Хозяинъ живетъ въ Петербургъ, а я рву ландыши на его лугахъ, отдыхаю подъ вътвями его древнихъ дубовъ, пью чай на его балконъ! Свътъ принадлежитъ тому, кто имъ наслаждается: это миритъ меня съ Провидъніемъ и съ недостойными богачами.»

«Между тъмъ, любезнъйшій другъ, гудяя и наслаждаясь, и говоря съ Ж. Жакомъ десять разъ въ день: о grand Etre! о grand Etre! считаю остальные волосы на головъ своей, и вздыхаю. Прошли тъ лъта, въ которыя сердце мое ждало къ себъ въ гости какого-то неописаннаго счастья; прошли годы тайныхъ надеждъ и сладкихъ мечтаній! Разсудокъ говоритъ, что мив уже поздно думать о пріобрътеніяхъ; даже и то, чъмъ теперь наслаждаюсь, должно мало по малу исчезнуть. Такъ на шумномъ пиршествъ утружденные гости, одинъ за другимъ, расходятся, музыка умолкаетъ, залы пустъютъ, свъчи гаснутъ, и хозяннъ ложится снать—одинъ! Природа очень многое хорошо устроила; но для чего сердце не теряетъ желаній съ потерею надежды? Для чего, на примъръ, переставъ быть любезными, хотимъ еще быть любимыми? Helàs!

Что можетъ быть любви и счастія быстръс? Какъ мигь ихъ время пролетить. Но дружба намъ еще милье, Когда отъ насъ любовь и счастіе бъжить.

Ко брату, Мая 22. «Съ того времени, какъ стало у насъ исно и тепло, живу я въ шести верстахъ отъ города, на высокомъ берегу Москвы-ръки, и вижу такія прекрасныя мъста, какихъ не много въ Россіи. Желалъ бы я, любезнъйшій братъ, чтобы вы на Монгольфьеровомъ шаръ слетали ко мнъ въ гости, на чашку кофе, и погуляли со мною въ здъшнихъ липовыхъ рощахъ. Мы поговорили

бы о всикой всячинъ, а всего болъе о томъ, сколько и люблю васъ.»

«Здоровье мое, слава Богу! въ хорошемъ состоянін. Деревенскій чистый воздухъ есть для меня бальзамъ.»

Къ срату, Іюня 19. «Я надъюсь, любезнъйшій братъ, видъться съ вами. Мнъ больно думать, что уже столько лътъ мы не видались. Жизнь течетъ скоро; и почему знать, долго-ли мнъ остается быть въ здъшнемъ свътъ. Не могу назначить времени; но сердечно желаю съъздить въ Симбирскъ.»

Пона 20, къ Дмитріеву. «Давно я не писаль къ тебъ, любезиъйній другь И. И. и не для того, чтобы мстить тебъ за долгое твое молчаніе — и не для того чтобъ завеселился — и не для того, чтобы заработался — а всего больше не для того, чтобы ръдко о тебъ думалъ. Напротивъ, мит очень грустно, что ты далте и далте отлагаешь свой отътздъ. Жертвовать собою по-хвально и добродътельно; однакожь я дозволяю себъ желать, чтобы ты скорте прітхаль въ Москву. Я былъ бы счастливте съ тобою. Въ обстоятельствахъ моихъ сдълалась нъкоторая перемъна, и бъдный другъ твой часто грустить тихонько. И бостонъ уже меньше веселить меня; для того чаще бываю дома.»

«На этихъ дняхъ сочинилъ я маленькую драматическую сельскую піэсу для фамиліи Салтыковыхъ; она будетъ или не будетъ представлена черезъ три дня. На той почтъ я пришлю къ тебъ пъсни, которыми заключается эта бездълка. Я перемънилъ квартиру, и живу на Никольской въ доиъ Шмита, естъли не покойнъе, то по крайней мъръ красивъе.»*

Ноября 15. «Ты не забудешь моей просьбы: ни слова, ни слова о моемъ расцоложени къ извъстной тебъ дъвицъ! Она есть нечто иное, какъ страшная безразсудная понетка. По всей въроятности есть что нибудь между ею

^{*} См. въ Дополненіяхъ отрывовъ изъ записовъ Вигеля.

и маленькимъ музыкантомъ; одинъ человъкъ увърялъ неня въ этомъ. И такъ могу ли любить ее? Съ княгинею я ночти разстался. Суди теперь, на какую погоду указываетъ барометръ моего сердца! Назови все это дурачествомъ, естьли хочешь; но будь только спокойнъе и люби меня!»

Декабря 3. «Ты спрашиваешь, что будемъ писать другъ пъ другу? Я, что вздумается; ты, что занимаетъ тебя. Говори мить о своей грусти, естьли это не умножаетъ ее; можешь быть увтремъ, что говоришь не камню. Я же же съ своей стороны увольняю тебя отъ слушанія моихъ жереміядъ, и не буду жаловаться на вътремность Амарилъ моихъ, которыя (слава Богу!) перепрыгнули отъ меня за ручей и скрылись въ лъсу. Пусть тамъ гоняются за ними Сильваны, Фауны и простые Сатиры! Третьяго дня исполнилось мить 35 лътъ отъ роду.

Время нравится прошло; А плъняться не плъняя, И пылать не воспаляя, Есть худое ремесло.

говоритъ Нижегородскій поэтъ, надъкоторымъ мы столько сибялись у Хераскова. Онъ же еще, нодражая Делилю, изобразилъ портретъ меланхоліи въ следующихъ стихахъ:

Что меланхолія? нёжнёйшій переливъ
Отъ скорби и тоски къ утёхамъ наслажденья,
Веселья нётъ еще, и нётъ уже мученья;
Отчанье прошло—но слезы осушивъ,
Она еще взглянуть съ улыбкою не смёстъ,
И голову свою на руку опустивъ,
Видъ злополучія (отца ел) имфетъ.
Блаженство для нее задумавшись мечтать.
И на прешедшее взоръ нёжный обращать.

Бьюсь объ закладъ, что ты не можешь столько желать своего возвращения въ Москву, сколько я желаю его. Котя бы къ весиъ далъ миъ тебя Богъ! говоритъ мое сердце. Въ прошедшее лъто я жилъ, наслаждался и мучился въ Кунцовъ; въ слъдующее хотълось бы миъ тамъ пожить съ сердцемъ на рукъ, съ дружбою, съ натурою и съ книгами. Настасья Ивановна собирается въ Петербургъ; только недостатокъ въ деньгахъ ее задерживаетъ. Поздравь отъ меня сына ея Александра Алексъевича, съ дочерью Надеждою. У него Надежда родилась, у меня надежда умерла.

Декабря 20, къ брату. Вы видъли братецъ въ газетахъ, что родъ нашъ включенъ въ дворянскую книгу, и гербъ Государемъ подписанъ.

Декабря 23... «Настасья Ивановна конечно уже прівхала въ Петербургъ.—Encore une fois: ne lui parlez jamais de mes sentimens pour la demoiselle, que je n'aime plus, et qui est amoureuse de ce petit musicien, que vous connoissez; j'en sais tous les details. Elle même a dit, qu'elle m'avoit aimé, mais que ce sentiment s'est eteint dans son coeur, attaché pour toujours à Lerroy. Telles sont les femmes, et je ne peux que la plaindre. Извини, любезный, что я пишу тебъ объ этомъ, объщавъ не говорить о своихъ Амариллахъ. Оправданіе мое въ Обертовой баснъ, моторую ты очень хорошо перевелъ.»

«Знай, что 31 Декабря, въ 12 часовъ ночи, я буду пить твое здоровье съ добрыми пріятелями, которые у меня будутъ ужинать.»

Безо означенія числа. «Платонъ Петровичь сказываль мнѣ, что для тебя наняли квартиру; однакожь я надѣюсь, что ты согласишься жить со мною въ одномъ домѣ, на Никольской у Шмита, гдѣ во второмъ этажѣ есть прекрасныя комнаты, (шесть или семь), а я живу внизу, чисто и покойно. Какъ хочется, чтобы планъ мой состоялся! Это послужило бы къ большему для моего сердца утѣшенію; я привязался бы къ тебѣ, какъ вѣрная твоя собачка, однакожь не мѣшая тебѣ ничего дѣлать. Стали бы читать, писать, говорить о дружбѣ и чувствовать ее....

Quand l'infortune ôte le droit de plaire, Interesser est le bien le plus doux.

Что жъ можетъ быть любви и счастія быстрѣе?

Какъ мигъ ихъ время пролетитъ.

Но дружба намъ еще милѣе;

Когда отъ насъ любовь и счастіе бѣжитъ.

1801.

Къ брату, Февраля 19. «Теперь не имъю болъе надежды видъть васъ въ Москвъ; зима проходитъ. Мнъ право это очень грустно. Къ тому же и писемъ отъ васъ не получаю. Хотя увъдомляйте о себъ искренно преданнаго вамъ брата, естьли судьба не даетъ намъ житъ виъстъ! Я здоровъ, но все не такъ какъ прежде; жду по обыкновеню своему, съ великимъ нетерпънемъ весны, чтобы выъхать за городъ; и болъе ничего не желаю.»

Къ брату, Февраля 26. «Вручитель сего, коммиссіонеръ Алексвя Оедоровича Малиновскаго, посланъ имъ за дъломъ въ Симбирскъ. Одолжите меня, любезнъйшій братецъ: будьте покровителемъ. Алексви Оедоровичь мой искренній пріятель, и все, что для него сдълаете, будетъ для меня. Впрочемъ, дъло его не очень важно и не мудрено, какъ увидите.»

Къ брату, Марта 9. «Голова моя такъ дурна, что я съ трудомъ пишу.»

Это было послёднее письмо Карамзина въ царствованіе Императора Павла. Въ слёдующемъ, от 26 Марта, онъ поздравляль брата уже съ «новымъ любезнымъ нашимъ Императоромъ.»

ГЛАВА У.

1801—1803.

Восшествіе на престолъ И. Александра I.—Назидательныя двё оды.—Первая женитьба.—Письма въ брату В. М. и Дмитріеву.—Истор. похвальное слово И. Екатеринё.—Примёчательныя мёста.—Вёстникъ Европы и его цёль.—Отличіе отъ М. Ж.—Мысли о своебытности, объ отечественномъ язывё, о модё, о пользё авторства, о благихъ слёдствіяхъ просвёщенія.—Крестьянскій вопросъ.—Политическія статьи.—О вругосвётномъ путешествіи.— Объ уединеніи.—Грамматическія изслёдованія.—Историческія статьи.—Семейныя обстоятельства въ 1802 г.—Кончина первой жены.—Обозрёніе литературной дёятельности.—Послёдователи и подражатели.—Противники.—Заключеніе Вёстника Европы.—Назначеніе исторіографомъ.

Съ восшествіемъ на престолъ Императора Александра, Марта 12, 1801 года, начинается новая эра какъ въ жизни литературной Карамзина, такъ и домашней. Онъ ожилъ и привътствовалъ молодаго Императора стихами, примъчательными, если не въ отношеніи къ поэзіи, то въ отношеніи къ мыслямъ, ими выраженнымъ, къ желаніямъ, которыя, какъ видно изъ нихъ, господствовали въ большинствъ Русскаго образованнаго общества. Съ этой точки зрънія стихи дълаются историческимъ документомъ.

Карамзинъ съ самаго начала сравниваетъ восществіе на престолъ Александра съ явленіемъ весны, которая приноситъ съ собою забвеніе всёхъ мрачныхъ ужасовъ вимы, радуется объщанію Александра даровать златой въкъ Екатерины, когда милость въщала ея устами, и къ

повиновенію подданные подвигались одною любовію. Поэтъ предвидить много великихъ дѣлъ, но желаетъ, чтобы они относились только къ миру, къ справедливому суду, къ благимъ нравамъ, коихъ дворъ долженъ представлять образцы; предостерегаетъ молодаго государя отъ льстецовъ, которые описываются самыми черными красками; воспоминаетъ о Пожарскихъ и Долгорукихъ, и заключаетъ изображеніемъ музъ, которыя, снимая съ себя черный крепъ, ожидаютъ благоволенія Александрова.

Предложимъ нъсколько строфъ изъ первой оды:

Россіи Императоръ новый! На тронъ будь благословенъ.

Такъ милыя весны явленье
Съ собой приносить намъ забвенье
Всыхъ мрачныхъ ужасовъ зимы;
Сердца съ природой разцвътають,
И плодъ во цвыть предвкушають.
Весна у насъ, съ Тобою мы!

Какъ Ангелъ Божій Ты сінешь, И съ первымъ словомъ обыщаешь Екатерининъ въкъ златой,

. · · ·

Когда монаршими устами
Въщала милость въ намъ одна,
И правила людей сердцами;
Когда и самая вина
Не ръдко ею отпускалась;
И власть Монаршая казалась
Намъ властю любви одной.

Воспитанникъ Екатерины! Тебя Господь Россіи далъ. Ты урну нашея судьбины Для дълз великихъ воспріялъ: Еще ихъ много въ ней хранится, И духъ мой сладко веселится, Предвидя ихъ блестящій рядъ!

Монархъ! довольно лавровъ славы, Довольно ужасовъ войны!

Ты будешь Геніемъ покоя;
Въ Тебъ увидимъ мы Героя
Дилз мирныхъ, правоты святой.
Возьми не мечъ.—висы Оемиды,
И бъдный, не страшась обиды,
Найдеть безъ злата въкъ златой.

Да царствуютъ блане нравы! Примърг Двора для насъ законъ.

Есть родъ людей, Царю опасный: Ихъ ръчи какъ Идійскій медъ; Улыбки милы и прекрасны; По виду — ихъ добръе нътъ. Они всегда хвалить готовы, Всегда хвалы ихъ тонки, новы; Имъ имя — хитрые льстецы; Снаружи Ангеламъ подобны, Но въ сердцъ ядовиты, злобны, И въ козняхъ адскихъ мудрецы.

Они отечества не знають;
Они не любять и Царей,
Но быть любимиами желають;
Корысть ихъ богь: лишь служать ей.
Имъ доступъ къ трону заградится;
Твой слухъ во въкъ не обольстится
Коварной, ложной ихъ хвалой.
Ты будешь окружень друзьями,
Россіи лучшими сынами;
Отечество одно съ тобой.

Довольно натріотовъ вѣрныхъ, Готовыхъ жизнь ему отдать, Друзей добра нелицемърныхъ,
Могущихъ истину сказать!
У насъ Пожарскіе сіяли,
И Долгорукіе дерзали
Петру отъ сердца говорить;
Великій соглашался съ ними,
И звалъ ихъ братьями своими.
Монархъ! Ты будешь насъ любить!
Ты будешь солнцемъ просвъщенья.
Наукой счастливъ человъкъ,

Се Музы, къ трону приступая, И черный крепъ съ себя снимая. Твоей улыбки милой ждутъ! Онъ сердца людей смягчаютъ; Онъ жизнь нашу услаждаютъ, И добраго Царя поютъ!

Молодой Государь прислаль поздравителю брилліантовый церстень.

Въ одъ на коронацію Карамзинъ выразился еще тверже и яснъе: онъ говоритъ здъсь о законахъ для самодержавія, объ его отвътственности предъ небомъ, о гнусности рабства, о достоинствахъ свободы, которая одна только можетъ любить, а не бояться, которая всъмъ мила и согласна съ пользою Царей, которая можетъ существовать только тамъ, гдъ есть уставы. Поэтъ идетъ въ храмъ исторіи, гдъ надъется найдти дъла Александровы.

Сколь трудно править самовластно, И небу лишь отчет давать!
Но сколь велико и прекрасно
Дѣлами Богу подражать!
Его велѣньямъ нѣтъ препоны;
Но Онъ творя благотворитъ.
Отг можсешт все, но свято чтитъ
Его жъ премурости законыИ . Фебъ въ сіяніи своемъ Течетъ всегда однимъ путемъ.

Короны блескомъ ослъпленный Другой въ подвластныхъ зритъ—рабовъ; Но Ты, душею просвъщенный, Не терпишь стука ихъ оковъ, Тебъ одна любовь прелестна: Но можно ли рабу любить? Ему ли благодарнымъ быть? Любовь со страхомъ не совмъстна; Душа свободная одна Для чувствъ ся сотворена.

Сколь необузданность ужасна, Столь ты, свобода, намъ мила, И съ пользою Царей согласна; Ты вычно славой ихъ была. Свобода тамъ, гды есть уставы, Гды добрый не боясь живетъ; Тамъ рабство, гды законовъ нытъ, Гды гибнетъ правый и неправый! Свобода мудрая свята, Но равенство одна мечта.

Трудись!.. давай уставы намъ, И будешь первый по дъламъ!

Молодые наши судьи, къ которымъ нъсколько разъ обращалъ я ръчь, упрекаютъ старыхъ литтераторовъ въ лести. Никалая лесть не опасна, сопровождаемая подобнымя уроками. Нътъ, Ломоносовъ, Державинъ, Карамзинъ, не льстили, какъ видимъ изъ приведенныхъ нами мъстъ, а учили Царей между строками мнимой лести, которая принадлежала къ языку, обычаю, формамъ времени.

Ода представлена была Государю Д. П. Трощинскимъ, котораго Карамзинъ просилъ слъдующимъ письмомъ:

«Естьли приложенные стихи могутъ заслужить Ваше лестное для меня вниманіе, то я осмълился бы утрудить Вась просьбою вручить ихъ нашему Монарху въ знакъ патріотическаго усердія Московскихъ Музъ.—Зная, сколь время драгоціно для Министра, помогающаго великому Государю управлять великою Имперією, не могу наділяться, чтобы я получиль отъ Васъ дозволеніе лично изъявить Вамъ мою сердечную признательность и то высокочитаніе, съ которымъ имію честь быть» и проч.

Въ Апрълъ 1801 года Карамзинъ женился на Елисаветъ Ивановнъ Протасовой, родной сестръ его «единственнаго, несравненнаго друга,» Настасъи Ивановны Плещеевой. Всъ сестры ся любили и уважали издавна Николая Михайловича, но меньшая между ними, Елизавета Ивановна, съ особеннымъ замътнымъ увлечениемъ.

Увъдомляя своего брата, отъ 24 Апръля, онъ пишетъ, что знаетъ ее уже 13 лътъ, слъдовательно познакомился съ нею въ 1788 году.

Онъ жилъ съ ней только годъ и былъ очень счастливъ, что видно изъ следующихъ писемъ къ брату:

Апрыла 24-го. «Съ сердечною радостію увъдомляю васъ, что я женился на Елисаветъ Ивановнъ Протасовой, которую 13 лътъ знаю и люблю. Она проситъ вашей дружбы, въ которой вы ей конечно не откажете. Женитьба, не перемънила образа моей жизни: я живу въ прежнихъ своихъ небольшихъ компатахъ, съ тобою разницею, что буду чаще дома. Она имъетъ только 150 душъ, но я надъюсь, что съ моимъ доходомъ мы проживемъ годъ безъ нужды и съ пріятностію.—Посылаю вамъ, братецъ, стихи мои, за которые Императоръ прислалъ мнъ перстень.»

Мал 26. «Мы къ вамъ давно не писали отъ того, что болъе трехъ недъль живемъ въ деревнъ; хотя не далъе восьми верстъ отъ Москвы, но въ городъ бываемъ ръдко, и то на часъ. Къ счастю время хорошо,

Digitized by Google

а мъста еще лучше; живемъ въ тишинъ, пногда принимаемъ нашихъ Московскихъ пріятелей, читаемъ, а всего болье прогуливаемся. Я совершенно доволенъ своимъ состояніемъ и благодарю судьбу. Моя Лизанька очень мила, и естьли бы вы узнали ее лично, то конечно бы полюбили еще болье, нежели по одной обязанности родства.»

«Посылаю вамъ экземпляръ прежнихъ стиховъ моихъ, и еще новые, сочиненные мною на прибытіе Императора въ Москву; но онъ уже раздумалъ быть къ намъ до коронаціи, и стихи мои остались подъ спудомъ.»

«Посылаю при семъ отпускную человъку моему, Александру. Сдълайте одолжение, братецъ, прикажите отдать ему ее, а у него взять ту, которую я далъ ему прежде, и по которой онъ былъ бы воленъ только по моей смерти. Я не хочу, чтобы онъ ждалъ конца моей жизни: пусть лучше будетъ совсъмъ воленъ.»

Къ брату, безъ числа. «Здоровье Лизаньки не перестаетъ меня безпокоить: она даетъ мнъ надежду быть отцомъ; но я очень боюсь за нее. Здъсь все праздники, спектакли и веселья, изъ которыхъ я, по своему обыкновеню, никотораго не видалъ, и не жалъю.

«Императоръ уже нъсколько разъ ужиналъ у Салтыкова, Графа Ивана Петровича, разъ у Апраксина, у Куракина, а вчера былъ пиръ у Шереметева, который, какъ говорятъ, стоилъ болъе 100.000 рублей. Министръ Панинъ отставленъ: на его мъсто Кочубей. Намъстниковъ уже не будетъ, что кажется, и гораздо лучше. Посылаю къ вамъ, братецъ, пятую часть писемъ, а скоро пришлю и шестую.»

Къ брату, Августа 20. «Богъ знаеть сколько времени я къ вамъ не писалъ, и отъ васъ не получалъ писемъ! Мы жили въ деревнъ, не столько для удовольствія, сколько для здоровья моей Лизаньки, которая однакожъ все не очень здорова. Вотъ, что меня единственно теперь тревожитъ! Вирочемъ я могъ бы совершенно быть доволенъ судьбою и наслаждаться жизнію.»

«Государь расположень ко всякому добру, и мы при мемъ отдолнули. Главное то, что можемъ жить спокойно. Теперь здёсь все готовять къ прибытію Двора: слышно, что онъ будеть здёсь не далёе мёсяца. Квартиры страшно дороги. Я наняль для одного Нёмецкаго посланника двё комнаты за 150 руб. въ мёсяць.»

Къ брату. Декабря 31. «Мы съ Лизанькою живемъ тихо и смирно; я работаю, сижу дома и оставилъ почти всъ свои знакомства, будучи веселъ и счастливъ дома.» Къ этому періоду жизни его относятся стихи къ Эмиліи:

Подруга милая моей судьбы смиренной, Которою меня Богь щедро наградиль. Ты хочешь, чтобы я, спокойствомъ усыпленной, Для свёта и для Музъ, таланть мой пробудиль, И людямъ о себе напомниль бы стихами. О чемъ же мнё писать? Въ душё моей одна, Одна живая мысль; я разными словами Могу сказать одно; душа моя полна Любовію святой, блаженствомъ и тобою: Другое кажется мнё скучиой суетою,

Сказавъ, что малого всегда для насъ довольно; Что мы за все Творца благодаримъ, Не просимъ чуждаго, но счастливы своимъ, Моля Его, чтобъ Онъ безъ всякихъ прибавленій Оставилъ все какъ есть, въ самихъ насъ и вокругъ: Я вкусу внатоковъ не угожу, мой другъ! Гдъ туть поэзія? гдъ вымыслъ украшеній? Я истину скажу; но кто повъритъ ей?

Нѣтъ, милая! любовъ супруговъ такъ священна, Что быть должна отъ глазъ нечистыхъ сокровенна; Ей сердце—храмз святой, свидътель Богг, не свъть.

Карамзинъ занятъ былъ въ это время сочинениемъ историческаго похвальнаго слова Императрицъ Екатеринъ. благосклоннымъ принятіемъ двухъ его одъ, Ободренный онъ вознамбрился выразить ясние свои мысци о желаемомъ правденіи въ описаніи дъйствій покойной Государыни, которыми стяжала она отъ своихъ поданныхъ признательную память. Примъръ казался для Карамзина гораздо дъйствительнъе и полезнъе всъхъ умозрительныхъ, отвлеченныхъ разсужденій, тъмъ болье что онь могли подать еще поводъ въ невыгоднымъ предположеніямъ о не прошенныхъ наставленіяхъ, а по мивнію другихъ, пожалуй, и дерзскихъ. Подъ щитомъ Императрицы Екатерины, которой имя было возвъщено въ первомъ манифестъ, Карамзинъ могъ гораздо безопаснъе проводить свои собственныя мысли, успъшнъе внушать желаемыя понятія о царскихъ обязанностяхъ. Къ чести его надо припомнить, что онъ здъсь совершенно забыль несправедливость покойной Государыни, въ отношении къ нему самому, или объяснилъ ее безпристрастно естественностію ея подозрвній, твми тревожными обстоятельствами и опасеніями, среди которыхъ она провела последніе года своей жизни. Въ томъ и другомъ случав онъ умвлъ возвыситься надъ личностями, частностями и мелочами, и хотълъ только почтить благодъянія, разлитыя Императрицею Екатериною въ отечествъ, чтобъ ея преемникъ выразумълъ основательно ея достоинства, себъ въ обязанность идти по слъдамъ ея. и вмѣнилъ Въ этомъ отношении онъ пропустиль, и даже не намекнулъ, объ ея недостаткахъ и порокахъ, потому ли что считалъ неприличнымъ принимать на себя слишкомъ явно учительный тонъ, опасался оскорбить тъмъ самолюбіе молодаго Государя, или считалъ неумъстнымъ, въ похвальномъ словъ, судить обо всей жизни въ совокупости, или, наконецъ, до того очаровался общимъ впечатлъніемъ блистательнаго царствованія, что всё тёни ускользнули въ эту минуту отъ его вниманія.

Лира настроена была Карамзинымъ на высокой ладъ, и изыкъ его въ этомъ сочинении возвышается вмъстъ съ предметомъ. Это уже не языкъ писемъ Русскаго путе-шественника и прочихъ произведеній его молодости: языкъ Похвальнаго слова, вмъстъ съ Мареою Посадницею, о которой вскоръ говорить будемъ, составляетъ переходъ къ Исторіи, возбуждаетъ новыя надежды на развитіе автора. и служитъ доказательствомъ его разнообразныхъ способностей. Вы слышите истиннаго оратора, который переходитъ отъ силы въ силу, и начинаетъ говорить со властію.

Екатерина безсмертна своими побъдами, мудрыми законами и благодътельными учрежденіями. По этому простому и ясному чертежу Карамзинъ на нъсколькихъ страницахъ представляетъ полное обозръніе ея царствованія въ картинъ, истинно великольпной. Надо удивляться его умънью выбирать главныя существенныя черты изъ множества подробностей, его искусству представлять ихъ въ образахъ привлекательныхъ, соблюдать соразмърность въ частяхъ.

Первое отдъленіе о войнахъ Турецкой, Польской, Шведской, не представляло особыхъ трудностей для таланта, давая краски такъ сказать готовыя, но второе и третье, по сухости предмета, по множеству составныхъ частей, ихъ относительной неизвъстности, требовали усилій необыкновенныхъ: поддержать занимательность, упростить, сдълать доступнымъ для всъхъ содержаніе — и авторъвышелъ изъ своего труднаго положенія со славою.

Мы предложимъ здёсь важнёйшія мёста изъ слова, примёчательныя по силё, вёрности, смёлости, мыслей, или по краснорёчію.

«Нетерпъливыя мысли мои спъщать устремиться на многіе предметы, столь любезные уму и сердцу, но прежде,» говорить Карамзинъ въ началъ, «означимъ главное и столь новое для Россіи, благодъяніе Екатерины, которое изъясняетъ всъ другія, и которое всъми другими изъяс-

няется; означимъ, такъ сказать, священный корень нашего блаженства во дни ея—сію печать, сей духъ всъхъ ея законовъ....»

Въ чемъ же Карамзинъ полагаетъ это главное и новое для Россіи благодъяніе? (Слушатели! обращайте вниманіе и взвъшивайте каждое слово). Въ чемъ состоитъ по его мнънію, священный корень нашего блаженства, (слышите священный корень нашего блаженства), печать, духъ законовъ Императрицы Екатерины?

«Она уважила въ подданномъ санъ человъка, моральнаго существа, созданнаго для счастія въ гражданской жизни.... Екатерина преломила обвитый молніями жезлъ страха, взяла масличную вътвь любви, и не только объявила торжественно, что Владыки земные должны властвовать для блага народнаго, но всъмъ своимъ долголътнимъ царствованіемъ утвердила сію въчную истину, которая отнынъ будетъ правиломъ Россійскаго трона: ибо Екатерина научила насъ разсуждать и любить въ порфиръ добродътель....» (т. I, с. 302).

Замѣтьте выраженія: «Владыки земные должны властвовать для блага народнаго, и это есть вѣчная истина, утвержденная Екатериною, потому что она научила насъ разсуждать и любить въ порфирѣ добродѣтель.»

Послушаемъ, на какихъ основаніяхъ держится необходимость самодержавія.

«Мое сердце не менъе другихъ воспламеняется добродътелью великихъ республиканцевъ; но сколь кратковременны блестящія эпохи ея? Сколь часто именемъ свободы пользовалось тиранство, и великодушныхъ друзей ея заключало въ узы? Чье сердце не обливается кровью, воображая Мильтіада въ темницъ, Аристида, Оемистокла въ изгнаніи, Сократа, Фокіона, піющихъ смертную чашу, Катона самоубійцу, и Брута, въ послъднюю минуту жизни уже не върящаго добродътели? Или людямъ надлежитъ

быть Ангелами, или всякое многосложное правленіе, основанное на дъйствіи различныхъ воль, будеть въчнымъ раздоромъ, а народъ несчастнымъ орудіемъ нъкоторыхъ властолюбцевъ, жертвующихъ отечествомъ личной пользъ своей» (312).

А въ чемъ состоитъ сущность самодержавія, по митнію Императрицы Екатерины?

«Самодержавство разрушается, когда Государи думаютъ, что имъ надобно изъявлять власть свою не слъдованіемъ порядку вещей, а перемъною онаго, и когда они собственныя мечты уважаютъ болъе законовъ. Самое высшее искусство Монарха состоитъ въ томъ, чтобы знать, въ какихъ случаяхъ должно употребить власть свою: ибо благополучіе самодержавія есть отчасти кроткое и снисходительное правленіе. Надобно, чтобы Государь только ободрялъ, и чтобы одни законы угрожали. Несчастливо то государство, въ которомъ никто не дерзаетъ представить своего опасенія въ разсужденіи будущаго, не дерзаетъ свободно объявить своего мнънія.»

Въ заключение Императрица Екатерина говоритъ: Все сіе не можетъ понравиться ласкателямъ, которые безпрестанно твердятъ земнымъ Владыкамъ, что народы для нихъ существуютъ. Но мы думаемъ, и за славу себъ вмън лемъ сказать, что мы живемъ для нашего народа».... (327.)

Карамзинъ, приводя эти слова, восклицаетъ: «я върю своему сердцу: ваше конечно то же чувствуетъ.... Сограждане! сердце мое трепещетъ отъ восторга: удивленіе и благодарность производятъ его. Я лобызаю Державную руку, которая, подъ божественнымъ вдохновениемъ души, начертала сіи священныя строки! Какой Монархъ на тронъ дерзнулъ—такъ, дерзнулъ объявить своему народу, что слава и власть Вънценосца должны быть подчинены благу народному; что не подданные существуютъ для Монарховъ, но Монархи для подданныхъ?» (327).

Послушайте еще, на какія правила и на какіе законы Императрицы Екатерины указываеть Карамзинь, относительно оскорбленій величества, нікогда столь страшныхь и грозныхъ въ Римъ.

«Монархиня говоритъ, что истинное оскорбленіе Величества есть только злодъйскій умыселъ противъ Государя; что не должно наказывать за слова, какъ за дъйствія, кромъ случая, въ которомъ возмутитель проповъдуетъ мятежъ и бунтъ, слъдственно уже дъйствуетъ; что слова всего болъе подвержены язъясненіямъ и толкамъ, что безразсудная нескромность не есть злоба, что для самаго безумнаго поносителя имени Царей должно опредълить только исправительное наказаніе; что въ самодержавномъ Государствъ хотя и нетерпимы язвительныя сочиненія, но что ихъ не должно вмънять въ преступленіе: ибо излишняя строгость въ разсужденін сего будетъ угнеменіемъ разума, производить невыжество, отнимаеть охоту писать и гасить дарованія ума.» (317).

«Монархиня презирала и самыя дерзскія сужденія, когда оныя происходили единственно отъ легкомыслія, и не могли имъть вредныхъ слъдствій для Государства: ибо она знала, чты личная безопасность есть первое для человъка благо, и что безъ нее жизнь наша, среди всъхъ иныхъ способовъ счастія и наслажденія, есть въчное, мучительное безпокойство. Сей кроткій духъ правленія, доказательство ея любви, и самаго почтенія къ человъчеству, долженствоваль быть иглавнымъ характеромъ уставовъея.» (304).

А чъмъ можетъ законодатель достигнуть главной цъли своей: доставить гражданамъ счастіе?

«Дайте способъ человъку въ каждомъ гражданскомъ отношеніи находить то счастіе, для котораго Всевышній сотвориль людей: ибо главнымъ корнемъ злодъяній бываетъ несчастіе. Но чтобы люди умъли наслаждаться и быть

довольными во всякомъ состояни мудраго политическаго общества, то *просытите* ихъ.» (319).

Вынишемъ прекрасныя слова Карамзина о распространеніи просвъщенія въ народъ.

«Екатерипа учредила вездъ въ малъйшихъ городахъ, и въ глубинъ Сибири-народныя училища, чтобы разлить, такъ сказать, богатство свъта 'по всему Государству. Особенная коммиссія, изъ знающихъ людей составленная, должна была устроить ихъ, предписать способы ученія, издавать полезнайния для нихъ книги, содержещия въ себа главныя, нуживишія человъку свъдэнія, которыя возбуждають охоту къ дальныйшимь успыхамь. служать ему ступенью къ высшимъ знаніямъ, и сами собою уже достаточны для гражданской жизни народа, выходящаго изъ мрака невъжества. Сін школы, образуя учениковъ, могутъ образовать и самыхъ учителей, и такимъ образомъ быть всегдащнимъ и время отъ времени яснъйщимъ источникомъ просвъщенія. Онъ могутъ и должны быть полезнье всьхъ Академій въ міръ, дъйствуя на первые элементы народа; и смиренный учитель, который дътямъ бъдности и трудолюбія изъясняеть буквы, ариометическія числа, и разсказываеть въ простыхъ словахъ любопытные случаи исторіи, или, развертывая нравственный катихизись, доказываетъ, сколь нужно и выгодно человъку быть добрымъ, въ глазахъ философа почтенъ не менъе Метафизика, котораго глубокомысліе и тонкоуміе самымъ ученымъ едва вразумительно; или мудраго Натуралиста, Физіолога, Астронома, занимающихъ своею наукою только нъкоторую часть людей. Если въ городахъ, едва возникающихъ, въ семъ новомъ твореніи Екатерины, еще не представлялось глазамъ палать огромныхъ, ни храмовъ великолъпныхъ: то въ замъну сихъ, иногда обманчивыхъ свидътельствъ народнаго богатства, взоръ патріота читаль на смиренныхъ домикахъ любезную надпись: Народное училище и сердце

его радовалось. Кто благоговълъ предъ Монархинею среди ея пышной столицы и блестящихъ монументовъ славнаго царствованія, тотъ любилъ и восхвалялъ просвътительницу отечества, видя и слыша, въ стънахъ мирной хижины, юнаго ученика градской школы, окруженнаго внимающимъ ему семействомъ, и съ благородною гордостію толкующего своимъ родителямъ, нъкоторыя простыя, но любопытныя истины, свъданныя имъ въ тотъ день отъ своего учителя.»

Присоединимъ здъсь отзывы Карамзина о цензуръ, которые полезно имъть въ виду и въ настоящее время.

«Чтобы еще болье размножить народныя свъдънія чрезъ дозволила заведеніе воль́ныхъ типографій, учредивъ благоразумную цензуру, необходимую въ гражданскихъ обществахъ: ибо разумъ можетъ уклоняться отъ истины, подобно какъ сердце отъ добродътели, и неограниченная свобода писать столь же безразсудна, ограниченная свобода дъйствовать. Но какъ мудрый законодатель, избъгая самой тъни произвольного тиранства, запрещаетъ только явное эло, и многія сердечныя слабости предаетъ единому наказанію общаго суда или мнінія: такъ Монархиня запрещенію цензуры подвергала только явный разврать въ важнъйшихъ для гражданского благоденствія предметахъ, оставляя здравому разуму гражданъ отличать истины отъ заблужденій; то есть, она сдёлала ее не только благоразумною, но и снисходительною, и сею довъренностію къ общему суду пріобръла новое право на благодарность народную.» (с. 368).

Вотъ какъ отзывается Карамзинъ объ отношеніяхъ Императрицы Екатерины къ ученымъ и литтераторамъ.

«Европа съ удивленіемъ читаетъ ея переписку съ ними и не имъ, но ей удивляется. Какое богатство мыслей и знаній! какое нроницаніе! какая тонкость разума, чувства и выраженій! Та, которая истощила своимъ царствованіемъ всё похвалы міра, умёла съ неподражаемою пріятнестію хвалить цвёты словесности, игру остроумія, тонкую черту серда. Сколь трогательно такое снисхожденіе въ Монархинь! Но унижается ли Монархъ, когда онъ сходить иногда съ высокаго трона, становится на ряду съ людьми, и, будучи любимцемъ судьбы, платить дань уваженія любимцамъ природы, отличнымъ дарованіямъ? Власть разума не можеть ли еще служить нёкоторою опорою для политической власти? По крайней мёрё она можеть быть орудіемъ во всемъ, что касается до блага человёчества. Такъ думали Августъ, Лудовикъ XIV, Фридрихъ и Петръ Великій, который, приходя къ Боергаву, къ Лейбницу, говорилъ: я съ вами человъкъ! Такъ думала и Великая Екатерина.» (с. 365).

...«Монархиня сама имъла вкусъ и любила нашу словесность, и естьли она своими ободреніями не произвела еще болье талантовъ, виною тому независимость Генія, который одинъ не повинуется даже и Монархамъ, дикъ въ своемъ величіи, умрямъ въ своихъ явленіяхъ, и часто самыя не благопріятныя для себя времена предпочитаетъ блестящему въку, когда мудрые Цари съ любовію призываютъ его для торжества и славы.» (364).

Въ изложеніи наказа, учрежденія о губерніяхъ, правъ Сената, наставленія Губернаторамъ, устава благочинія, городоваго положенія, грамоты дворянству и проч. нельзя не удивиться, повторяю, искусству выбирать главныя, существенныя черты изъ множества подробностей и частностей, и искусству представлять ихъ въ наглядныхътакъ сказать образахъ.

Приведемъ великолъпное описаніе собранія депутатовъ въ Москвъ,

...«Теперь представляется мить славивним эпоха славнаго царствованія! Россія имтьла многіе частные, мудрые законы, но не имтьла Уложенія, которое бываеть основаніемь государственнаго благоустройства. Обыкновенные

умы довольствуются временными, случайными постановлевіями. Великіе хотять системы, пълаго, въчнаго. Что Петръ Великій не могъ сдълать, то ръшилась исполнить Екатерина. Чувствуя важность сего предпріятія, хотъла раздълить славу свою съ подданными, и призняла икъ достойными быть совътниками трона. Повельвъ собраться государственнымъ чинамъ, или депутатамъ изъ всъхъ судилищъ, изъ всъхъ частей имперіи, чтобы они предложили свои мысли о полезныхъ уставахъ для государства — Великая говоритъ: «Наше первое желаніе есть видъть народъ Россійскій столь счастливымъ и довольнымъ, сколь далеко человъческое счастіе и довольствіе можеть на сей землъ простираться. Симъ учреждениемъ даемъ ему опыть нашего чистосердечія, великія довъренности и прямыя материнскія любви, ожидая со стороны любезныхъ подданныхъ благодарности и послушанія.» Воображеніе мое не можетъ представить ничего величественнъй сего дня, когда въ древней столицъ нашей соединились объ гемисферы земли, явились всё народы, разсёянные въ пространствахъ Россіи, языковъ, обычаевъ и въръ различныхъ: потомки Славянъ побъдителей, Нормановъ, ужасныхъ Европъ, и Финновъ, столь живо описанныхъ перомъ Тапитовымъ; мирные пастыри Южной Россіи, Лапландскіе ихтіофаги и звъриными кожами одъянные Камчадалы. Москва казалася тогда столицею вселенныя, и собраніе Россійских в депутатов в сеймом в міра. Имъ торжествено объявили волю Монархини — и Самовдъ удивился слыша, что нужны законы людямъ. * Имъ торжественно вручили сей славный наказъ Екатерины, писанный ею для избранной коммиссіи депутатовъ, переведенный на всъ Европейскіе языки, зерцало ея великаго ума и небеснаго человъколюбія. Никогда еще Монархи не говорили съ

^{*} Сей анекдотъ извъстенъ: Самобдамъ никакъ не могли изъяснить, что такое заномъ.

поданными такимъ плънительнымъ языкомъ! Никто, никто еще изъ съдящихъ на тронъ столь премудро не изъяснялся, не имълъ столь обширныхъ понятій о наукъ управлять людьми, о средствахъ народнаго счастія.»(309).

Изъ первой части мы ограничиися здъсь изображениемъ двухъ славнъйшихъ полководцевъ, Румянцева и Суворова.

изъясняются сравненіемъ, то Зеду-«Если нтнысьт найскаго можно назвать Тюренемъ Россіи. Онъ мудрый полководець; эналь своихъ непріятелей, и систему войны образоваль по ихъ свойству; мало въриль слъпому сдучаю и подчиняль его въроятностямъ разсудка; казался отважнымъ, но былъ только проницателенъ; соединялъ ръшительность съ тихимъ и яснымъ дъйствіемъ ума; не зналъ ни страха, ни запальчивости; берегъ себя въ сраженіяхъ единственно для побъды; обожалъ славу, но могъ бы снести и пораженіе, чтобы въ несчастіи доказать свое искусство или величіе; обязанный геніемъ натурь, прибавиль къ ея дарамъ и сиду науки; чувствовалъ свою цъну, но хвалилъ только другихъ; отдавалъ справедливость подчиненнымъ, но огорчился бы въ глубинъ сердца, если бы вто нибудь изъ нихъ могъ сравниться еъ нимъ тадантами: судьба избавила его отъ сего неудовольствія. — Такъ думають о Задунайскомь благодарные ученики его.» (288).

Изображение Суворова: «Взятиемъ Варшавы заключилъ при Екатеринъ подвиги свои герой, котораго имя и дъла гремятъ еще въ Италии и на вершинахъ Альпійскихъ; на котораго еще взираетъ изумленная Европа, хотя мы уже осыпали цвътами гробъ его — цвътами, не кипарисами: нбо смерть великаго воина, который полвъка жилъ для славы, есть торжество безсмертія, и не представляетъ душъ ничего горестнаго. Суворовъ былъ одинъ изъ самыхъ счастливъйшихъ полководцевъ: подобно Александру сколько разъ сражался, столько разъ побъждалъ: подобно Цесарю, ставилъ себя выше Рока, и Рокъ не смълъ изобличить

его въ ошибкъ. Что въ другомъ оказалось бы гибельною дерзостію, то въ немъ было спасительною надежностію и предчувствіемъ событія; онъ не шель а летьль къ славь, которая съ своей стороны встръчала его на половинъ пути. Вся военная теорія его состояла въ трехъ словахъ: взоръ, быстрота, ударъ — но взоръ сей даетъ природа не многимъ; но быстрота сія была тайною лля мыхъ Аннибаловъ; но ударъ сей разителенъ единственно съ Суворовымъ. Онъ не любилъ ничего, кромъ славы, ко всему прочему казался невнимательнымъ, нечувствительнымъ. Объ искусстъ военноначальниковъ всегда по ихъ успъхамъ: какихъ же высокихъ мыслей надлежало ему быть о самомъ себъ? Нъкоторые считали его жестовимъ — несправедливо: онъ любилъ побъжденныхъ непріятелей, ибо они были живыми его трофеями. Суворовъ не хотълъ знать, какъ искусный полководецъ спасаетъ остатки разбитой арміи, ибо місто перваго стнаго сраженія было-бъ ему могилою.»

Замътимъ, что о Потемкинъ Карамзинъ упомянулъ только въ числъ любимцевъ императрицы, а не соединилъ его имени съ именами Румянцова и Суворова.

Мы кончимъ наше обозрвніе Похвальнаго слова приведеніемъ твхъ словъ Карамзина о пріобрвтенныхъ отъ Польши земляхъ, изъ которыхъ читатели увидятъ, какъ старо настоящее о нихъ у насъ понятіе.

«Монархиня взяла въ Польшъ только древнее наше достояніе, и когда уже слабый духъ ветхія республики не могъ управлять ея пространствомъ. Сей раздълъ есть дъйствіе могущества Екатерины и любви ея къ Россіи. Полоцкъ и Могилевъ возвратились въ нъдра своего отечества, подобно дътямъ, которыя, бывъ долго въ горестномъ отсутствіи, съ радостію возвращаются въ нъдра счастливато родительскаго семейства. (289).

Польская республика была всегда игралищемъ гордыхъ вельможъ, театромъ ихъ своевольства и народнаго униженія (297).

Похвальное Слово представлено было Государю также Д. П. Трощинскимъ, въ которому Карамзинъ написалъ слъдующее письмо:

Милостивый Государь!

Обязанный вашею милостію, снова прибъгаю къ ней. — Я осмълился сочинить похвальное Слово Екатеринъ и приписать Императору. — Не откажитель, милостивый государь, представить оное, вмъстъ съ письмомъ, Его Величеству, и быть моимъ покровителемъ въ случаъ, естьли вы найдете, что сіе произведеніе стоитъ какого нибудь вниманія. — Второй экземпляръ прилагаю для библіотеки Вашего Высокопревосходительства.

Карамзинъ получилъ за поднесеніе своего сочиненія Государю брилліантами осыпанную табакерку, о коей такъ увѣдомляетъ брата (12 февраля): Императоръ прислалъ мнѣ за похвальное Слово Екатеринѣ табакерку съ брилліантами. Такимъ образомъ имѣю отъ него уже три подарка: два перстня и табакерку.—

Карамзинъ благодарилъ Трощинскаго слъдующимъ письмомъ:

«Прося Ваше Высокопревосходительство изъявить предътрономъ мою всеподданнъйшую благодарность за безцънный знакъ Монаршаго благоволенія, свидътельствую вамъ особенную сердечную мою признательность, какъ за ваше милостивое письмо, такъ и за оказанное мнъ покровительство.»

Литературныя обстоятельства перемънились наконецъ къ лучшему, что доказывалось и свободнымъ напечаташемъ, какъ одъ, такъ и Слова. Цензура объщала быть не столь строгою, какъ прежде. Печать не представляла болъе опасностей. Книгопродавцы и типографщики приступили къ Карамзину съ убъжденіями издавать журналъ, надъясь

Digitized by Google

получить большія выгоды чрезъ любимаго публикою писателя, который такъ долго молчаль, и котораго такъ нетериъливо желала читать она. Между ними особенно усердствоваль любитель словесности, университетскій книгопродавецъ и типографщикъ, Иванъ Васильевичъ Поповъ, отъ котораго въ молодости я самъ это слышалъ.

Не даромъ въ первой статьт журнала было сказано: «хорошія сочиненія кажутся теперь книгопродавцамъ золотомъ, торговля ихъ возростаетъ.»

Вотъ какъ начала распространяться любовь къ чтенію въ Россіи, съ легкой руки Карамзина.

Онъ ръшился выступить опять на журнальное поприще, на которое давно уже вызываль его Дмитріевъ.

Имя данное имъ своему журналу было: Въстникъ Европы. Къ брату онъ писалъ 31 Декабря, и просилъ собирать подписчиковъ. «Вы меня одолжите, если соберете нъсколько охотниковъ для моего журнала. Опъ будетъ върно доставленъ, если вы увъдомите, кому и гдъ его надобно.»

Цъль Въстника Европы, желанія издателя, выражены такъ въ письмъ къ нему, которымъ начинается первая книжка:

«Въ Россін литература можетъ быть еще полезнѣе, нежели въ другихъ земляхъ: чувство въ насъ новѣе и свѣжѣе; изящное тѣмъ сильнѣе дѣйствуетъ на сердце, и тѣмъ болѣе плодовъ приноситъ. Сколь благородно, сколь утъшительно помогать нравственному образованию такого великаго и сильнаго народа, какъ Россійскій; развивать идеи, указывать новыя красоты въ жизни, питать душу моральными удовольствілми и слисать се въ сладкихъ чувствахъ со благомъ другилъ людей! И такъ я воображаю себѣ великій предметъ для словесности, одинъ достойный талантовъ.»

«Сколько разъ, читая любопытные Европейскіе журналы, въ которыхъ теперь, такъ сказать, всъ лучшіе авторскіе

умы на сценъ, желаль я внутренно, чтобы какой нибудь Русскій писатель вздумаль и могь избирать пріятнъйшее изъ сихъ иностранныхъ цвътниковъ и пересаживать на землю отечественную. Сочинать журналь одному и трудно и невозможно; достоинство его состоить въ разнообразіи, котораго одинъ талантъ (не исключая даже и Вольтерова) никогда не имълъ. Но разнообразіе пріятно хорошимъ выборомъ; а хорошій выборъ иностранныхъ сочиненій требуетъ еще хорошаго перевода. Надобно, чтобы пересаженный цвътокъ не лишился красоты и свъжести своей.»

Въ объявлении на второй годъ (1803) Карамзинъ вы-разилъ цъль свою подробнъе: «Въстникъ будетъ сообразно съ его титуломъ, содержать въ себъ главныя Европейскія новости въ литературъ и въ политикъ, все, что покажется намъ дюбопытнымъ, хорошо написаннымъ, и что выходить во Франціи, Англіи, Германіи и проч. Не большія песы можемъ помъщать цолыя, а изъ важнойших в книгъ дълать извлеченіе. Такимъ образомъ лучшіе авторы Европы должны быть въ нъкоторомъ смыслъ нашими сотрудниками для удовольствія Русской публики; а намъ остается изображать ихъ мысли, какъ умъемъ. Не многіе получаютъ иностранные журналы, а многіе хотять знать, что и како пишуть въ Европъ: Впстнико можеть удовлетворять сему любопытству, и при томъ съ нъкоторою пользою для языка и вкуса. Намъ пріятно думать, что въ Грузіи или въ Сибири читаютъ самыя тъ піесы, которыя (двумя или тремя мъсяцами прежде) занимали Парижскую и Лондонскую публику. Сверхъ того въ *Впстникп* будутъ и Рус-скія сочиненія въ стихахъ и прозъ; но издатель желаетъ, чтобы они могли безъ стыда для нашей литературы мъшаться съ произведеніями иностранных вавторовъ. Всякій истинный таланть, рожденный дъйствовать на умы въ своемъ отечествъ, украшать словесность и языкъ, имъеть право требовать себъ мъста въ журналъ, удостоенномъ

вниманія публики: объщаемъ ему нашу искреннюю благодарность. Мы не аристократы въ литературъ. Смотримъ не на имена, а на произведенія, и сердечно рады способствовать извъстности молодыхъ авторовъ. Желаемъ и просимъ также, чтобы намъ сообщали всякія любопытныя извъстія изъ разныхъ мъстъ Россіи, анекдоты, патріотическія мысли и замічанія. — Что принадлежить до критики новыхъ Русскихъ книгъ, то мы не считаемъ ее истинною потребностію нашей литературы, (не говоря уже о непріятности имъть дъло съ безпокойнымъ самолюбіемъ людей). Въ авторствъ полезнъе быть судимымъ, нежели судить. Хорошая вритика есть роскошь литературы: она рождается отъ великаго богатства; а мы еще не Крезы. Лучше прибавить что нибудь къ общему имънію, нежели заняться его опънкою. Впрочемъ не закаиваемся говорить иногла о старыхъ и новыхъ Русскихъ книгахъ, только не входимъ въ ръшительное обязательство быть критиками. -- Въ политическомъ отделении будутъ какъ извёстія, такъ и разсужденія; постараемся, чтобы читатели Рускихъ въдомостей не находили его излишнимъ. Не преступая границъ благоразумной осторожности, можемъ брать изъ Англійскихъ газетъ любопытные и забавные анекдоты, и проч. и проч.-Наконецъ скажемъ, что мы издаемъ журналь для всей Русской публики, и хотимъ не учить, а единственно занимать ее пріятнымъ образомъ, не оскорбляя вкуса ни грубымъ невъжествомъ, ни варварскимъ слогомъ. Честолюбіе наше не простирается далье.»

Въстникъ Европы имъетъ другой характеръ, чъмъ Московскій журналъ. Тамъ господствовали отвлеченные вопросы, литература, искусство, теорія,—здъсь занимаютъ первое мъсто вопросы общественные. Цъль журнала: знакомить читателей съ Европою, сообщать имъ свъдънія обо всемъ, что тамъ происходитъ замъчательнаго и любопытнаго. Читатели изъ двухнедъльныхъ ясныхъ обо-

зрѣній Карамзина понималияснье и узнавали короче положеніе Европы, чьмь узнается оно изь ежедневныхь нашихь газеть. Политическія статьи Карамзина въ высшей степени примъчательны по своей ясности, върности, убъдительности, мастерству изложенія. Ихъ читаешь до сихъ поръ съ такимъ любопытствомъ, какъ повъсти. Столько ума, остроты, спокойствія, независимости! Карамзинъ предлаталь свое мнѣніе о событіяхь, о характерахъ дѣйствующихъ лицъ, напр. Бонапарте и Питта, о замыслахъ Французскаго правительства, объ ошибкахъ союзниковъ, объ упадкъ Швейцаріи, объ отношеніи къ ней Франціи, о высадкъ; даже о частныхъ мърахъ правительствъ, напр. объ учрежденіи почетнаго легіона, какъ опытный, дальновидный, самостоятельный, и виъстъ красноръчивый публицистъ.

Второе мъсто въ журналъ занимали внутреннія дъла, не тъ, которыя имъють это названіе въ нашихъ фельетонахъ: Карамзинъ подавалъ свой голосъ почти о всъхъ главныхъ недостаткахъ и злоупотребленіяхъ общественныхъ, — голосъ кроткій, нъжный, человъколюбивый, которымъ никакое самолюбіе не могло оскорбиться, и въ которомъ до сихъ поръ можно найдти много поучительнаго.

Наконецъ въ Въстникъ Европы начали появляться исторические опыты, одинъ другаго удачнъе, которыми онъ пробовалъ перо- (не теряя ни на минуту давняго намъренія посвятить свой талантъ исторіи).

Во всякой почти книжкъ Въстника было по собственной статъъ Карамзина, кромъ переводовъ.

Поговоримъ о главныхъ статьяхъ, и извлечемъ изъ нихъ примъчательныя мъста, какъ образчики его сужденій о насущныхъ Русскихъ предметахъ въ его время.

Въ статъъ «О любви къ отечеству и народной гордости» онъ хочетъ возбудить сознание народнаго достоинства, начинавшее у насъ слабъть, осуждаетъ пристрастие къ ино-

страннымъ язывамъ, въ ущербъ стечественному, возстаетъ противъ подражательности, и призываетъ въ самобытной дъятельности. Всъ его слова мы можемъ повторить и теперь: такъ туго идетъ у насъ внутреннее развитіе, и такъ далеко онъ видълъ!

«Я не смъю думать, чтобы у насъ въ Россіи было не много патріотовъ; но мнъ кажется, что мы излишне смирению въ мысляхъ о народномъ своемъ достоинствъ — а смиреніе въ политикъ вредно. Кто самаго себя не уважаетъ, того безъ сомнънія и другіе уважать не будутъ.»

«Не говорю, чтобы любовь въ отечеству долженствовала ослъплять насъ и увърять, что мы всъхъ и во всемъ лучше; но Русскій долженъ по крайней мъръ знать цъну свою. Согласимся, что нъкоторые народы вообще насъ просвъщеннъе: ибо обстоятельства были для нихъ счастливъе; но почувствуемъ же и всъ благодъянія судьбы въ разсужденіи народа Россійскаго; станемъ смъло на ряду съ другими, скажемъ ясно имя свое, и повторимъ его съ благородною гордостію». (II, с. 468)

«Мы никогда не будемъ умны чужимъ умомъ и славны чужою славою: Французскіе, Англійскіе авторы могутъ обойтись безъ нашей похвалы; но Русскимъ нужно по крайней мъръ вниманіе Русскихъ. Расположеніе души моей, слава Богу, со всюмо противно сатирическому и бранному духу; но и осмълюсь попенять многимъ изъ нашихъ любителей чтенія, которые, зная, лучше Парижскихъ жителей, всъ произведенія Французской литтературы, не хотятъ и взглянуть на Русскую книгу. Того ли они желаютъ, чтобы иностранцы увъдомляли ихъ о Русскихъ талантахъ? Пустъ же читаютъ Французскіе и Нъмецкіе критическіе журналы, которые отдаютъ справедливость нашимъ дарованіямъ, судя по нъкоторымъ переводамъ. Кому не будетъ обидно походить на Даламбертову мамку, которая, живучи съ нимъ, къ изумленію своему услышала отъ другихъ, что онъ

умный человъкъ? Нъкоторые извиняются худымъ знаніемъ Русскаго языка; это извинение хуже самой вины. Оставимъ нашимъ любезнымъ свътскимъ дамамъ утверждать, что Русскій языкъ грубъ и непріятенъ; что charmant и séduisant, expansion и vapeurs, не могуть быть на немъ выражены, ичто, однимъ словомъ, не стоитъ труда знать его. Кто смъетъ доказывать дамамъ, что онъ ошибаются? Но мущины не имъютъ такого любезнаго права судить ложно. Языкъ нашъ выразителенъ не только для высокаго красноръчія, для громкой, живописной поэзіи, но и для нъжной простоты, для звуковъ сердпа и чувствительности. Онъ богатъе гармонією, нежели Французской; способнъе для изліянія души вь тонахъ; представляеть болье аналогических словъ, то есть сообразныхъ съ выражаемымъ дъйствіемъ: выгода, которую имъють одни коренные языки! Бъда наша, что мы все хотимъ говорить по Французски, и не думаемъ трудиться надъ обработываніемъ собственнаго языка: мудрено ли, что не умъемъ изъяснять имъ нъкоторыхъ тонкостей въ разговоръ? Языкъ важенъ для патріота; и я люблю Англичанъ за то, что они лучше хотять свистать и шиппть по Англійски съ самыми, нъжными любовницами своими, нежели говорить чужимъ языкомъ, извъстнымъ почти всякому изъ нихъ.» (с. 473) «Есть всему предъль и мъра: какъ человъкъ, такъ и народъ начинаетъ всегда подражаніемъ; но долженъ со временемъ быть само собою, чтобы сказать: я существую морально! Теперь ны уже имъемъ столько знаній и вкуса въ жизни, что могли быжить, не спращивая, какъживутъ въ Парижъ и въ Лондонъ? что тамъ носятъ, въ чемъ **тэдять**, и какъ убирають домы? Патріоть спѣшить присвоить отечеству благодътельное и нужное, но отвергаетъ

рабскія подражанія въ бездълкахъ, оскорбительныя для народной гордости. Хорошо и должно учиться; но юре и человьку и народу, который будеть всегдашнимь ученикомь.»

Подобныя мысли Карамзинъ выразилъ еще яснъе въ отрывкъ: «Странность, »(с. 606) который мы помъстимъздъсь сполна: такъ оно идетъ къ явленіямъ нашего времени.

«Французъ, который жилъ долго въ Россіи и возвратилсь въ свое отечество, публикуетъ оттуда въ Московскихъ газетахъ, что опъ близь Парижа завелъ пансіонъ для Русскихъ молодыхъ дворянъ, и приглашаетъ родителей отправить къ нему изъ Россіи дътей своихъ на воспитаніе, объщая учить ихъ всему нужному, особливо же языку Русскому! Живучи въ уединеніи, я не знаю, что другіе подумали о такомъ объявленіи. Мив кажется оно больве смъшнымъ, нежели досаднымъ: ибо я увъренъ, что наши дворяне не захотять воспользоваться благосклоннымъ предложеніемъ господина NN. Французы вътрены были и будуть! Списходительный человъкъ во многомъ извиняетъ ихъ легкомысліе. Иначе какъ вздумать, чтобы родители въ отечествъ нашемъ не имъли способовъ воспитывать дітей, и могли безразсудно удалить ихъ отъ себя, забыть священный долгъ свой, и ввърить судьбу юныхъ сердецъ чужому, неизвъстному человъку? Мы готовы платить Французамъ, или другимъ иностранцамъ, за уроки въ ихъ языкахъ, которые нужны для благороднаго Россіянина, и служатъ ему средствомъ просвъщенія: у насъ есть деньги! но у насъ есть и разсудовъ. Мы знаемъ первый и святъйшій законъ природы, что мать и отецъ должны образовать нравственность дътей своихъ, которая есть главная часть воспитанія; мы знаемъ, что всякой долженъ рости въ своемъ отечествъ и заранъе привыкать въ его климату, обычаямъ, характеру жителей, образу жизни и правленія; мы знаемъ, что въ одной Россіи можно сдълаться хорошимъ Русскимъ — а намъ, для государственнаго счастія, не надобно ни Французов, ни Англичаня! Пусть въ нъкоторыя лъта молодой человъкъ, уже приготовленный въ основательному разсужденію, ъдеть въ чужія

земли узнать Европейскіе народы, сравнять ихъ физическое и гражданское состояние съ нашимъ, чувствовать даже и самое ихъ превосходство во многихъ отношеніяхъ! Я не боюсь за него: сердце юноши оставляеть у насъ предметы нъжнъйшихъ чувствъ своихъ; оно будетъ стремиться къ намъ изъ отдаленія; подъ яснымъ небомъ Южной Европы онь скажеть: хорошо; но во Россіи семейство мое, друзья, товарищи моего дътства! Онъ будетъ многому удивляться, многое хвалить, но не полюбить никакой страны болъе отечества. Человъкъ можетъ иногда ненавидъть землю, въ которой онъ жилъ долго; но всегда, всегда любитъ ту, въ которой воспитывался: истина важная для отцевъ семейства и понятная для всякаго разума! Впечатленія юности составляютъ главную драгоценность души; они всего для насъ любезнъе, подобно какъ самый простой весенній цвътокъ радуетъ насъ болье пышной льтней розы. Мъсто, которое напоминаетъ человъку первыя дъйствія сердца и разума его, будетъ для него пріятнъйшимъ мъстомъ въ свътъ. Если отепъ пошлетъ десятилътняго сына своего на пять или на шесть лътъ въ чужую землю, то чужая земля будеть для сына отечествомъ: она дастъ ему первыя нравственныя, сильныя чувства, и сама натура привяжетъ его къ ней милыми, неразрывными узами. Возрастъ отрока есть развитіе нравственности и души; отъ 10 до 15 лътъ ръшится судьба нашей жизни и чувствительности.»

«Когда благоразумный человъкъ на долго ъдетъ въ какую нибудь землю, то онъ старается заранъе узнать ся обычаи, и если не дъломъ, то хотя воображеніемъ, привыкаетъ къ нимъ, зная, что непривычка къ образу мыслей и жизни тъхъ людей, съ которыми намъ ежедневно быть должно, производитъ для насъ многія, существенныя непріятности. А сынъ мой, которому опредълено жить и умереть въ Россіи, поъдетъ образовать душу

свою во Францію? Ему надобно знать Русскихъ, съ которыми у него одно гражданское и нравственное счастіє: а я пошлю его къ Французамъ! Положимъ, что всѣ Европейскіе народы съ нѣкотораго времени сближаются между собою характеромъ; но различіе все еще велико, и на всегда останется въ свойствахъ, обычаяхъ и нравахъ, происходящихъ отъ климата, образа правленія, судьбы нашихъ предковъ и другихъ причинъ, еще не изъясненныхъ философами.»

«Господинъ NN., учредитель Парижскаго пансіона. скажеть намъ: «вы должны согласиться, что человъкъ еще важите гражданина: а человтить можеть лучше образоваться во Франціи, нежели въ Россіи.» Первое справелливо: на второе не согласимся. Мы уже, слава Богу! не варвары, у насъ есть всё способы просвёщенія, какіе только могутъ найтись во Франціи; и тамъ и здісь учать одному, по однимъ авторамъ и книгамъ. Самый Французскій языкъ можно въ Петербургъ или въ Москвъ узнать такъ же хорошо, какъ въ Парижъ; положимъ, что и не такъ хорошо: но нъкоторые совершениъйшіе его оттънки награждаютъ ли за нравственный и политическій вредъ чужестраннаго воспитанія? Природный языкъ для насъ важнье Французскаго; а господинъ NN., не смотря на свое милостивое объщаніе, не выучить дътей нашихъ въ Парижъ говорить такъ хорошо по Русски, какъ они здёсь выучатся. Питомцы его, черезъ 6 или 7 лътъ возвратясь въ Россію, сталибы терзать слухънашъ варварскими своими фразами; они сказали бы намъ: » 1060 римо языко свой, мы знаемъ математики; мы представляемъ наши почтенія согражданамъ.» А сограждане назвали бы ихъ глупцами, невъждами, дурно воспитанными людьми: ибо кто не знаетъ своего природнаго языка, тотъ конечно дурно воспитанъ, хотя бы наизустъ и всъ книги Браминовъ. Они сказали бы симъ полу-Галламъ: «За чъмъ вы къ намъ прівхали? за чъмъ

«не остались во Франціи? Мы не признаемъ васъ земляками и своими, вы недостойны называться Русскими, которые «гордится языкомъ Святослава, Владимира, Пожарскаго, «Петра Великаго. Вы не имъете отечества: ибо и самые «Французы, не смотря на то, что вы прекрасно даете «чувствовать нъмое Е, не признаютъ васъ Французами....» И добродушные родители, лишивъ себя неизъяснимаго удовольствія видить на лицъ и въ душъ милыхъ дътей расцвътаніе красоты физической и нравственной, вмъсто благовоспитанныхъ людей увидъли бы въ нихъ Французскихъ обезьянъ или попугаевъ, которые наименовали бы имъ всъхъ Парижскихъ актеровъ, а не умъли бы съ чувствомъ произнести священнаго имени Россіи, отца, матери и согражданъ.»

«Но я, подобно славному рыцарю Донъ-Кишоту, сражаюсь съ вътряными мельницами, принимая ихъ за исполиновъ. Конечно, никто изъ благоразумныхъ дворянъ Россійскихъ не подумаетъ отправить дътей своихъ въ пансіонъ къ Господину N. N, надъ которымъ безъ сомнънія и Французы смъются.» (с. 606).

Соотечественники! Перечтите эти слова, сказанныя за 60 лътъ, и постарайтесь исправиться отъ нелъпыхъ и престарълыхъ своихъ заблужденій!

Во второй статьъ: «Исповъдь» Карамзинъ хотълъ представить пустую жизнь богатаго барича и указать на нашу небрежность въ воспитании.

«Правда, что нъкоторые люди смотрять на меня съ презръніемъ,» такъ заставляетъ Карамзинъ исповъдываться своего героя, «и говорятъ, что я остыдилъ родъ свой; что знатная фамилія есть обязанность быть полезнымъ человъкомъ въ государствъ и добродътельнымъ гражданиномъ въ отечествъ. Но повърю ли имъ, видя съ другой стороны, какъ многіе изъ нашихъ любезныхъ соотече-

ственниковъ стараются подражать мнѣ, живутъ безъ цѣли, женятся безъ любви, разводятся для забавы, и разоряются для ужиновъ? п проч. (166).

Въ статъв «О легкой одеждв модныхъ прасавицъ XIX въка,» Карамзинъ вооружился противъ злоупотребленій тогдашней моды: «теперь въ публичномъ собраніи смотрю на молодыхъ прасавицъ девятаго на десять въка, и думаю: гдв я? Въ Мильтоновомъ раю, (въ которомъ милая натура обнажалась передъ взоромъ блаженнаго Адама), или въ кабинетъ живописца Апелла, гдъ прасота являлась служить моделью для Венерина портрета во весь ростъ?»

«Дъйствіе всесильной люди, которую, подобно фортунь, должно писать слъпою! Наши стыдливыя дъвицы и супруги оскорбляють природную стыдливость свою, единственно для того, что Француженки не имъють ея, безъ сомнънія тъ, которыя прыгали контрадансы на могилахъ родителей, мужей и любовниковъ! Мы гнушаемся ужасами революціи и перенимаемъ моды ея!» с. 522.

Статью «О книжной торговлё и любви къ чтенію въ Россіи» авторъ заключаетъ мнёніемъ: «хорошо, что наша публика и романы читаетъ». Можетъ быть въ наше время онъ сдёлалъ бы нёкоторыя исключенія.

«Отъ чего въ Россіи мало авторскихъ талантовъ?» Не въ климатъ, но въ обстоятельствахъ гражданской жизни Россіянъ надобно искать отвъта на вопросъ: для чего у насъ ръдки хорошіе писатели. Хотя талантъ есть вдохновеніе природы, однакожъ ему должно развиться ученьемъ и созръть въ постоянныхъ упражненіяхъ. Автору надобно имъть не только собственно такъ называемое дарованіе—то есть, какую то особенную дъятельность душевныхъ способностей — но и многія историческія свъдънія, умъ, образованный логикою, тонкій вкусъ и знаніе свъта. Сколько времени потребно единственно на то, чтобы совершенно овладъть духомъ языка своего? Вольтеръ

сказалъ справедливо, что въ шесть лътъ можно выучиться всъмъ главнымъ языкамъ, но что во всю жизнь надобно учиться своему природному. Намъ Русскимъ, еще болъе труда нежели другимъ.» с. 327.

Карамзинъ изображаетъ состояніе Русскаго языка въ его время, трудности выраженія мыслей, и въ заключеніе спрашиваетъ: «что же остается дѣлать автору! выдумывать, сочинять выраженія, угадывать лучшій выборз словз, давать старымз нівкоторый новый смыслз, предлагать илз вз новой связи, но столь искусно, чтобы обмануть читателей, и скрыть от насз необыкновенность выраженія! Мудрено ли, что сочинители нѣкоторыхъ Русскихъ комедій и романовъ не побѣдили сей великой трудности, что свѣтскія дамы не имѣютъ терпѣнія слушать или читать ихъ, находя, что такъ не говорять люди со вкусомъ? Если спросите у нихъ: какъ же говорить должно, то всякая изъ нихъ отвѣчаетъ: «не знаю, но это грубо, несносно!» с. 529.

«Теперь спрашиваю: кому у насъ сражаться съ ведикою трудностію быть хорошимъ авторомъ, если и самое счастливое дарованіе имбетъ жесткую кору, стираемую единственно постоянною работою? Кому у насъ десять, двадцать льть, рыться въ книгахъ, быть наблюдателемъ, всегдашнимъ ученикомъ, писать и бросать въ озонь написанное, чтобы изъ пепла родилось что нибудь лучшее? Въ Россіи болъе другихъ учатся дворяне; но долго ли? до пятнадцати льть; туть время идти въ службу, время искать чиновъ. сего върнъйшаго способа быть предметомъ уваженія. Мы только любить чтеніе; имя хорошаго автора еще не имъетъ у насъ такой цъны, какъ въ другихъ земляхъ; надобно при случав объявить другое право на улыбку въжливости и ласки. Къ тому же исканіе чиновъ, не мъщаетъ баламъ, ужинамъ, праздникамъ; а жизнь авторская любитъ частое уединеніе. — Молодые

средняго состоянія, которые учатся, также співшать выдти изъ школы или университета, чтобы въ гражданской или военной службъ получить награду за ихъ успъхи въ наукахъ; а тъ немногіе, которые остаются въ ученомъ состоянім, рёдко имёють случай узнать свёть чего трудно писателю образовать вкусъ свой, какъ бы онъ ученъ ни былъ. Всъ Французские писатели, служащие образцомъ тонкости и пріятности въ слогъ, переправляли, такъ сказать, школьную свою реторику въ свътъ, блюдая, что ему нравится, и почему? Правда, что будучи школою для авторовъ, можетъ быть и гробомъ дарованія: даетъ вкусъ, но отнимаетъ трудолюбіе, необходимое для великихъ и надежныхъ успъховъ. Счастливъ, вто, слушая Сиренъ, перенимаетъ ихъ волшебныя мелодіи, но можетъ удалиться, когда захочетъ. Иначе мы останемся при однихъ куплетахъ и мадригалахъ. Надобно заглядывать въ общество непремънно, по крайней мъръ въ нъкоторыя лъта, но жить въ кабинетъ.»

«Чему быть трудно, то бываетъ ръдко, однакожъ бываеть, и чувствительное сердце, живость мыслей, дъятельность соображенія, вопреки другимъ явнъйшимъ или бли жайшимъ выгодамъ, привязываютъ иногда человъка къ тихому кабинету и заставляють его находить необъяснимую прелесть во трудахо ума, во развитіи понятій, во живописи чувство, во украшени языка. Онъ думаетъжелая дать цвну своимъ упражненіямъ для самаго себядумаетъ, говорю, что трудъ его не безполезенъ для отечества; что авторы помогають согражданамь лучше мыслить и говорить; что всв великіе народы любили и любять таланты, что Греки, Римляне, Французы, Англичане, Нъмцы, не славились бы умомъ своимъ, если бы они не славились талантами; что достоинство народа оскорбляется безсмысліемъ и косноязычіемъ дурныхъ писателей; что варварскій вкусь ихъ есть сатира на вкусь

народа; что образцы благороднаго Русскаго краснорфиія едва-ли не полезное самых классовъ Латинской элоквенцій, гдо толкують Цицерона и Виргилія, что оно избирая для себя патріотическіе и моральные предметы, можеть благотворить нравамь и питать любовь къ отечеству.—Другіе могуть думать иначе о литературь: мы не хотимь теперь спорить съ ними.» с. 532.

Въ подчеркнутыхъ нами сдовахъ Карамзинъ выразилъ тъ убъжденія, вслёдствіе которыхъ онъ избралъ для себя литтературную дъятельность. О если бы они были раздълены достойными представителями молодаго покольнія, которые наказали бы своимъ презръніемъ ремесленность, матеріальность, нигилизмъ своихъ предшественниковъ.

Статью «О новомъ образованіи народнаго просвъщенія въ Россіи» Карамзинъ начинаетъ торжественно:

«24 Января, державная рука Александра подписала безсмертный указъ о заведеніи новыхъ училищъ и распространеній наукъ въ Россіи. Сей счастливый Императорънбо дълать добро милліонамъ есть главное на земль блаженство — торжественно именуетъ народное просвъщение важною частію государственной системы, любезною сердцу Его. Многіе Государи имъли славу быть покровителями наукъ и дарованій; но едва ли кто нибудь издаваль такой основательный, всеобъемлющій планъ народнаго ученія, какимъ нынъ можетъ гордитьс Россія. Петръ Великій учредилъ первую Академію въ нашемъ отечествъ, Елисавета первый университеть, Великая Екатерина городскіе школы, но Александръ, размножая Университеты и Гимназін, говорить еще: да будеть свыть и вы хижинахь! Новая, великая эпоха начинается отнынъ въ исторіи моральнаго образованія Россіи, которое есть корень государственнаго величія, и безъ котораго самыя блестящія царствованія бывають только личною славою Монарховъ, не отечества, не народа. Россія, сильная и счастливая во многихъ отношеніяхъ, унижалась еще справедливою завистію, видя торжество просвъщенія въ другихъ земляхъ, и слабый, невърный блескъ его въ обширныхъ ея странахъ. Римляне, уже побъдители вселенной, были еще презираемы Греками за ихъ невъжество, и не силою, не побъдами, но только ученіемъ могли наконецъ избавиться отъ имени варваровъ. Не одно народное славолюбіе-хотя оно, вопреки коварнымъ лицемърамъ смиренія, есть душа патріотизмане одно народное славолюбіе терпить отъ недостатка въ въ просвъщеніи: нътъ, онъ мъшаетъ всякому дъйствію благодътельныхъ намъреній Правителя, на всякомъ останавливаеть его, отнимаеть силу у великихъ, мудрыхъ законовъ, рождаетъ злоупотребленія, несправедливости, и однимъ словомъ-не позволяетъ государству наслаждаться внутреннимъ общимъ благоденствіемъ, которое одно достойно быть цвлію истинно великаго, то есть добродьтельнаго Монарха. Александръ, пылая святою ревностію къ счастію ввъренныхъ ему милліоновъ, избираетъ нъйшее, единственное средство для совершеннаго успъха въ своихъ великодушныхъ намбреніяхъ: онъ желаетъ просвътить Россіянъ, чтобы они могли пользоваться его человъколюбивыми уставами, безъ всякихъ злоупотребленій и въ полноть ихъ спасительнаго дъйствія» (350).

«Предупредимъ гласъ потомства, судъ историка и Европы, которая нынъ съ величайшимъ любопытствомъ смотритъ на Россію, скажемъ, что всъ новые законы наши мудры и человъколюбивы, но что сей уставъ народнаго просвъщенія есть сильныйшее доказательство небесной благости Монарха, который во всюхъ своихъ подданныхъжелаетъ найти признательныхъ, всюхъ равно любитъ, и всюхъ считаетъ людьми» (352).

«Усердіемъ своимъ къ народному просвъщенію», такъ обращается Карамзинъ къ дворянамъ, «докажемъ, что мы не боимся его слъдствій, и желаемъ пользоваться един-

ственно такими правами, которыя согласны съ общимъ благомъ государства и съ человъколюбіемъ» (353).

...«Глубокомысленный, важный умъ долженъ обуздать нетерпъливость добраго сердца, которое, плъняясь намърепіемъ, хочетъ немедленныхъ плодовъ закона благодътельнаго. Нътъ, великія Государственныя творенія бывають медленны — такъ угодно небу — и если Россія въ одномъ смыслъ удивляетъ насъ своими быстрыми, счастливыми успъхами, то съ другой стороны она же доказываеть, сколь трудны, неровны и неспоры шаги государствъ къ цъли гражданскаго просвъщенія. Историкъ означаетъ эпохи рожденія и новых силь: надобны въки для образованія. Какъ безъ надежды нътъ счастія, такъ безъ будущаго нътъ великихъ дълъ въ немъ хранится вънецъ ихъ. Довольно, что сей безсмертный Уставъ для совершеннаго просвъщенія Имперіи нашей требуеть только — върнаго исполненія; а можно ли сомнъваться въ исполненіи того, что Монархъ Россіи повельваетъ Россіянамъ?» (с. 358).

Изложивъ въ предыдущихъ статьяхъ свои мысли вообще о просвъщении. Карамзинъ въ статъъ «о върномъ способъ имъть въ Россіи довольно учителей» обращается въ дъйствительности.

«Нынъшнее счастливое состояніе Россіи, мудрый духъ правленія, спокойствіе сердецъ, веселыя лица, чувствительность Русскихъ къ добру, вселяютъ въ насъ охоту разсуждать о дѣлахъ общей пользы. Мы знаемъ старцевъ, которые, стоя на краю могилы, съ радостными слезами слушають и говорятъ о надеждахъ человѣколюбія, о благодѣтельныхъ слѣдствіяхъ просвѣщенія, которыхъ имъ безъ сомнѣнія не дождешься. Такія великодушныя, безкорыстныя чувства трогательны для всякаго, еще не мертваго душею. Разныя обстоятельства измѣнили вашъ простой, добрый характеръ, и запятнали его на

время; видимъ людей, углубленныхъ въ свою личность и холодныхъ для всего народнаго; но видимъ и патріотовъ въ которыхъ истинная Русская кровь еще пылаетъ: ихъ сердце всегда откликается на голосъ отечества, когда онъ несется съ трона (347).

мы не устаемъ дълать выписокъ. Карамзинъ разсуждаетъ такъ просто, такъ пріятно, такъ любезно, и вмъстъ такъ дъльно, что разсужденія его получаютъ новую цъну въ наше время, послъ той нравственно-моровой язвы, которую мы перенесли въ послъднее время, и, увы, еще переносимъ.

Изъстатьи: о върномъ способъ имъть въ Россіи довольно учителей: «Есть два рода людей, у насъ и вездъ: одни върятъ силь и легкимъ успъхамъ добра, радуются намъреніямъ его, какъ дъламъ, и-мимо всъхъ возможныхъ или необходимыхъ препятствій-летятъ мыслію къ счастливому исполненію плана; другіе трясуть головою при всякой новой идев человъколюбія, тотчасъ находять невозможности, съ удивительною методою раздъляютъ ихъ на классы и статьи, улыбаются и заключають обыкновеннымъ припъвомъ лъниваго ума: како ни мудри, а все будето по старому! Въ доказательство нашего безпристрастія согласимся, что первые не ръдко обманываются; согласимся даже, что вторые чаще бываютъ правы: но скажемъ и то, что люди не успъли бы ни въ чемъ хорошемъ и благородномъ, если бы всв имвли такой образъ мыслей; смвлые законодатели. творцы государственнаго блага, не сіяли бы тогда исторіи, и мы не научились бы судить о великихъ людяхъ по трудностямъ, которыя они преодолъваютъ» (340).

«Что въ самомъ дълъ священнъе храма наукъ, сего единственнаго мъста, гдъ человъкъ можетъ гордиться саномъ своимъ въ міръ, среди богатствъ разума и великихъ идей? Воинъ и судья необходимы въ гражданскомъ обществъ; но сія необходимость горестна для человъка. Успъхи

просвъщенія должны болье и болье удалять государства оть кровопролитія, а людей оть раздоровь и преступленій: какь же благородно ученое состояніе, котораго дьло есть возвышать нась умственно, морально, и приближать счастливую эпоху порядка, мира, благоденствія!... Но я должень извиниться передь читателями: такія мысли далеки оть обыкновенных побудительных причинъ гражданской дъятельности». с. 344.

Выпишемъ еще изъ статьи о Богдановичъ мысли Карамзина объ авторствъ, служащія дополненіемъ къ приведеннымъ выше:

«Мирныя, неизъяснимыя удовольствія твогческаго дарованія, можеть быть самыя върнъйшія въ жизни! Не ръдко призраки суетности и другихъ страстей отвлекаютъ насъ отъ сихъ любезныхъ упражненій; но какой человъвъ съ талантомъ, вкусивъ ихъ сладость, и послъ вверженный въ шумную, дъятельную праздность свъта, среди всьхъ блестящихъ забавъ его не жальль о пленительныхъ минутахъ вдохновенія? Сильный, хорошій стихъ, счастливое слово, искусный пероходь оть одной мысли ко другой, радують поэта какъ младенца, и не ръдко на цълый день дълають веселымъ, особливо если онъ можетъ сообщать свое удовольствіе другу любезному, сиисходительному къ его авторской слабости. Оно живо и невинно; самый трудъ, которымъ его пріобрътаемъ, есть наслажденіе; а впереди ожидаеть писателя благоволеніе добрыхъ сердецъ. Говорять о зависти; но ея жалкія усилія не ръдко еще болье способствують торжеству дарованій, и всегда, какъ легкія волны, отражаются твердымъ подножіемъ, на которомъ талантъ возвышается въ честь отечеству, ко славъ разума и въ память въка.» (1.615)

А вотъ какъ въ этой же статьъ Карамзинъ описываетъ желанную пристань автора:

Digitized by Google

«Мирная совъсть, пятьсядеть лъть, проведенныхъ въ наблюдени строгихъ правиль чести, кроткая, но всегдашняя дъятельность благородныхъ способностей человъка: ума образованнаго и зрълаго, воображенія еще не угасшаго; чтеніе авторовъ избранныхъ, обхожденіе съ людьми добрыми и близкими къ сердцу, самое единообразіе простой жизни, любезное въ нъкоторыхъ лътахъ, были счастіемъ Богдановича, истиннымъ и завиднымъ, котораго желаютъ всъ люди, живущіе для славы собственной и пользы другихъ въ шумъ свътскомъ, и котораго милымъ образомъ украшаютъ они въ мысляхъ послъдніе дни свои въ міръ, дни отдохновенія и покоя!» (644)

Къ разряду статей, относящихся до просвъщенія, принадлежить еще извъстіе «О публичномъ преподаваніи наукь въ Московскомъ Университеть,» извъстіе, которымъ Карамзинъ жотълъ въ особенности доставить удовольствіе своему покровителю, М. Н. Муравьеву, незабвенному попечителю Московскаго Университета:

«Никогда науки не были столь общеполезны, какъ въ наше время. Языкъ ихъ, прежде трудный и мистическій, сдълался легкимъ и яснымъ. Знанія, бывшія удъломъ особеннаго власса людей, собственно называемаго ученымъ, нынъ болье и болье распространяются, вышедши изъ тъсныхъ предъловъ, въ которыхъ они долго заключались. Великіе геніи, убъжденные въ необходимости народнаго просвъщенія, какъ для частнаго, такъ и для государственнаго блага, старались и стараются заманивать людей въ богатыя области наукъ, сообщая имъ важныя истины и свъдънія не только понятнымъ, но и пріятнымъ образомъ, и ведутъ ихъ къ сокровищамъ ума путемъ, усъяннымъ цвътами.»

«Въ сіе счастливое для наукъ время мудрое наше правительство размножило ихъ источники въ Россіи, и открыло имъ новые способы дъйствовать на умъ народа. Къ числу

сихъ способовъ принадлежатъ и публичныя лекціи Московскаго Университета. Цёль ихъ есть та, чтобы самымъ тёмъ людямъ, которые не думаютъ и не могутъ исключительно посвятить себя ученому состоянію, сообщать свъдёнія и понятія о наукахъ любопытнёйшихъ. (III. 612).

«Московскій Университеть отличается уже въ разныхъ частяхъ достойными учеными мужами; скоро новые профессоры, вызванные изъ Германіи, и въ цёлой Европъ извъстные своими талантами, умножать число ихъ, и первый университеть Россійскій, подъ руководствомъ своего дёятельнаго и ревностнаго къ успѣху наукъ попечителя, возвысится еще на степень славнъйшую въ ученомъ свътъ.» (617).

Къ числу общественныхъ вопросовъ при началъ царствованія Александра выдвинулся уже вопросъ крестьянскій. Карамзинъ подалъ и объ немъ свой голосъ. Онъ желалъ улучшенія быта крестьянъ только чрезъ ограниченіе власти помъщиковъ, оставляя за ними право непосредственнаго надзора и право владънія.

старался доказать свою мысль следующимъ R.» выросъ тамъ, гдѣ живу нынъ,» пишеть онь оть имени сельского жителя. «Путеществіе и служба совершенно раззнакомили меня съ деревнею; однакожъ сдълавшись рано господиномъ изряднаго имънія, и будучи, смъю сказать, напитанъ духомъ филантропическихъ авторовъ, то есть ненавистію къ злоупотребленіямъ власти, я желаль быть заочно благодітедемъ поселянъ своихъ: отдалъ имъ всю землю, довольствовался самымъ умфреннымъ оброкомъ, имъть въ деревиъ ни управителя, ни прикащика, которые не ръдко бываютъ хуже самыхъ худыхъ господъ, и съ удовольствіемъ искренняго челов'яколюбія написаль къ престьянамъ: добрые земледъльцы, сами изберите себъ

начальника для порядка, живите мирно, будьте трудолюбивы и считайте меня своимъ върнымъ заступникомъ во всякомъ притъснении.»

Возвратившись наконецъ къ пенатамъ родины, помъщикъ виъсто ожиданнаго благосостоянія крестьянъ нашель совершенную нищету и запустъніе. Какъ это случилось?

«Воля, мною имъ (престьянамъ) данная», отвъчаетъ онъ, «обратилась для нихъ въ величайшее зло: то есть, въ волю авниться и предаваться гнустному пороку пьянства, дошедшему съ нъкотораго времени до ужасной крайности, какъ въ нашей, такъ и въ другихъ губерніяхъ. Это язва, въ здёшнихъ удаленныхъ отъ столицы мъстахъ, есть новое явленіе: живо помня лъта своего дътства, помню и то, что прежде въ одни большіе годокрестьяне веселились и гуляли, угощая праздники другъ друга домашнимъ нивомъ или впномъ, купленнымъ въ городъ. Нынъ будни сдълались для нихъ праздникомъ, и люди услужливые, подъ вывъскою орла, вездъ предлаимъ средства избавляться отъ денегъ, ума и здоровья: ибо върждкой деревнъ нътъ питейнаго дома.» (570).

Сельскій житель поселился въ деревнъ, принялся за хозяйство, взяль въ руби врестьянь и дела пошли иначе: всякихъ Англійскихъ мудростей, безъ всякихъ хитрыхъ машинъ, не усыпая земли ни золою, ни известкой, ни толчеными костями-стью похвалиться, что н друзья земледёлія и друзья человёчества могутъ съ удовольствіемъ взглянуть на мои поля, село и жителей его. тъмъ, что крестьяне благо-Всего же болње похвалюсь дарятъ меня за нынъшнюю свою трезвость и заботлисчастливые плоды ихъ: изъ бъдныхъ они вость, видя сдълались зажиточными, имъютъ хлъбъ, лошадей, скотоводство и надежду быть со временемъ сельскими богачами. Одинъ опытъ могъ увърить ихъ въ счастіи трудолюбія. Принудьте злаго делать добро: отвечаю, что онъ скоро полюбить его. Заставьте лёниваго работать: онъ скоро удивится своей прежней ненависти къ трудамъ. Сократъ называлъ добродётель знаніемъ: всякой порокъ можно назвать невёжествомъ, ибо онъ есть слёнота ума, ибо въ немъ гораздо болёе страданія, нежели пріятности.» (573).

«Иностранные глубокомысленные политики, говоря о Россін, знають все, пром'в Россін. Я разсуждаль также въ 10родском кабинетъ своем, но въ деревнъ перемънило мысли. У насъ иного вольныхъ крестьянъ; но лучше ли господскихъ обработываютъ они землю? по большой части напротивъ. Съ нъкотораго времени хлъбопашество во всъхъ губерніяхъ приходитъ въ лучшее состояніе: отъ чего же? отъ старанія пом'вщиковъ: плоды ихъ экономіи, ихъ смотрвнія, надвляють изобиліемь рынки столиць. Если бы они, принявъ совътъ иностранныхъ филантроповъ, всъ сдълали тоже, что я прежде дълалъ: наложили на престъянъ оброкъ, отдали имъ всю землю, и сами на всегда убхали въ городъ, то я увъренъ, что на другой годъ пришло бы гораздо менъе хлъбныхъ барокъ какъ въ Москву, такъ и къ Петербургъ. Незнаю, что вышло бы черезъ пятьдесять или сто лътъ: время вонечно имъетъ благотворное дъйствіе; но первые годы безъ сомнънія поколебали бы систему мудрыхъ Англійскихъ, Французскихъ и Нъмецкихъ головъ. Она хороша, если бы принявъ ее, могли заснуть съ Эпименидомъ по крайней мъръ на цълый въкъ; но всякій изъ насъ хочетъ жить хорошо, спокойно и счастливо нынъ, завтра и такъ далъе. Время подвигаетъ впередъ разумъ народовъ, но тихо и медленно: бъда законодателю облетъть его! Мудрый идетъ шагъ за шагомъ, и смотритъ вокругъ себя. Богъ видитъ, люблю ли человъчество и народъ Русскій; имъю ли предразсудки, обожаю ли гнусный идолъ корысти, но для истиннаго благополучія земледъльцевъ

нашихъ желаю единственно того, чтобы они импь жи добрыхъ господъ и средство просвъщенія, которое одно, одно сдълаетъ все хорошее возможнымъ.» (575).

Прошло слишкомъ нолвѣка послѣ этого мнѣнія Карамзина. Время, котораго онъ несовѣтоваль обгонять тогос,
потребовало крестьянскаго освобожденія, но многіе замѣчанія Карамзина остаются вѣрными, и требують до сихъпоръ вниманія: освобожденные и надѣленные землею
крестьяне, не могутъ быть предоставлены себѣ, особенно
при неограниченномъ разпространеніи кабаковъ, и имѣютънужду въ ближайшемъ надзорѣ и руководствѣ.

Переходимъ къ статьямъ политическимъ.

Первое свое превосходное обозрвніе Европы въ началь XIX стольтія Карамзинь заключаеть такь: «Желаемъ чтобъ Амьенскій конгресь быль въ исторіи славные всыхъ Утрехтскихъ и Ахенскихъ конгресовъ; чтобъ началася новая эпоха не только для политики, но и для самаго человъчества; по крайней мъръ истинная философія ожидаетъ хотя сего единственнаго дъйствія ужасной революціи, которая останется пятномъ восьмагонадесять въка, слишкомъ рано названнаго философскимъ. Но девятыйнадесять вѣкъ долженъ счастливъе, увъривъ народы въ необходимости законнаю повиновенія, а Государей въ необходимости благодътвльнаго, твердаго, но отеческаго правленія. Сія мысль утьшительна для сердца, которое въ самыхъ бъдствіяхъ человъческаго рода находитъ такимъ образомъ залогъ добра для будущихъ временъ.»

«Мы желаемъ увъдомлять нашихъ читателей о мирномъ благоденствіи державъ, о полезныхъ учрежденіяхъ во всъхъ земляхъ, о новыхъ мудрыхъ законахъ, болъе и болъе утверждающихъ сердечную связь подданныхъ съ Монархами. Военные громы возбуждаютъ нетерпъливое любопытство: успъхи мира пріятны сердцу. Оставляя издате-

лямъ въдомостей сообщать въ отрывкахъ всяваго рода политическія новости, мы будемъ замъчать только важныя, и Въстникъ Европы въ продолженіи своемъ можетъ составить избранную библіотеку литтературы и политики.» (539).

Въ статъъ «Пріятные виды, надежды и желанія нынъшняго времени» замътимъ слъдующія мысли:

«Революція объяснила идеи: мы увидёли, что гражданскій порядовъ священъ даже въ самыхъ мъстныхъ или случайныхъ недостаткахъ своихъ; что власть его есть для народовъ не тиранство, а защита отъ тиранства, что разбивая сію благодътельную эгиду, народъ дълается жертвою ужасныхъ бъдствій, которыя несравненно зле всьхъ обыкновенныхъ злоупотребленій власти; что самое Турецкое правленіе лучіне анархіи, которая всегда бываетъ следствіемъ государственныхъ потрясеній; что всь смылыя теоріи ума, который изъ кабинета хочеть предписывать новые законы моральному и политическому міру, должны остаться въ книгахъ, вмъстъ съ другими, болъе или менъе любопытными произведеніями остроумія; что учрежденія древности имъютъ магическую силу, которая не можетъ быть замънена никакою силою ума; что одно время и благая воля законныхъ правительствъ должны исправить несовершенства гражданскихъ обществъ; и что съ сею довъренностію въ дъйствію времени и въ мудрости властей должны мы, частные люди, жить спокойно, повиноваться охотно и дълать всевозможное добро вокругъ себя.»

«То-есть, Французская революція, грозившая испровергнуть всё правительства, утвердила ихъ. Если бёдствія рода человёческаго въ какомъ нибудь смыслё могутъ назваться благодётельными, то симъ благодёяніемъ мы, конечно, обязаны революціи. Теперь гражданскія начальства врёпки не только воинскою силою, но и внутреннимъ убёжденіемъ разума.» «Съ самой половины восьмагонадесять въка вст необыкновенные умы страстно желали великихъ перемънь и новостей въ учрежденіи обществъ; вст они были, въ нъкоторомъ смыслъ, врагами настоящаго, теряясь въ лестныхъ мечтахъ поображенія. Вездъ обнаруживалось какое-то внутреннее неудовольствіе; люди скучали и жаловались отъ скуки; видъли одно зло и не чувствовали цъны блага. Проницательные наблюдатели ожидали бури; Руссо и другіе предсказали ее съ разительною точностію; громъгрянулъ во Франціи....мы видъли издали ужасы пожара, и всякій изъ насъ возвратился домой благодарить небо за цълость крова нашего и быть разсудительнымъ.

«Теперь всѣ лучшіе умы стоять подъ знаменами властителей, и готовы только способствовать успѣхамъ настоящаго порядка вещей, не думая о новостяхъ. Никогда согласіе ихъ не бывало столь явнымъ, искреннимъ и надежнымъ».

«Съ другой стороны правительства чувствуютъ важность сего союза и общаго мижнія, нужду въ любви народной, необходимость истребить злоупотребленія.» (587).

Переходя къ Россіи авторъ видитъ все, разумъется, въ еще болъе розовомъ свътъ.

«Взоръ Русскаго патріота, собравъ пріятныя черты въ нынѣшнемъ состояніи Европы, съ удовольствіемъ обращается на любезное отечество. Какой надежды не можемъ раздѣлять съ другими Европейскими народами, мы осыпанные блескомъ славы и благотвореніями человѣколюбиваго Монарха? Никогда Россія столько не уважалась въ политикѣ, никогда ея величіе не было такъ живо чувствуемо во всѣхъ земляхъ, какъ нынѣ. Италіянская война доказала міру, что колоссъ Россіи ужасенъ не только для сосѣдовъ, но что рука его и вдали можетъ достать и сокрушить непріятеля. Когда другія державы трепетали на своемъ основаніи, Россія возвышалась спо-

койно и величественно. Довольная своимъ пространствомъ, естественными сокровищами и милліонами жителей; не имъя ни въ чемъ совмъстниковъ; не желая ни чьей гибели, не боясь никакой державы; не боясь даже и союзовъ противъ себя, (ибо они не согласны съ особенными выгодами Государствъ въ отношеніи къ ней), она можетъ презирать обыкновенныя хитрости дипломатики, и судьбою избрана, кажется, быть истинною посредницею народовъ.»

Прошло 65 лътъ. Самые умные государственные люди только что повторяютъ это.

«Главнымъ, важнъшимъ благомъ въ ея внутреннемъ состоянии назову я... нынъшнее общее спокойствие сердецъ; оно всего дороже и милъе; оно есть върное доказательство мудрости начальства въ гражданскомъ порядкъ. Съ другой стороны другъ людей и патріотъ съ радостию видитъ, какъ свътъ ума болъе и болъе стъсняетъ темную область невъжества въ Россіи; какъ благородныя, истинно-человъческія идеи болъе и болъе дъйствуютъ въ умахъ; какъ разсудокъ утверждаетъ права свои, и какъ духъ Россіянъ возвышается.» (590).

«Просвъщение истребляетъ злоупотребление господской власти, которая и по самымъ нашимъ законамъ не есть тиранская и неограниченная. (591).

«Россійскій дворянинъ даетъ нужную землю крестьянамъ своимъ, бываетъ ихъ защитникомъ въ гражданскихъ отношеніяхъ, помощникомъ въ бъдствіяхъ случая и натуры: вотъ его обязанности! За то онъ требуетъ отъ нихъ половины рабочихъ дней въ недълъ: вотъ его право!»

«Но патріотизмъ не долженъ ослѣплять насъ; любовь къ отечеству есть дѣйствіе яснаго разсудка, а не слѣпая страсть, и жалѣя о тѣхъ людяхъ, которые смотрятъ на вещи только съ дурной стороны, не видятъ никогда хорошаго, и вѣчно жалуются, мы не хотимъ впасть и въ другую крайность, не хотимъ увѣрять себя, что Россія

находится уже на высочайшей степени блага и совершенства. Нътъ, мудрое правленіе наше тъмъ счастливъе, что оно можетъ сдълать еще много добра отечеству.»

«На примъръ (не говоря о другомъ): какимъ великимъ дъломъ украсится еще въкъ Александровъ, когда исполнится Монаршая воля его; когда будемъ имъть полное, методическое собрание гражданскихъ законовъ, ясно и мудро написанныхъ?»

«Александръ даруетъ намъ собраніе законовъ, то-есть Кодексъ, или систему гражданскихъ законовъ, опредъляющихъ взаимныя отношенія гражданъ между собою. Тогда законовъденіе будетъ наукою всъхъ Россіянъ и войдетъ въ систему общаго воспитанія.» (593)

«Мы упомянули о воспитаніи: можно сказать, что діти у насъ воспитываются лучше отцовъ своихъ; но сколько еще желаній и надеждъ, въ разсужденіи сего предмета, имбетъ въ запасъ патріотическое сердце? какимъ общимъ нравственнымъ правиламъ слъдуютъ родители въ образованіи дітей своихъ? Много-ли у насъ характеровъ? И молодой человіть съ рішительнымъ образомъ мыслей не есть-ли різдкое явленіе? (593).

«Безъ хорошихъ отцовъ нѣтъ хорошаго воспитанія, не смотря на всѣ школы, институты и пансіоны».

«Любя жить дома, мы имъли бы способовъ заниматься не только воспитаніемъ дѣтей, но и хозяйствомъ, которое заставило бы насъ лучше соображать расходы съ доходами.»

Обращаясь къ Русскимъ богатымъ людямъ, полагающимъ славу въ роскоши, говоритъ:

«Россія требуеть оть вась одной разсудительности, честности, однъхъ гражданскихъ и семейственныхъ добродътелей, требуетъ, чтобы вы заставляли иностранцевъ удивляться не мотовству своему, а порядку въ вашихъ имъніяхъ и домахъ: вотъ дъйствіе истиннаго просвъщенія!

бы всьхъ роскошныхъ людей на нъсколько времени въ деревню, быть свидътелями трудныхъ сельскихъ работъ, и видъть, чего стоитъ каждый рубль врестьянину: это могло бы излечить ибкоторыхъ отъ суетной расточительности, платящей 100 рублей за ананасъ для десерта. «Но богатствомъ должно пользоваться?» Безъ сомнинія. Во первыхъ заплатите долги свои; во вторыхъ приведите крестьянъ вашихъ, если можно, въ дучшее состояніе; а потомъ оставьте отечеству памятники вашей жизни. Сдълайте что нибудь долговременное и полезное; учредите школу, госпиталь; будьте отцами бъдныхъ, и превратите въ нихъ чувство зависти въ чувство любви и благодарности; ободряйте земледъліе, торговлю, промышленность; способствуйте удобному сообщенію людей въ государствь: пусть этотъ новый каналь, соединяющій двъ ръки, и сей каменный мость, благодъяніе для пробажихъ, называется вашимъ именемъ! Тогда иностранецъ, видя столь мудрое употребление богатства, скажетъ: «Россіяне умъютъ пользоваться жизнію и наслаждаться богатствомъ!»

«Не желаю быть мечтателем»; но въ царствованіе Александра могутъ ли добрыя желанія и патріотическія надежды быть мечтами?» (508).

«Кто не увъренъ въ патріотической ревности сихъ достойныхъ мужей, возвеличенныхъ пменемъ Министровъ Россіи, державы, которая никогда не была столь близка къ исключительному первенству въ цъломъ свътъ, какъ нынъ? Славный путь дъятельности открывается для всякаго изъ нихъ!... Способствовать утвержденію мудрой политической системы въ Европъ, торжеству святаго правосудія внутри Имперіи, благоустройству во всъхъ частяхъ ея, мирнымъ искусствамъ гражданственности и народному просвъщеню, котораго одно имя столь любезно душъ благородной, и безъ котораго нътъ ни славы, ни величія, ни морали въ государствахъ... какія обязанности!» (Въстникъ Европы, 1802. Часть V, с. 234 въ извъстіяхъ и замъчаніяхъ).

«Министръ нашего Монарха въ Корфу, предложилъ тамошнему Сенату учреждение семи народныхъ школъ, и въ предложении его находятся си достойныя замъчания слова: миньне, что народы для спокойствия и безопасности правителей должны пресмыкаться во тьмю невножества, есть ложное и для человъчества оскорбительное миньне! Русский можетъ во всъхъ земляхъ теперь громко произнести имя свое. Слава въку и Александру!» (ib. 1803, ч. X, с. 234).

«Повторимъ истину несомнительную: въ девятомъ-на десять въкъ одинъ тотъ народъ можетъ быть великимъ и почтеннымъ, который благородными искусствами, литературою и науками способствуетъ успъхамъ человъчества въ его славномъ течени къ цъли умственнаго и моральнаго совершенства.» (Изъ статьи о случаяхъ и характерахъ въ Рос. Исторіи, 1, 566).

Выпишемъ нъсколько мъстъ изъ статьи: О Россійскомъ посольствъ въ Японію.

«Въ первый разъ флагъ Россіи окружитъ шаръ земной, и въ странахъ, гдѣ едва имя ея извѣстно, услышатъ языкъ нашего отечества; увидятъ въ Русскихъ не хищниковъ, не тирановъ, которые нѣкогда спѣшили по слѣдамъ Колумба злодъйствовать въ новомъ мірѣ, но друзей человѣчества, предлагающихъ народамъ взаимныя выгоды торговли; увидятъ любопытныхъ наблюдателей природы, которые выдутъ на берегъ съ орудіями мирныхъ наукъ, а не смерти.» (1. 393).

«И такъ сія важная экспедиція должна имъть слъдствіемъ своимъ: 1) открытіе для насъ морской торговли съ Китаемъ, съ Японіею, можетъ быть съ Южною Америкою и съ Индіею; 2) образованіе Русскихъ колоній и торговыхъ заведеній на островахъ и твердой землъ въ Съверной Америкъ; 3) наблюденія, открытія ученыя, благодътельныя вообще для успъховъ разума человъческаго. (394).

«Есть люди-и Русскіе, безъ сомнънія очень скромные-которые утверждають, что Россія не должна думать о знаменитости въ мореплаваніи, (ибо гавани ея запираются льдомъ на шесть мъсяцевъ въ году), и что благоразуміе велить намь довольствоваться продажею и кунлеюна мъстъ. Петръ Великій не такъ думалъ. Мудрено ли? Овъ былъ Русскій въ душь и патріотъ; а сіи господа нан Англоманы или Галломаны, и желають называться Босмополитами. Только мы, обывновенные люди, не можемъ съ ними парить умомъ выше низкаго патріотизма; мы стоимъ на землъ, и на землъ Русской; смотримъ на свъть не въ очки систематиковъ, а своими природными глазами; думаемъ, что въ нынъшнемъ состояніи вещей государство не можетъ достигнуть до совершеннаго величія безъ флотовъ и великихъ успъховъ мореплаванія; а славное происхождение Русскихъ, ихъ гордость народная. безпримърная храбрость и внутренняя сила государственная, указывають намъ на первую степень въ политикъ. Если бы Петръ Великій не завель флота, то Англійсвій фрегать пришель бы иногда бомбардировать Ревель, н всякій островъ могъ бы смедо оскорблять Русскихъ: наши арміи не имъли бы средствъ наказать дерскихъ за моремъ; а сія мысль не утъшительна для народнаго, справедливаго самолюбія обширнфишей Имперіи въ свъть. Сверхъ того сильному государству надобны деньги; а ихъ нельзя имъть много безъ выгодной вившней торговли, которая возбуждаеть, усиливаеть внутреннюю промышленность. Россія богата естественными дарами; но они драгоцвины единственно своимъ великимо количествомо; нхъ можно вывозить только моремъ. Безъ собственныхъ купеческихъ кораблей мы находимся въ совершенной зависимости отъ чужестранныхъ мореплавателей и куп-

цовъ, отпуская, что имъ взять угодно. Перевозо вещей есть также большая выгода-занимаеть, питаеть, обогащаетъ множество людей: для чего уступать его другимъ народамъ?... «Но Русскія моря замерзаютъ!» Однакожъ кромъ Чернаго, которое соединяетъ насъ съ Средиземнымъ, пока Геллеспонтъ открытъ для кораблей нашихъ... (Конблизовъ! И Турецкая Имперія тавъ стантинополь такъ ветха!...) Да и сіе неудобство главнаго нынюшняю Русскаго порта, то-есть Кронштантскаго, можеть быть по-**УСИЛІЯМИ** торговаго ума и промышленности. Корабль имъетъ время сходить въ Лондонъ, въ Гавръ, въ Бордо и чтобы не стоять ему праздно 6 мъсяцевъ, для чего не воспользоваться симъ временемъ для отдаденнаго мореплаванія съ новымъ грузомъ, чтобы возвратиться літомъ? Было время, когда сіверные мореходцы Норманы, не чужіе Русскимъ-считались первыми въ Европъ; являлись безпрестанно на берегахъ Франціи, Италін, правда, не для торговли, а чтобы славиться храбростію. Русскимъ недостаетъ одного для ихъ мореплаванія: смілаго духа предпріимчивости; но онъ созрібеть виъстъ съ нашимъ политическимъ умомъ, и любезный, благодътельный Монархъ нашъ способствуетъ его развитію сею важною Японскою экспедицією. Теперь военные корабли снабдили купеческие офицерами и матросами: со временемъ купеческие могутъ снабдить ими военные, какъ въ другихъ земляхъ бываетъ. Самолюбіе наше не должно оскорбляться тэмъ, что мы, предпринимая окружить землю, должны были нынъ купить Англійскіе корабли, или для скорости, или для того, что они лучше и надежнъе Русскихъ: давно-ли занимаемся искусствомъ мореплаванія? мы, какъ сказалъ Ломоносовъ, сидполи лодкть во лужть? Вспомнимъ, что и самая Англія покупала нъкогда чужіе корабли для своей Индъйской торговли: Ганзейскіе города продавали ихъ купцамъ Лондонскимъ. Теперь Англія есть первая морская держава!»

Digitized by Google

«Пусть вътры благополучные несутъ нашихъ Аргонавтовъ по обширному океану! Мы будемъ слъдовать за ними взорами и сердцами! Пусть они обозръваютъ моря, какъ легкое передовое войско обозръваетъ мъсто, гдъ скоро должна явиться армія! Мы жгли флоты непрінтельскіе на Эгейскомъ моръ, истребляли ихъ на Балтійскомъ счастіемъ, великимъ духомъ Екатерины и Русскою храбростію: намъ остается доказать, что можемъ господствовать на семъ элементъ и народною, торговою, умною предпріимчивостію.» (397).

Скажемъ нъсколько словъ объ остальныхъ статьяхъ Карамзина, разнообразнаго содержанія, въ Въстникъ Европы.

О счастливъйшемо времени во жизни. Эта статья служить продолжениемъ Разговора о счасти и Переписки Мелодора и Филалета, помъщенной въ Аглав, и заключаеть систему его житейской философіи:

«Не даромъ всё народы имёли древнее преданіе, что земное состояніе человёка есть его паденіе или наказаніе; сіе преданіе основано на чувстве сердца. Болёзнь ожидаеть насъ здёсь при входё и выходё; а въ срединё, подъ розами здоровья, кроется змёя сердечныхъ горестей. Живёйшее чувство удовольствія имёсть въ себё какой-то недостатокъ; возможное на землё счастіе, столь рёдкое, омрачается мыслію, что или мы оставимъ его, или оно оставить насъ.»

«Однимъ словомъ, вездъ и во всемъ окружаютъ насъ недостатки. Однакожъ, слова: благо и счастіе, справедливо занимаютъ мъсто свое въ лексиконъ здъшняго свъта. Сравненіе опредъляетъ цъну всего: одно лучше другаго—вотъ благо! одному лучше, нежели другому—вотъ счастіе!»

«Какую же эпоху жизни можно назвать счастливыйшею по сравнению? Не ту, въ которую мы достигаемъ до физическаго совершенства въ бытіи, (ибо человъть не есть только животное), но послыднюю степень физической зрылости—время, когда всё душевныя способности дъйствують въ полномъ развитіи, а тёлесныя силы еще не слабъють примътно; когда мы уже знаемъ свъть и людей, ихъ отношенія къ намъ, игру страстей, цёну удовольствій и законъ природы, для нихъ установленный; когда разумъ нашъ, богатый идеями, сравненіями, опытами, находить истинную мъру вещей, соглашаеть съ нею желанія сердца, и даеть жизни общій характерь благоразумія. Какъ нлодъ дерева, такъ и жизнь бываеть всего сладостнъе предо началомо увяданія.» (111.328).

...«Въ сіе же время дъйствуетъ и торжествуетъ Геній...

Ясный взоръ на міръ открываетъ истину, воображеніе сильное представляетъ ея черты живо и разительно, вкусъ зрълый укращаетъ ее простотою, и творенія ума человъческаго являются въ совершенствъ, и творецъ дерзаетъ наконецъ простирать руку къ потомству, быть современникомъ въковъ и гражданиномъ вселенной. Молодость любитъ въ славъ только шумъ, а душа зрълая справедливое, основательное признаніе ея полезной для свъта дъятельности. Истинное славолюбіе не волнуетъ, не терзаетъ, но сладостно покоитъ душу, среди монументовъ тлънія и смерти открывая ей путь безсмертія талантовъ и разума: мысль, утъщительная для существа, которое столько любитъ жить и дъйствовать, но столь не долговъчно своимъ бытіемъ физическимъ!»

«Дни цвътущей юности и пылкихъ желаній! Не могу жальть о васъ! Помню восторги, но помню и тоску свою; помню восторги, но не помню счастія: его не было въ сей бурной стремительности чувствъкъ безпрестаннымъ наслажденіямъ, которая бываетъ мукою; его нътъ и теперь для меня въ свътъ, но не въ лътахъ кипънія страстей, а въ полномъ

дъйствін ума, въ мирныхъ трудахъ его, въ тихихъ удовольствіяхъ жизни единообразной, успокоенной, хотъль бы сказать я солнцу: остановися! если бы въ тоже время могъ сказать и мертвымъ: возстаньте изъ проба! (с. 330).

Заплючение Анекдота относится къ той же житейской еннософін: «Будемъ несчастинны, когда угодно Провидьню отнимать у насъ радости, но останемся на осатръ до последняго действія — останемся въ училище горести до той минуты, какъ таинственный звонокъ перезоветъ насъ въ другое мъсто! - А вы, молодые люди, въ несчастіяхъ н въ потеряхъ своихъ не обманывайте себя мыслію, что рана ваша неисцълима: нътъ! юное сердце, пылая жизнію, излечается отъ горести собственною внутреннею силою, и сіе выздоровленіе обновляеть его чувствительность въ удовольствіямъ жизни. — Иное дёло, когда человёкъ, подобно вечернему солнцу, приближается въ своему западу: тогда единственно утраты бывають невозвратимы; но и тогда, чтобы не дъйствовать вопреки плану натуры, не должно умирать для свъта прежде смерти. Если между и нами нътъ уже никакого земнаго желанія, если не можемъ наконецъ быть дъятельны для своего счастія, то будемъ дъятельны, хотя для разсъянія, хотя для удовольствія другихъ людей, опираясь на якорь релини, которая, подобно надеждь, бросаеть его человыку бъдствіяхъ, но не обманываетъ человъка такъ, какъ надежда, ибо ничею не объщает ему во здъшнемо сетьть!» (с. 544).

Мысли объ уединеніи. «Быть счастливымъ или довольнымъ въ совершенномъ уединеніи можно только съ неистощимымъ богатствомъ внутреннихъ наслажденій, и въ отсутствіи всёхъ потребностей, которыхъ удовлетвореніе вит насъ; а человёкъ отъ первой до послёдней минуты бытія есть существо зависимое. Сердце его образовано

Digitized by Google

чувствовать съ другими и наслаждаться ихъ наслажденіями. Отдъляясь отъ свъта, оно изсыхаетъ подобно растенію, лишенному животворныхъ вліяній солнца. (с. 534).

«...Нътъ, нътъ! человъкъ не созданъ для всегдашняго уединенія и не можетъ передълать себя. Люди оскорбляють, люди должны и утпышать его. Ядъ въ свътъ, антидотъ тамъ же. Одинъ уязвляетъ ядовитою стрълою, другой вынимаетъ ее изъ сердца, и льетъ цълительный бальзамъ на рану» (с. 535).

«Но временное уединеніе бываеть сладостно и даже необходимо для умовь дъятельныхъ, образованныхъ для глубокомысленныхъ созерцаній. Въ сокровенныхъ убъжищахъ натуры душа дъйствуетъ сильнъе и величественнъе; мысли возвышаются и текутъ быстръе; разумъ въ отсутствіи предметовъ лучше цънитъ ихъ, и какъ живописецъ изъ отдаленія смотритъ на ландшаютъ, который должно ему изобразить кистью, такъ наблюдатель удаляется иногда отъ свъта, чтобы тъмъ върнъе и живъе представить его въ картинъ. Жанъ-Жакъ Руссо оставилъ городъ, чтобы въ густыхъ тъняхъ Парка размышлять объ измъненіяхъ человъка въ гражданской жизни, и слогъ его въ семъ твореніи имъетъ свъжесть природы».

... «Встмъ рожденнымъ съ нтвоторою особенною живостію воображенія, встмъ эпикурейцамъ чувствительности, совтую иногда вдругъ изъ шумнаго многолюдства переходить въ глубокую тишину уединенія, которое производить тогда неизъяснимое въ насъ дтйствіе. Наиримтръ, кто, оставляя велитолтпный балъ, гдъ, по словамъ Делиля, блистають красотой, одеждою, у въ, вытажаетъ за городъ, и входитъ одинъ въ ночной тракъ лъса, тотъ чувствуетъ въ себт какую-то новую, тайную силу души, никогда не возбуждаемую свтомъ и его явленіями. Такія

противоположности разительны, и могутъ быть источникомъ живыхъ удовольствій. Величественный шумъ деревъ, качаемыхъ вътромъ надъ моею головою, говоритъ одинъ писатель, есть мистическій языкъ натуры, который бываетъ для меня священнъе послъ городскаго шума». (с. 536).

«Скажемъ наконецъ, что уединеніе подобно тѣмъ людямъ, съ которыми хорошо и пріятно видѣться изрѣдка, но съ которыми жить всегда тягостно уму и сердцу! (537).

Въ отрывкъ: Чувствительный и холодный, представлена ярко противоположность этихъ характеровъ: внимательный читатель находитъ нъкоторыя черты, принадлежащія самому Карамзину, а другія его другу Петрову, см. ниже.

Мы должны упомянуть здёсь еще о двухъ статьяхъ, относящихся къ Грамматикъ. Карамзинъ и имъ умёль дать такую форму, что ихъ прочитаетъ съ удовольствіемъ самый свётскій читатель, — не говоримъ уже о томъ, что здёсь предлагаются важныя замёчанія, которыя даютъ понятіе о томъ, сколько и какъ думаль онъ о правилахъ языка.

Въ статейкъ своей: Великой мужт Русской Грамматики онъ говоритъ: «Россійская Грамматика есть донынъ богиня въ пеленахъ: никто еще не обнажилъ всъхъ ен тайностей. Гораздо легче имъть полную, ясную, мудрую систему гражданскаго законодательства, нежели языка; гораздо легче всъмъ судьямъ сдълаться правосудными, нежели всъмъ писателямъ грамотными».... (III. с. 325).

А вотъ какъ разсуждаетъ его герой о глаголахъ, осуждая ретъление ихъ по неокончательному наклонению, и по на правивая его невърность и сбивчивость. «Мой другъ! сказалъ онъ: намъ даютъ правила; но всякое изъ нихъ рождаетъ исключение. Я могу вы-

твердить наизусть и безпрестанно ошибаться: следовательно правила не основательны. Напримфръ авторы говорять, что глаголы, которые въ неопредъленномъ наклоненіи оканчиваются на ать, переміняють сін буквы во избявительномо наклонений перваго лица настоящаго времени на ю, но они должны тотчасъ примолвить, глаголы плакать, кликать и многіе другіе уклоняются отъ сего закона! Не будемъ клевътать на языкъ: онъ имъетъ върные законы для измъненія буквъ въ разныхъ случаяхъ глагола; но мы только еще не открыли ихъ. Изъяснимъ великое малымъ, и скажемъ, что натура во всъхъ твореніяхъ и разрушеніяхъ следуетъ въчнымъ единообразнымъ законамъ, которые однакожь по большой части укрываются отъ натуралистовъ. Спряженія во всёхъ коренныхъ языкахъ составляютъ главную трудность: кто приведеть ихъ у насъ въ ясную систему, того ожидаетъ вънецъ безсмертія; но сей великій мудрецъ, сей блаженный смертный, еще не родился. Я посъдъль надъ глаголами-и-не дерзаю думать о системв!»

«Однакожь Небо награждаетъ друзей истины и если не совсъмъ, то хотя сколько нибудь озаряетъ ихъ свътомъ ея. Такимъ образомъ и мнъ удалось открыть въ разсужденіи глаголовъ истинное правило, истинное, говорю: ибо оно не имъетъ исключенія.» (с. 320).

Подъ великимъ мужемъ Русской Грамматики Карамзинъ разумълъ Профессора Московскаго Университета, Барсова *. Это былъ ученикъ Ломоносова, разсказывалъ самъ Карамзинъ, профессоръ – педантъ, но честный

^{*} Барсовъ занимался дъйствительно много Русскимъ языкомъ и написалъ Грамматику. Карамзинъ помъстилъ у себя въ Московскомъ журналъ его Систему событій россійскихъ, съ особеннымъ правописаніемъ. Свидътельство Г. Сербиновича подтверждается извъстіемъ Калайдовича, помъщеннымъ въ лътописяхъг. Тихонравова, кн. УІ, с. 113.

благородный человъкъ, и добрый ценсоръ. Карамзинъ пользовался совершенною его довъренностію. — Когда лътомъ живаль онъ за городомъ, то, прівзжая на нъсколько дней въ Москву, привозилъ къ Барсову по нъскольку дестей чистой бумаги, и Барсовъ охотно скръпляль ее по листамъ, вполнъ увъренный, что Карамзинъ не способенъ употребить во зло довъренности его, а Карамзинъ, сочиняя свои статьи въ сельскомъ уединеніи, по переписаніи ихъ на процензированныхъ бълыхъ листахъ, прямо изъ города пересылалъ ихъ въ типографію. Доброе старое время!

Въ шутливой статейкъ о Русской грамматики грамсдаимна Модрю есть также дъльныя замъчанія, напримъръ: «Изображая выгоды Русскаго языка, онъ (г. Модрю) находитъ великую въ возможности ставить слова, какъ хочешь. Это говорили и наши грамматики, но справедливо ли? Мнъ кажется, что для переставокъ въ Русскомъ языкъ есть законъ; каждая даетъ оразъ особенный смыслъ; и гдъ надобно сказать: солнце плодотворитъ землю, тамъ землю плодотворитъ ошибкою. Лучшій, то есть истинный порядокъ, всегда одинъ для расположенія словъ; Русская грамматика не опредъляетъ его: тъмъ хуже для дурныхъ писателей! и право ошибаться не есть выгода» (с. 600).

Въ статъв о Богдановичто, изъ которой мы привели уже нъсколько мыслей, Карамзинъ далъ образчикъ простаго, занимательнаго, трогательнаго жизнеописанія, и представилъ въ немъ очень милый, легкій разборъ Душеньки, предупреждая читателей: «Желая украсить гробъ сего любезнаго поэта собственными его цвітами, напомнимъ здъсь любителямъ Русскаго стихотворства лучшія мъста Душеньки. Она не есть поэма героическая; мы не можемъ, слъдуя правиланъ Аристотеля, съ важностію разсматривать ея басню, правы, характеры и выраженіе ихъ; не можемъ, къ счастію, быть въ семъ случав педантами, которыхъ боятся Граціи и любимцы ихъ. Душенька есть легкая игра воображенія, основанная на однихъ правилахъ нъжнаго вкуса; а для нихъ нътъ Аристотеля. Въ такомъ сочиненіи все правильно, что забавно и весело, остроумно выдумано, хорошо сказано. Это, кажется, очень легко и въ самомъ дълъ не трудно — но только для людей съ талантомъ. Пойдемъ же безъ всякаго ученаго масштаба, въ слъдъ за стихотворцемъ; и чтобъ лучше цънить его дарованіе, будемъ сравнивать Душеньку съ Лафонтеновымъ твореніемъ (І. 617).

Объ историческихъ статьяхъ Въстника Европы мы будемъ говорить особо.

Въ 1802 году Карамзинъ написалъ еще нъсколько очерковъ къ портретамъ Русскихъ писателей, издававшимся товарищемъ его дътства, П. П. Бекетовымъ, очерковъ легкихъ, живыхъ, занимательныхъ.

Мы исчислили статьи Карамзина, но сколько разсыпано еще мелкихъ, важныхъ замъчаній, при чужихъ переводныхъ статьяхъ, во всъхъ родахъ, напримъръ:

О цълости Турецкой Имперіи, 1803, №12, с. 311: «Кто могъ бы вообразить въ 16 или въ 17 въкъ, что со временемъ Христіанскія державы будутъ дружески заботиться о цълости Турецкой Имперіи? Вотъ торжество великодушія или политики»!

О крайностяхъ въ политикъ (N 9, с. 56): «Злой роялистъ не лучше злаго якобинца. На свътъ есть только одна хорошая партія: друзей человъчества и добра. Они въ политикъ составляють тоже, что эклектики въ философіи».

О пьянствъ, №15, с. 217: «Гибельная страсть.... въ Россіи, особливо вокругъ Москвы, дълаетъ по крайней мъръ столько же зла, какъ въ съверной Америкъ между дикими народами... не только нищета и болъзни, но и

самыя злодъйства бывають следствіями сего ужаснаго норока... Но что говорить о такомъ злё, которое всёмъ извёстно»; (№17, с. 46) «о гнусномъ порокъ ньянства, дошедшемъ съ нъкотораго времени до ужасной врайности... Эта язва въ здёшнихъ удаленныхъ отъ столицы мёстахъ есть новое явленіе: живо помня лёта своего дётства, помню и то, что прежде въ одни годовые большіе праздники крестьяне веселились и гуляли, угощая другъ друга домайнимъ пивомъ или виномъ, купленнымъ въ городъ».

О мъстъ для гулянья въ Москвъ (№16, с. 286): «Иногда думаю, гдъ быть у насъ гульбищу, достойному столицы, и не нахожу ничего лучше берега Москвы ръки между каменнымъ и деревяннымъ мостомъ, если бы можно Кремлевскую ствну, гору въ сосломать тамъ борамъ устлать дерномъ, разбросать по ней кусточки и цвътники, сдълать уступы и крыльцы для всхода, соединить такимъ образомъ Кремль съ набережною, и внизу насадить алею. Тогда, смъю сказать, Московское гульбище сдълалось бы однимъ изъ первыхъ въ Европъ, древній Кремль съ златоглавыми соборами и готическимъ дворцомъ своимъ, большая гора съ пріятными отлогостями и цвътниками; ръка не малая и довольно красивая, съ двумя мостами, гдв всегда движется столько людей; огромный Воспитательный домъ съ одной стороны, а съ другойдлинный, необозримый берегь съ маленькими домиками, Воробьевы зеленью и громадами плотоваго лъса; вдали лъса, поля — вотъ гульбище, достойное ликаго народа! Тогда житель Парижа или Берлина, съвъ на уступъ Кремлевской горы, забыль бы свой бульваръ, свою Линовую улицу... Воображаю еще множество лодокъ и шлюпокъ на Москвъ ръкъ съ разноцвътными одагами, съ роговою музыкою: ежедневное собраніе людей на берегу ея безъ сомнънія произвело бы сію охоту забавляться и забавлять другихъ... Сверхъ того Кремль есть любо-пытнъйшее мъсто въ Россіи по своимъ богатымъ истори-чеснимъ воспоминаніямъ, которыя еще возвысили бы прі-ятность сего гульбища, занимая воображеніе».

«Но это одна мысль. Кремлевская стёна есть нашъ Палладіумь: кто смёсть къ ней прикоснуться? Развё одно время разрушить ее, также какъ оно разрушило стёну вокругъ Вёлаго города и Землянаго: ибо и сей послёдній быль нёкогда окружень башнями (деревянными)... И такъ удовольствуемся своимъ бульваромъ»!

Нечего говорить о выборъ переводныхъ статей. Что касается до повъстей, то мъсто Мармонтеля въ Въстникъ Европы заняла Г-жа Жанлисъ, и Карамзинъ перевелъ ея повъстей на двъ части, кои вскоръ и были изданы особо, точно такъ и разныя повъсти въ двухъ частяхъ.

Самыя пустыя объявленія запечатлівны талантомъ, отличаются своими оборотами, напр. «Деньги, присланныя изъ Петербурга отъ неизвістной особы для бідной стосемнадцатилітней Шведки, о которой было упомянуто въ Вістникі, получены и въ тотъ же день отданы господину Гейдеке, пастору новой Лютеранской церкви, который взяль на себя иміть попеченіе о сей женщині. Она совершенно здорова, и всякое воскресенье приходить въ церковь. Увідомляя о томъ великодушную незнакомку, осміливаюсь прибавить, что желаю быть всегда достойнымъ порученій благотворительности».

«Издатель долженъ въ сей послъдней книжкъ Журнала своего оскорбить нъжную скромность Петербургской незнакомки — то есть, вторично назвать ее великодушною...» Онъ получилъ и отдалъ, кому слъдуетъ, деньги, присланныя ею на содержаніе школы, учрежденной въ Москвъ

при новой Лютеранской церкви. Достойный пасторъ, тронутый симъ даромъ щедрости, хотълъ знать имя благодътельницы; но могь ли я удовлетворить его желаніе, зная единственно прекрасный слогь и добродътельное сердце ея?»

«Издатель съ великимъ удовольствіемъ помѣстилъ въ Вѣстникъ сіе объявленіе (о школь учрежденной для иностранцевъ въ Москвъ при новой Лютеранской церкви), сердечно желая успъха всякому полезному заведенію и предріятію. г. Пасторъ Гейдеке, надѣясь на великодушное вспоможеніе Русскихъ, отдаетъ справедливость ихъ просвъщенной благотворительности. Вотъ случай доказать, что мы не отличаемъ иностранцевъ отъ согражданъ нашихъ, когда можно сдѣлать имъ добро, и что права человѣчества всего для насъ священнѣе.»

Мы должны теперь обозръть семейную жизнь Карамзина въ продолжении изданія Въстника Европы. Мы оставили его въ концъ 1801 года совершенно счастливымъ, покойнымъ и довольнымъ въ этомъ отношении.

Сообщаемъ теперь письма, изъ коихъ увидимъ, что счастіе продолжалось не долго.

1802 г.

Къ брату, января 7. ...Благодарю васъ, любезнъйшій братъ, за то, что вы вспомнили имянинника: я вамъ заплатилъ тъмъ же въ день вашихъ имянинъ. Живучи розно, будемъ хотя частыми воспоминаніями платить долгъ истинному братству и родству. Простите, если иногда долго не шишу; но ради Бога, не думайте, чтобы это происходило отъ холодности. Люблю и почитаю васъ сердечно, и въ чувствахъ души моей васъ никогда не забываю. Булучи увъренъ и въ вашей братской дружбъ, повторяю вамъ, что я благодарю ежеминутно Провидъніе за обстоятельства моей жизни, а всего болье за милую жену, которая дълаеть меня совершенно счастливымъ своей любовью, умомъ и характеромъ. Вамъ я могу хвалить ее. Богъ благословляеть меня и съ другихъ сторонъ. Я через труды свои импю все въ довольствъ; желаю только здоровья Лизанькъ и себъ; желательно, чтобы Богъ не отнялъ у меня того, что имъю; и новаго мнъ не надобно.

Къ И. И. Дмитріеву, Января 14.... «Ты не хотълъ миъ сказать ни слова о расположении твоего духа, и сократилъ письмо свое дурною оговоркою. У меня довольно времени на то, чтобы любить тебя и тобою интересоваться; иначе съ журналомъ вышла бы у меня ссора. Прошу тебя сердечно быть въ письмахъ говорливъе; говори инъ о своихъ родныхъ, своихъ упражненіяхъ; я радъ слушать даже всъ медицинскія подробности твоего здоровья. Чтобы на то убъдить тебя, скажу, что неръдко самъ хвораю, и по прежнему безпокоюсь о Лизанькъ, въ ожидании Марта мъсяца. Пишу, пишу, и все думаю, что мало. Этотъ журналъ требуетъ великихъ трудовъ. Но если буду здоровъ и весель въ Мартъ, то меня станеть, и я набросаю въ книжки довольно собственнаго. Пренумерановъ не мало около, 580; въроятно, что и прибавится. Скоро пришлю тебъ второй нумеръ; также и слово Ек. Хорошо и прекрасно, если бы ты въ счастливый часъ вздумалъ чъмъ подарить журналиста, или лучше сказать, друга своего; я сердечно бы обрадовался всякому цвътку твоему. Мнъ пріятно будеть знать и видъть, что ты занимаешься стариннымъ хорошимъ ремесломъ.

Къ брату, Февраля 12. «Посылаю вамъ, братецъ новое свое сочинение: Слово похвальное Екатеринъ; желаю, чтобы оно сдълало вамъ нъкоторое удовольствие. Здоровье мое не очень хорошо; и теперь съ трудомъ пишу къ вамъ отъ простуды. Пожелайте, любезный братецъ, чтобы Мартъ

мъсяцъ прошелъ для меня благополучно: моя Лизанька должна родить въ половинъ его.»

Къ И. И. Дмитріеву, Февраля 12. «Мнъ грустно слышать от тебя, что ты не выходишь из дряхлых. Я самь, мой милый другь, занемогаль безь тебя раза четыре; и теперь съ трудомъ пишу отъ страшной головной боли. — Дней шесть не думаю о журналь, и ни за что не принимался. Такъ трудно быть счастливымъ въ здёшнемъ свътъ! Когда все есть, такъ нътъ здоровья. Безпокоюсь также и объ Лизанькъ; время ръшительное приходить, и сердце у меня очень дрожить. Слышаль ли ты о потеръ Пельскаго? Жена его умерла родами: со всёхъ сторонъ несчастливъ, и всякій день долженъ бояться своихъ заимодавцевъ. Посылаю тебъ Похвальное слово Екатеринъ, дурно напечатанное. Въ Москвъ нельзя думать о хорошихъ изданіяхъ. Теперь начнутъ критиковать меня: это гораздо легче, нежели писать. Богъ съ ними! Мнь фустно, что я должень писать въ Петербургь, и нькоторымо образомо кланяться; это не ободряето таданта. Искренно скажу, что ничего не желаю, а чтобы публика нашла удовольствіе въ этомъ произведеній.

«Пожелай, мой милый, чтобы я или самъ умеръ въ Мартъ мъсяцъ, или былъ радостнымъ мужемъ и отцеиъ:»

Къ Дмитріеву, въ Мартъ. «Я отецъ маленькой Софыи. Лизанька родила благополучно, но еще очень слаба. Выней цълую рюмку вина за здоровье матери и дочери. Я уже люблю Софью всею душею и радуюсь ею. Дай Богъ, чтобы она была жива и здорова, и чтобы я могъ показать тебъ ее, когда къ намъ возвратишься! Желаю сердечно скоръе увидъть тебя. Прости, милой! Будь здоровъ и покоенъ! Люблю тебя душею и сердцемъ. Императоръ прислалъ миъ табакерку съ брилліантами, не очень блестящими. Обнимаю тебя со всею нъжностію дружбы.»

Къ брату. «Поздравнию васъ съ племянницею Софьею, которая родилась благополучно. Лизанька моя слаба, но вирочемъ, слава Богу! хорошо себя чувствуетъ. Вы конечно раздълите радость мою быть отцомъ. Маленькая Софья уже забавляетъ меня какъ нельзя болье. Теперь я всякую минуту занятъ и матерью и дочерью.»

«Императоръ прислалъ мив за Похвальное слово Екатеринъ табакерку съ брилліантами. Такимъ образомъ имъю отъ него уже три подарка: два перстия и табакерку.»

Къ брату, Априля 15. «Все безпокоюсь о моей Лизанькъ, которая по сіе время не можеть оправиться и очень слаба грудью. Это мъщаеть миъ радоваться вашею племянницею, которая, слава Богу! здорова. Вчера привили мы ей оспу. Говорять, что она очень похожа на меня. Мы намърены черезъ нъсколько дней переъхать въ загородный домъ, въ надеждъ, что сельскій воздухъ поможеть Лизанькъ. Здоровье есть великое дъло и безъ него нътъ счастья; а еще прискорбите, когда боленъ тотъ, кого мы болье себя любимъ. Богъ видитъ, что мит всякая собственная бользнь была бы гораздо легче.»

Ко брату. «Пишу въ вамъ изъ деревни, изъ Свирлова, гдъ я живу съ моею больною Лизанькою, во всегдащиемъ страданіи и горъ. Она очень нездорова, и самые лучшіе Московскіе доктора не помогаютъ ей. Она день и ночь кашляетъ, худъетъ—и такъ слаба, что едва можетъ сдълать два шага по горницъ. Я не могу теперь радоваться и дочерью; все мнъ грустно и постыло; всякій день плачу, потому что я живу и дышу Лизанькою.»

Къ брату.... «Что принадлежитъ до меня, любезнъйшій братъ, то безновойство мое о Лизанькъ не уменьшается, а увеличивается ежедневно: она часъ оть часу хуже и такъ слаба, что не могу описать ся состоянія; дней пять

и, какъ сумасшедшій, тоскую и плачу, и еще долженъ скрывать отъ нея мою тоску. Къ несчастію, не могу имъть ни какой довъренности къ медикамъ: инъ кажется, что они морять ее, а не помогають ей! Но какъ же теперь и оставить ихъ, когда она уже въ такомъ состояніи? Однимъ словомъ, я никогда въ жизни не быль такъ несчастливъ, какъ нынъ, любя мою Лизаньку во сто разъболье самаго себя. Что со мною будетъ, извъстно одному Богу; но всякій человъкъ передъ непріятельскою батареею спокойнъе меня. Пожальйте о вашемъ бъдномъ братъ, который не многаго проситъ у судьбы для своего счастія, и у котораго она грозить отнять все утъпеніе въ свътъ! Простите, милый братъ. У меня теперь только одна мысль и одно чувство. Съ горестнымъ сердцемъ обнимаю васъ мысленно.»

Карамзинъ между тъмъ писалъ, переводилъ, и въ его трудахъ не примътно было вліяніе его горести. — Мареа Посадница начата была во время бользни и дописана послъ кончины. Такова была сила его таланта и сила его воли!

М. А. Дмитріевъ, со словъ своего дяди, Ивана Ивановича, разсказываетъ въ Мелочахъ изъ запаса моей памяти (с. 36) слъдующее объ этомъ времени: «Карамзинъ любилъ страстно.... Видя безнадежность больной, онъ то рвался къ ен постели, то отрываемъ былъ срочною работою журнала, который составлялъ его доходъ и былъ необходимъ для семейства. Это было мучительное время его жизни! Утомленный, измученный, бросился онъ однажды на диванъ и заснулъ. Вдругъ видитъ во снъ, что онъ стоитъ у вырытой могилы, а по другую сторону стоитъ Екатерина Андреевна, (на которой онъ послъ женился), и черезъ могилу подаетъ ему руку. Этотъ сонъ тъмъ страннъе, что въ эти минуты, занятый умирающею

женою, онъ не могъ и думать о женитьбъ, и не воображалъ жениться на Екатеринъ Андреевнъ.»

Супруга Николая Михайловича скончалась 4 Апръля, 1802 года.

(«Князь Андрей Ивановичъ Вяземскій, по разсказу К.П.А., бывшій съ Карамзинымъ въ самыхъ лучшихъ отношеніяхъ, и не задолго передъ тъмъ самъ лишившійся своей, супруги, — зная о бользни Елизаветы Ивановны, поъхалъ съ семействомъ своимъ за городъ въ Свирлово навъстить его. Дорогою обогнали они гробъ. Подъвхавъ къ дому, князь пошелъ къ Николаю Михайловичу, въ сопровождении слуги своего, а семейство оставалось въ экипажъ, и скоро увидъло возвращавшагося слугу съ печальнымъ извъстіемъ. На вопросъ Екатерины Андреевны о здоровьъ Елизаветы Ивановны, онъ отвъчаль: приказала долго жить!»

«Князь Петръ Андреевичъ, которому тогда было только 10 лётъ отъ роду, крёпко запомнилъ этотъ случай и самое выражение въ отвётё слуги, столько обыкновенное въ Русскомъ народъ, которое, однакожь, довелось ему внимательно услышать въ первый разъ.»)

Бантышъ Каменскій, (въ своемъ Словаръ, ІІ, с. 134) свидътельствуетъ:

«Съблъднымъ лицемъ, открытою головою, шелъ Карамзинъ около пятнадцати верстъ, (отъ Свирлова до Донскаго монастыря), подлъ печальной колесницы, положа руку на гробъ; самъ опускалъ его въ могилу; бросилъ первую горсть земли. Друзья подошли къ нему, предлагали ему мъсто въ каретъ. «Оставьте,» отвъчалъ Карамзинъ— «приходите завтра. Присутствіе ваше будетъ необходимо.» — Онъ не могъ тогда облегчить душевной скорби слезами: она изсушила ихъ!»

Брата онъ увъдомляетъ такъ о своей потеръ: «Я лишился милаго ангела, который составляль все счастие моей

жизни. Судите, каково мив, любезивишій брать. Вы не ее, не могли знать и моей чрезмърной любви HLBHE могли видъть послъднихъ минутъ ней: не къ безцівнной жизни, въ которыя она, забывая свои мученія, думала только о несчастномъ своемъ мужь. Уже болъе трехъ недъль я тоскую и плачу, узнавъ совершенное счастье для того единственно, чтобы на въкъ его лишиться. Остается въ горести ожидать смерти, въ надеждъ, что она соединить два сердца, которыя обожали другь друга. Люблю Сонюшку за то, что она дочь безцівнюй Лизаньки, но ничто не можеть замёнить для меня этой потери. Снова принимаюсь за работу, которая нужна и для Сонюшки, естьли Богъ и ее не отниметъ у меня; но прежде работа была мив удовольствиемъ, а теперь быть можеть только однимъ минутнымъ разсъяніемъ. Все для меня исчезло, любезный брать; въ предметь остается одна могила. Стану заниматься трудами, сколько могу: Лизанька того хотъла.»

Къбрату, Астуста 19. «Участіе, которое вы берете въ моей горести, для меня утъшительно. Въ самомъ дълъ я достоинъ сожальнія всъхъ добрыхъ людей: былъ такъ счастливъ, такъ доволенъ судьбою, и сталъ вдругъ самый бъдный человькъ въ свътъ. Время конечно притупляетъ горесть, но не можетъ возвратить счастія, а что прибыли и въ спокойствіи, когда жить не весело? Я же совсьмъ отсталь отъ свъта: дышалъ Лизанькою, и работалъ подлъ нея, чтобы не быть безполезнымъ отечеству, и чтобы мы могли жить безъ нужды. Теперь я одинъ въ свътъ, какъ въ пустынъ. Сонюшку я люблю нъжно, но это чувство не можетъ замънить потеряннаго; къ тому же безпрестанно боюсь и ея лишиться. Куда ни взгляну, все вижу смерть передъ собою; послъдняя минута моего ангела не выходитъ изъ моихъ мыслей; и если бы работа не служила мнъ

нъкоторымъ разсъяніемъ, то не знаю, какъ бы я жилъ съ своею грустью. До сего времени живу еще въ той деревнъ, гдъ закрылись глаза ея, и силю на томъ дивантъ, гдъ она страдала и скончалась. Между тъмъ въ Москвъ и перемънилъ домъ, и нанялъ на Малой Дмитроскъ, у Мосо-лоса, куда прошу васъ, братецъ, и надписывать ко интъ письма. Ваша племянница довольно здорова и весела; бъдная не чувствуетъ своего несчастія. Вы могли бы съ удовольствіемъ взглянуть на нее, любезнъйшій братецъ: она хороша, какъ ангелъ, и улыбается такъ умно, такъ пріятно, что посторонніе радуются ею. Я былъ бы гораздо менте несчастливъ, если бы не боялся потерять ее.»

Къ брату, Сент вбря 17. «Я перевхалъ съ своею сиротою въ городъ, и перевезъ съ собою тоску, которая давить меня. Дома грустно, а вывзжать не хочется. Работа была единственнымъ моимъ убъжищемъ, а съ нъкотораго времени почти совстмъ не могу заниматься. Этотъ ударъ потрясъ до основанія всю мою душу, и милая Лизанька взяла съ собою въ могилу все, что было во митя лучшаго. Сонюшку люблю безъ памяти; но эта любовь есть теперь для меня не радость, а страхъ; не ситью и думать, чтобы я имълъ утъщеніе видъть ее большую. Сердечно благодарю васъ за вст ласковыя слова въ письмъ вашемъ на счетъ моей и вашей Сонюшки. Она похожа и на меня и на мать; умильна и пріятна личикомъ. Любите ее заочно и пишите къ намъ.»

Къ брату, Нокбря 12. «Состояніе души моей не перемъняется, и перемъниться не можеть, любезнъйшій брать. Между тымь стараюсь заниматься, и всего болье утышаю себя въ горы милою вашею племянницею, которая по немножку растеть и привыкаеть ко мнь. Теперь она, слава Богу, здорова. Воюсь того времени, какъ у ней пойдуть зубки; это всегда сопряжено бываеть съ бользнями. Какъ

бы мив хотвлось показать вамъ свою малютку. Можетъ быть любовь отцовская меня обманываеть, только мив кажется, что она прекрасный ребенокъ. Въ одно время и утвивось ею, и грущу! По крайней мъръ, что нибудь еще привязываетъ меня къ здёшнему свёту. Вывзжаю ръдко, и всякій разъ чувствую, что душа моя стала совсёмъ не та. И счастье, которымъ я наслаждался съ моею Лизанькою, и несчастіе, которое узналъ, потерявъ ее, отвратили меня отъ свёта.»

Ко брату, Декабря 22. «Съ сердечной чувствительностію принимаю вашу братскую откровенность, любезнъйшій братець, и радъ сказать вамъ все, что могу въ разсужденіи вашей милой питомицы, которую люблю заочно, за то, что она васъ веселить и занимаеть. Здъсь есть очень изрядные пансіоны, въ которыхъ воспитываются порядочныя дъвушки; когда ваша малютка придетъ въ лъта, то я съ радостію берусь выбрать для нея самый лучшій пансіонъ, если буду живъ. Но для чего, любезнъйшій брать, вы хотите лишить себя удовольствія воспитывать ее на глазахъ своихъ? Она будетъ вашимъ утъщеніемъ, а вы научите ее любить васъ и быть благодарною. Я вообще не хорошаго мижнія о нансіонахъ: въ нихъ можно выучиться по-Французски и другимъ бездълицамъ, а сердце неръдко портится. Для чего не взять вамъ къ себъ хорошую учительницу?

^{* «}Эта воспитанница— необыжновенное явленіе въ тогдашней Русской жизии, «говорить издатель писемъ Н. М. къ брату въ Атенев 1858 г., «не говоря о томъ, что она знала въ совершенстве многія литературы, но она изучала потомъ Латинскій языкъ и страстно предалась положительнымъ наукамъ. Ей хотелось хоть разъ въ жизни видеть Исторіографа, славой котораго она гордилась, какъ своей собственной, даже преподавала частнымъ образомъ историческія лекціи для дамъ, придерживансь его манеры изложенія. Употребивъ всё средства, она прибыла, наконецъ, изъ Симбирска въ Петербургъ собственно за тёмъ, чтобъ познакомиться лично съ Карамзинымъ. Но Карамзина уже не было тогда на свётё.»

Въ пансіонъ надо платить рублей 500, а за семь или восемь сотъ рублей можно имъть норядочную мадаму. Надобно образовать сердце и просвътить умъ. Первое всего болье отъ васъ зависить, для втораго нужны хорожія кили и стараніе учительницы. Французскій языкь нужень для того, что на немъ болъе полезныхъ книгъ. Малютка, живучи съ вами, можетъ узнать все нужное для украшенія разума. Въ пансіонъ она пріобръда бы одинъ тадантъ, который мудрено сообщить въ деревенскомъ воспитании, то-есть талантъ музыки. Пріятно знать ее, но можно и безъ того быть любезною дівушкою. Вотъ мои иысли, но если вы, милый брать, когда нибудь ръшитесь отпустить ее въ Москву, то я сердечно радъ встмъ способствовать благу ея, и вы конечно смъло можете надъяться на меня. Располагайте мною во всякомъ случав, какъ вашимъ добрымъ братомъ. Между тъмъ, прошу за меня поцъловать вашу малютку. Если моя Сонюшка будеть жива, то она вивств со мною будетъ любить ее. Какъ скоро найду надзирательницу, то васъ увъдомлю, и напередъ прошу върить моей попечительности.»

Въ 1803 году Карамзинъ продолжалъ издавать, какъ мы видъли, Въстникъ Европы, и лъто провелъ по прежнему въ Свирловъ.

4 Марта, 1803, къ брату. Я черезъ нъсколько дней думаю таль за городъ, въ самое то мъсто, гдъ Богъ разлучилъ меня съ Лизанькою. Мнъ конечно будетъ грустно: но вообще я сталъ гораздо покойнъе...

Въ Свирдово перевхадъ къ нему на житье и Жуковскій. «Туда къ Жуковскому прівзжадъ однажды, въ 1803 году, молодой Блудовъ, какъ разсказывадъ онъ К. С. Сербиновичу, но къ ведикому сожадёнію не застадъ Карамзина, и не могъ съ нимъ познакомиться. Въ слёдующемъ 1804

году Жуковскій уже самъ повезъ его къ Карамзину и познакомиль. Первое свиданіе произвело глубокое впечативніе на 19-ти літняго юношу. Онъ искаль случаевъчаще видіть Карамзина, и съ тіхъ поръ часто бываль у него въ Москві.»

(Увидълъ же Карамзина въ ервый разъ, какъ онъ миъ разсказывалъ, въ Москвъ, въ залъ Благороднаго собранія, гдъ давали Гайденову ораторію: Сотвореніе міра. Слова ен были переведены Карамзинымъ. «И теперь еще помню», говорилъграфъ Дмитрій Николаевичъ, «насмъшливый, тонкій взглядъ Дмитріева, и меланхолическую, скромную фигуру Карамзина. Это было еще при Павлъ).

Іюня 6. Я быль въ великомъ безпокойствъ о моей Сонюшкъ... теперь она, слава Богу! здорова, и я спокойнъе. Находя одно утъшеніе въ ней, боюсь и страдаю, какъ скоро она пездорова. Сдълавъ одну важную потерю, человъкъ уже не увъренъ ни въ чемъ на землъ. — Мнъ пріятно воображать, любезнъйшій братъ, что вы, подобно мнъ, занимаетесь милою малюткою, и что она утъщаетъ васъ, какъ меня Сонюшка утъщаетъ. Родительское сердце не можеть быть пусто: когда оно не страдаетъ, то наслаждается. Дай Богъ и вамъ и мнъ выростить своихъ милыхъ».

«Я нанимаю прекрасный сельскій домикъ, и въ прекрасныхъ мъстахъ близь Москвы. Бываю по большой части одинъ, и когда здорова Сонюшка, то, не смотря на свою меланхолію, еще благодарю Бога! Сердце мое совсёмъ ночти отстало отъ свёта. Занимаюсь трудами вопервыхъ для своего утёшенія, а во вторыхъ и для того, чтобы было чёмъ жить и воспитывать малютку. Мнё хочется до того времени выдавать журналъ, пока будетъ у меня столько денегъ, чтобы жить безъ нужды, а тамъ хотёлось бы мий приняться за трудъ важнёйшій... (см. ниже).

13 Октября. Сердечно обрадовался я вашему наивренію прівхать нынвшнею зимою въ Москву... Это будеть великимъ утвшеніемъ для моего сердца, къ вамъ искренно привязаннаго. Жизнь такъ коротка, а я лучшія ен лвта провель, къ несчастью, въ разлукт съ вами... Дурное время заставило меня наконецъ выбхать изъ деревни, гдт я жилъ пять мъсяцевъ. Не могу вообще жаловаться на свое здоровье, но эртніе мое слабтеть; это заставляеть меня отказаться отъ журнала; но примусь за исторію, которая не требуетъ срочной работы.

Въстникомъ Европы который кончился 1803 годомъ, заключается второй періодъ литературной дъятельности Карамзина.

Обозримъ, что онъ сдълалъ въ продолжении 15-ти лътъ.

Онъ очистиль Русскій языкъ, освободиль его изъ-подъ классическаго вліянія, указаль настоящее теченіе рычи, обработаль слогь, обогатиль Словесность, представиль сочиненія во всъхъ родахъ: письма, повъсти, разсужденія, похвальныя слова, разговоры, возбудиль участіе къ сочиненіямъ знаменитыхъ писателей, познакомиль съ иностранными литтературами, перевель множество образцовыхъ произведеній со всёхъ новыхъ языковъ; привель въ движеніе Словесность, распространиль охоту въ чтенію; умъль возбудить дюбовь въ занятіямъ; коснулся до всёхъ современныхъ вопросовъ; училъ, т. е. далъ примъръ, разсуждать политически; началъ возбуждать участіе къ Русской старинъ, и познакомилъ съ древними иностранными путешественииками; наконецъ, что важиве всего, Карамзинъ образоваль цълую школу учениковъ, последователей, преемниковъ. между которыми первое мъсто занимаеть Жуковский, начавшій свою литературную діятельность переводомъ Сельскаго владбища, Греевой елегіи, и повъстью Вадимъ Новгородскій, въ подражаніе Марев Посадниць, которую напечатать Карамянны въ последней книжке Вестника Европы. П. И. Макаровы издаваль Московскій Меркурій въ одно время съ Вестникомъ Европы 1803 года, журналь легкаго чтенія, вы духе Карамзина, его слогомъ. В. В. Измайловы издаль тогда же Путешествіе вы полуденную Россію, князь П. И. Шаликовы Путешествіе вы Малороссію. Панкратій Сумароковы принялы на себя продолженіе Вестника Европы. Это были первые ревностные последователи Карамзина и подражатели. За ними последовали товарищи и друзья Жуковскаго: Мерзляковы, Гнёдичь, Воейковы, Тургеневы, Блудовы, Дашковы, Жихаревы, Вяземскій.

Впрочемъ вся литтература подчинилась его вліянію, и большинство писателей старались писать его языкомъ. Каченовскій, Гречь, Глинка, Востоковъ, Озеровъ, Крыловъ, писали языкомъ Карамзина, хотя нѣкоторые, напримѣръ Каченовскій, и не сознавались въ томъ.

Публика оцънила труды и заслуги Карамзина; по справедливости Карамзинъ былъ въ ен глазахъ представителемъ Русской Словесности, и сталъ рядомъ съ Ломоносовымъ.

Явились подражатели, которые, идя по его направленю, доходили до крайностей и подали поводъ къ реакци. Къ числу противниковъ присоединились и завистники, которымъ несносенъ всякій успъхъ на какомъ бы то поприщъ нибыло. Послышались эпиграммы, сочиненъ пасквиль, на первую женитьбу Карамзина, впрочемъ довольно приличный, (Кайсаровымъ).

Шишковъ, горячій ревнитель церковнаго языка, вооружился противъ такъ называемыхъ нововведеній Карамзина цълою книгою: О старомъ и новомъ слогъ (1803), которую начинаетъ такъ:

«Всъхъ, и то любитъ Россійскую Словесность, и хотя нъсколько упражнялся въ оной, не будучи зараженъ неисцъдимою и лишающею всякаго разсудка страстію къ Французскому языку, тотъ развернувъ большую часть нынёшнихъ нашихъ книгъ съ сожалъніемъ увидить, какой странный и чуждый понятію и слуху нашему слогь господствуеть въ оныхъ. Древній Словенскій языкъ, повелитель многихъ народовъ, есть корень и начало Россійскаго языка, который самъ собою всегда изобиленъ былъ и богатъ, но еще болъе произвелъ и обогатился красотами, заимствованными отъ сроднаго ему Эллинскаго языка. витійствовали гремящіе Гомеры, Пиндары, Домосоены, а потомъ Златоусты, Дамаскины, и многіе другіе Христіанскіе пропов'їдники. Кто бы подумаль, что мы, оставя сіе многими въками утвержденное основаніе языка своего, начали вновь созидать оный на скудномъ основаніи Французскаго языка? Кому приходило въ голову, съ плодоносземли благоустроенный домъ свой переносить на безплодную болотистую землю?»

Макаровъ, въ нослъдней книжкъ Меркурія, вступился за Карамзина, и, разбирая книгу Шишкова, сказалъ:

«Послѣ Ломоносова мы узнали тысячи новыхъ вещей; чужестранные обычаи родили въ умѣ нашемъ тысячи новыхъ понятій; вкусъ очистился; читатели не хотятъ, не терпятъ выраженій, противныхъ слуху; болѣе двухъ третей Русскаго Словаря остается безъ употребленія: что дѣлать? Искать новыхъ средствъ изъясняться. Удержать изыкъ въ одномъ состоянім не возможно: такого чуда не бывало отъ начала свѣта. Языкъ Гомера пе перемѣнился ли совершенно? Потомки Перикловъ, Фокіоновъ и Демосфеновъ должны, какъ чужестранцы, учиться тому, которымъ предки ихъ гремѣли на кафедрѣ Афинской. Русская Правда однимъ-ли слогомъ писана съ Уложеніемъ царя Алексѣя Михайловича? Всякій ли Французъ можетъ нынѣ понимать Монтаня, или Рабеле? И должно ли винить пи-

сателей въка Людовика XIV за то, что они не подражали писателямъ временъ Франциска I, или Генриха IV? Должно-ли винить Ософана, Кантемира и Ломоносова, что они первые удалились отъ своихъ предшественниковъ, которыхъ сочинитель Разсужденія о слогь предлагаеть намъ теперь въ образецъ? Языкъ следуетъ всегда за науками, за художествами, за просвъщеніемъ, за нравами, за обычаями. Пройдеть время, когда и нынъшній языкъ будеть старь: цвъты слога вянутъ, подобно всемъ другимъ цвътамъ. Въ утвшение писателю остается, что умъ и чувствования не теряють, своихъ пріятностей, и достигають до самаго отдаленнаго потомства. Красавицы двадцать третьяго въка не стануть можеть быть искать могилы бъдной Лизы; но въ двадцать третьемъ въкъ другъ Словесности, любопытный знать того, кто за 400 льть прежде очистиль, украсиль нашь языкь, и оставиль послё себя имя, любезное отечественнымъ благодарнымъ музамъ, другъ Словесности, читая сочиненія Карамзина, всегда скажеть: «Онъ имълъ душу; онъ имълъ сердце!» *

... «Всего лепріятнъе видъть фразы г. Карамзина, перемъшанныя въ сей книгъ съ фразами ученическими, и писателя, которому наша Словесность такъ много обязана, поставленнаго на ровнъ съ другими. По счастію, всеобщее и отличное къ нему уваженіе, котораго онъ ежедневно нолучаетъ новыя доказательства, не зависитъ отъ мнънія одного человъка. Г. Карамзинъ сдълалъ эпоху въ исторіи Русскаго языка. Такъ мы думаемъ, и, сколько намъ извъстно, такъ думаетъ публика. Сочинитель разсужденій о слогъ думаетъ иначе, но противоръча мнънію всеобщему, надлежало, кажется, говорить не столь утвердительно; надлежало вспомнить, что одинъ человъкъ мо-

Digitized by Google

^{*} Московскій Меркурій, 1803 года Декабрь, с. 162—164.

жеть ошибиться; а тысячи, вогда судять по вещамъ очевиднымъ, ръдко ошибаются. Г. Карамзинъ сдълался извъстнымъ всему ученому свъту; его сочиненія переведены на разные языки и приняты вездъ съ величайшемо похвалою: какъ патріоты, мы должны бы радоваться славъ, которую соотечественникъ нашъ пріобрътаетъ у народовъ чужестранныхъ, а не стараться затинть ее! Покажемъ своимъ читателямъ одинъ примъръ изъ вритики на фразы г. Карамзина (стр. 176):

«Когда путешествіе сділалось потребностію души моей...» Свойственно ли по Русски говорить: потребность души моей, и можно ли путешествіе называть потребностію, надобностію, или нуждою души? Если сочинителю мало показалось сказать: когда я любиль путешествовать, то могь бы онъ премногими другими, сродными языку нашему оборотами, різчь сію выразить, какъ на приміррь: когда душа моя питалась, услаждалась путешествіями, или когда путешествіе было единымь изъ вожделіннійшихь желаній моихъ, и тому подобными.»

«Безъ всякаго сомнънія можно путешествіе назвать потребностію души; тъло имъетъ потребности физическія, а душа моральныя. Напротивъ того, нельзя сказать: когда путешествіе было единымъ изъ вожделеннъйшихъ желаній моихъ; ибо вожделеніе значитъ тоже, что желаніе, и вожделеннъйшее желаніе также будетъ хорошо, какъ желаньйшее желаніе.»*

Дмитріевъ требоваль непремѣнно, чтобы Карамзинъ самъ отвѣчаль на книгу Шишкова. Карамзинъ отговаривался, но наконецъ далъ слово. «Когда привезешь ты мнѣ статью?»— «Черезъ двѣ недѣли.»

Карамзинъ къ назначенному сроку привозитъ отвътъ на тетради, довольно толстый. Дмитріевъ совершенно дово-

^{*} Ib. c. 189-192.

менъ. Каранзинъ начинаетъ чтеніе. Динтрієвъ въ полномъ удовольствін. По екончаніи чтенія Карамзинъ говоритъ: «Ну вотъ видинь, я сдержалъ свое слово: я написалъ, исполнилъ твою волю. Теперь ты позволь инв исполнить свою.» И съ этимъ словомъ бросаетъ тетрадь въ каминъ.

Карамзинъ довольствовался нѣсколькими общими замѣчаніями о литтературныхъ врагахъ, въ статъѣ своей: Чувствительный и холодный. Онъ приписалъ Эрасту авторство, имѣвшее значительный успѣхъ.

«Чувствительное сердце есть богатый источникъ идей: если разумъ и вкусъ помогаетъ ему, то усивхъ несоминтеленъ, и знаменитость ожидаетъ писателя. Эрастъ жилъ уединенно, но скоро обратилъ на себя общее вниманіе; умные произносили имя его съ почтеніемъ, а добрые съ любовію, ибо онъ родился нъжнымъ другомъ человъчества, и въ твореніяхъ своихъ изобразилъ душу страстную ко благу людей. Призракъ, называемый славою, явился ему въ лучезарномъ сіяніи и воспламенился его ревностію бевсмертія.» (632)

...«Скоро зашипълиехидны зависти, и добродушный авторъ нажилъ себъ непріятелей. Сіи чудные люди, которыхъ онъ не зналь въ лице, блъднъли и страдали отъ его авторскихъ успъховъ, сочиняли гнусные, ядовитые пасквили, и готовы были растерзать человъка, который не оскорбиль ихъ ни дъломъ, ни мыслію. Напрасно Эрастъ вызываль завистниковъ своихъ писать лучше его: они умъли только изливать ядъ и желчь, а не блистать талантомъ... Дарованія ума всегда оспориваются, и причина ясна: души малыя, но самолюбивыя, какихъ довольно въ свътъ, хотять возвеличиться униженіемъ великихъ...(633) Эрастъ... внутренно утъщался мыслію, что зависть и вражда умирають съ авторомъ, и что творенія его найдуть въ потомствъ одну справедливость и признательность—слъд-

ственно онъ все еще обманываль себя воображенемъ: развъ холодныя души не удивляють насъ жаромъ своимъ, когда онъ терзають память бъднаго Жанъ-Жана? Злословіе есть наслъдственный гръхъ людей: живые и мертвые равно бывають его предметомъ.» 637.

Мысль Шишкова, хоть и не ловко, односторонне, пристрастно выраженная, послужила однакоже безъ сомнънія полезнымъ указаніемъ Карамзину, который, можетъ быть, самъ не примъчая того, сдълался осторожите.

Относясь съ кротостію въ своимъ противнивамъ, мли презирая ихъ, Карамзинъ самъ былъ недоволенъ своими трудами въ другомъ отношеніи: ему мало было тъхъ, которые онъ могъ, линь задумалъ, оканчивать; его влекло въ темную даль; ему хотълось такого дъла, которому не видать бы было конца; онъ желалъ искать новыхъ способностей въ своей душъ, новыхъ силъ.

Въ Денабрьской книгъ Карамзинъ распростился съ своими читателями, объяснивъ имъ:

«Сею книжкою заключается Въстникт Европы, котораго я былъ издателемъ. Въ продолжении его не буду имъть никакого участія.»

«Обстоятельства, важныя для меня, а не для публики, не дозволили мит выдать въ срокъ последнихъ четырехъ пумеровъ; но кто съ величайшею исправностию издалъ ихъ 44, и сверхъ условія прибавлялъ нъсколько ливінихъ страницъ почти во всякой книжкъ, тотъ можетъ надъяться на благосклонное снисхожденіе читателей.»

«Изъявляю публикъ искреннюю мою признательность. Я работалъ охотно, видя число пренумерантовъ. Впостникъ имълъ счастіе заслужить лестные отзывы самыхъ иностранныхъ литтераторовъ: многія Русскія сочиненія переведены изъ него на Нъмецкой и Французской, и помъщены въжурналахъ, издаваемыхъ на сихъ языкахъ. — Любонытные

желали знать, кто сочинально вы прозы писано издателемы. Кромы... все остальное вы прозы писано издателемы. Удовольствие читателей казалось миз важите авторскаго квастовства — и для того я не подписываль своего имени подъ сочинениями.»

«Милость нашего Императора доставляеть мив способъ отнынв совершенно посвятить себя двлу важному, и безъ сомивнія трудному: время покажеть, могь ли я безъ дерзости на то отважиться.»

«Между твиъ съ сожалвніемъ удаляюсь отъ публики, которая обязывала меня своимъ лестнымъ вниманіемъ и благорасположеніемъ. Одна мысль утвшаетъ меня: та, что я долговременною работою могу, (если имъю какой нибудь талантъ), оправдать доброе мнъніе согражданъ о моемъ усердіи къ славъ отечества и благодъяніе великодушнаго Монарха».

Какону же дълу Карамзинъ намъревался посвятить себя? Русской Исторіи.

Въ Имянномъ Его Императорскаго Величества указъ, данномъ кабинету, отъ 31 октября, 1803 года, сказано: какъ извъстный писатель, Московскаго Университета почетный членъ, Николай Карамзинъ, изъявилъ намъ желаніе посвятить труды свои сочиненію полной Исторіи отечества нашего, то мы, желая ободрить его въ толь похвальномъ предпріятіи, Всемилостивъйше повельваемъ пронзводить ему, въ качествъ Исторіографа, по двъ тысячи рублей ежегоднаго пенсіона, изъ кабинета нашего.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

•	чp
РАВВА І. :1766—1789).—Происхожденіе.—Дѣтство.— Нѣмецкій учитель.—Воспитаніе.— Любовь къ чтенію.—Романы.—Пансіонъ Москов. Профессора Шадена.—Занятія.—Всту- пленіе въ военную службу.— Знакомство съ И. И. Дмитріевыят.—Первые литера- турные опыты. —Оставленіе службы.—Жизнь въ Симбирскъ. И. П. Тургеневь.—Отъ- въздъ съ нимъ въ Москву, вступленіе въ кругъ Новиковскаго Дружескаго общества.— А. А. Петровъ.—Его вліяніе.—Московскія занятія.—Участіе въ Дѣтскомъ чтеніи.— Пероводы, изданія.— Знакомства.—Семейство Плещеевыхъ.—Переписка съ И. И. Дмитріевымъ.—Оставленіе Дружескаго общества.—Намѣреніе путешествовать.—Пер- вое письмо съ дороги	- - · - -
ГЛАВА II. (1787—179).—Путеплествіе.—Посъщеніе Канта въ Кепигсбергѣ.—Берлинъ.— Разговоръ съ Николаи.—Мысли о критикѣ, о театрѣ.—Потедамская церковь.—О переводахъ Гамлера.—Разговоръ съ Морицомъ.—Внезапиый отъѣздъ.—Дрезденская галлерея.—Окрестноств.—Разговоръ о безсмертів души.—Воспоминаніе о Геллертѣ.— Свиданіе съ Платнеромъ, Вейссе.—Бесѣда съ Гердеромъ.—Знакомство съ Виландомъ.—Впечатлѣпія Швейцарів.—Бесѣда съ Лафатеромъ и прочими Цирихскими учеными.— Воспоминаніе о Гесперѣ.— Оберландъ.—Благоговѣйное настроені».—О Руссо.—Доброе дѣло.—Пребываніе въ Женевѣ.—Прогулка въ Ферней.—О Вольтеръ.— Размышлееня.—Болѣзнь.—Знакомство съ Бошетомъ.—Отъѣздъ.—Свиданіе съ Маттисономъ въ Люнѣ.—Представленіе Карла IX, Шенье.—Мысли о французской трагедіи и о Шекспирѣ.—Мысли о совершенствованія рода человѣческаго.—Восторгъ предъ Парижемъ.—Характериствка Французовъ.—Мысли о революціи.—Парижская жизнь. Спектакли.—Концерты.—Лебрюнова Магдалина.—Знакомство съ Бартелеми.— Ле векъ.—Мысли о русской исторіи и о преобразованіяхъ Петра I.—О декверѣ.—Мивъвіе о Французахъ и похвала имъ.—Прощаніе съ Парижемъ.—О Беккерѣ.—Припа докъ грусти.—Впечатлѣніе Лондова.—О роскоши.—Генделева ораторія.—Пятть.—Размышленія о жизни.—Англійская семейная жизнь, въ противоположность съ нашею.—О женщинахъ и мущинахъ.—Англійскія свойства.—Возвращеніе въ отечество.—Заключеніе.	74
РАВВА III. (1791—1796).—Возвращеніе въ Петербургъ.—Знакомство съ Державинымъ.— Планы.—Объявленіе о Москов. Журналѣ.—Взглядъ на изданіе.—Первая кинжка.— Новые стихотворные размѣры.—Отзывъ Державина.—Объявленіе на 1792 г.—Огорченія.—Разлука съ Петровымъ.—Отрывки изъ писсмъ къ Дмитріеву.—Обозрѣніе М. Ж. въ 1792 г.—Гроза надъ Новиковымъ и его обществомъ.—Ода къ милости.— Бъдная Ляза.—Наталья, боярская дочь, и проч.—Прекращеніе Журнала.—Догадки о причинахъ.—Кончина Петрова.—Письма къ Дмитріеву.—Изданіе Аглан, ки. І. (Что нужно автору. Нѣчто о наукахъ, остр. Борнгольмъ; ки. 2 Переписка Филарета и Мелодора, Авинская жизнь. Илья Муромець).—Участіе въ Моск. въдомостяхъ 1795.— Карамзинъ оставляетъ литературу.—Успъхи въ большомъ свътъ.—Письма.—Кончина	

ГЛАВА IV. (1707—1801).—Восшествіе на престоль И. Павла.—Надежды.—Ода по случаю присяги.—Происшествіе съ Дмитрієвымъ.—Изданія прежинкъ сочиненій.—2 книжка Аонидъ съ предисловіемъ о сущности поззін.—Разговоръ о счастіи.—Нъсколько словъ о Русск. литературѣ для Гамб. журнала.—Отрывовъ о любви.—Намъреніе написать романъ: Картина жизни. похвальныя слова Петру I и Ломоносову.—, Паштеонъ иностранной словесности.—Жалобы на ценсуру.—Намъреніе оставить литературу.—Доносы.—Обозръніе изданій 1791—1798.—Отрывки изъ писемъ къ Динтрієву и брату о домашнихъ дълалъ и обстоятельствахъ.—Наъ записной книжки.—Отзывъ Каменева.—	26:
ГЛАВА V. (1801—1803).—Восшествіе на престоль Н. Александра І.—Назндательныя двъ оды.—Первая женитьба.—Письма къ брату В. М. и Дмитріеву.—Истор. похвальное слово И. Екатерипъ.—Примъчательныя мъста.—Въстяякъ Европы и его іцъль.—Отличіе отъ М. Ж.—Мысли о своебытности, объ отечественномъ языкъ, о модъ, о нользъ авторства, о благихъ слъдствіяхъ просвъщенія.—Крестьянскій вопросъ.—Политическія статьи.—О кругосвътномъ путешествін.—Объ уединеніи.—Грамматическія изслъдованія.—Историческія статьи.—Семейцыя обстоятельства въ 1802 г.—Кончина первой жены.—Обозръніе дитературной дъятельности.—Послъдователи	•